Журнал
чрезвычайн.
Ярославского уездн.
земск. собр.
1906 г.

Журналы Ярославского Уезд. земского собрания

1. Чрезвычайное собрание 28 января 1906 г.

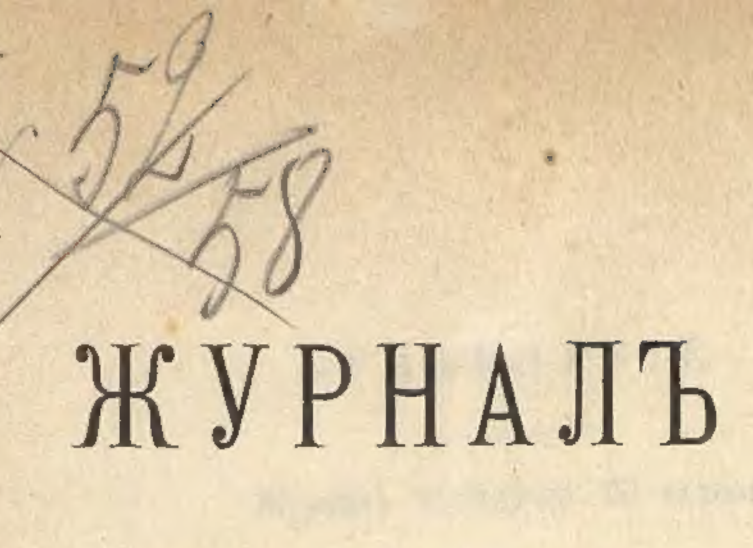
II Чрезвычайное собрание 15 мая 1906 г.

III Очередная сессия 1906 года.

Ярославль.

Типография губернской земской управы

1906



ЖУРНАЛЪ

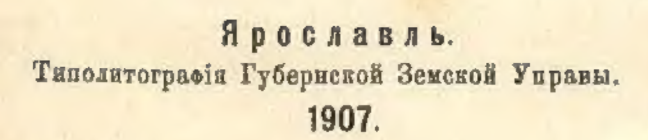
чрезвычайнаго

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

28 января 1906 г.







Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1907.










2007065225

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналъ засѣданія 28 января.

Доклады управы:

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 28 января 1906 г.

Прибыли: помощникъ ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Н. П. Одинцовъ* и гласные собранія: *А. И. Яковлевъ, Г. В. Калачевъ, Н. Н. Капустинъ, А. П. Крыловъ, И. А. Вахромѣевъ, Д. В. Калачевъ, К. Н. Афанасьевъ, К. Ѳ. Некрасовъ, С. Н. Карауловъ, Ю. В. Горяиновъ, Л. А. Богородскій, Я. И. Каюковъ, А. В. Скорбинъ, Г. П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, А. В. Моругинъ, Ѳ. П. Путовъ, С. А. Яковлевъ, М. А. Томиловъ, С. Я. Ронжинъ*, и. д. городского головы *П. Я. Морозовъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. П. Ѳедоровскій.*

Предсѣдатель собранія, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 16 января 1906 года за № 103 о разрѣшеніи созыва и открытія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, объявилъ послѣднее на основаніи ст. 74 земскаго положенія законнымъ и открытымъ.

Прочитаны статьи 27 и 58 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Въ секретари собранія закрытой баллотировкой избранъ Л. А. Богородскій большинствомъ 20 противъ 2.

Прочитанъ докладъ № 1 «о расходахъ на разъѣзды полицейской стражи». (*Докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ указываетъ на сосредоточеніе стражниковъ около города Ярославля, почему уѣздъ собственно остается безъ защиты. Такой порядокъ размѣщенія сельскихъ стражниковъ можетъ быть очень умѣстенъ въ губерніяхъ, гдѣ происходятъ аграрныя волненія, но для Ярославскаго уѣзда, спокойнаго въ этомъ отношеніи, желательно размѣщеніе части стражниковъ по большимъ базарнымъ селамъ по одному или по два, такъ какъ неудобно оставлять эти села безъ полицейскаго надзора въ дни базаровъ и скопленія народа. По

этому онъ полагалъ бы возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ г. губернаторомъ.

Ѳ. П. Путовъ поддерживаетъ мнѣніе Калачова, говоря, что при правленіяхъ стражники нужны будутъ и для разноски полицейскихъ распоряженій, такъ какъ сотскіе будутъ уничтожены.

Предложеніе Г. В. Калачова собраніе приняло и постановило возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ г. ярославскимъ губернаторомъ.

Прибылъ уполномоченный главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. *Сосновскій.*

А. В. Скорбинъ проситъ обсудить вопросъ объ оплатѣ подводъ и высказываетъ мнѣніе, что плата въ 6 коп. съ версты и лошади низка и, по его мнѣнію, слѣдуетъ ее увеличить до 10 коп. въ виду того, что часто придется отрываться хозяину подводы отъ своего дѣла въ горячую рабочую пору и сверхъ того ему предстоитъ тратить время на поѣздку въ управу за полученіемъ денегъ по контръ-маркѣ.

А. П. Крыловъ. Цѣль размѣщенія стражниковъ группами вѣроятно та, чтобы являлось возможнымъ быстро передвигать ихъ не по одиночкѣ, а группами въ тѣ мѣста, гдѣ является надобность; ѣздить, слѣдовательно, будутъ не по одиночкѣ, а по нѣскольку человѣкъ, поэтому система купоновъ, которую предлагаетъ управа будетъ не вполнѣ удобна,—слѣдовало бы выработать другой порядокъ оплаты за поставку подводъ.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что способъ уплаты выработается съ теченіемъ времени практикой.

А. П. Крыловъ предлагаетъ уполномочить управу оплачивать разъѣзды стражниковъ тѣмъ способомъ, какой она найдетъ удобнымъ и болѣе выгоднымъ по условіямъ каждаго даннаго случая. Что же касается суммъ, то пользоваться тѣми источниками, на которые указала управа.

Предложеніе А. П. Крылова собраніемъ принято.

Читанъ докладъ № 2 «объ открытіи центральнаго сельскохозяйственнаго склада въ городѣ Ярославлѣ при уѣздной земской управѣ» и «проектъ его организаціи». (Докладъ въ въ приложеніи).

Прибылъ *А. В. Энгельгардтъ.*

Н. П. Одинцовъ предложилъ высказаться по 1-му пункту доклада относительно необходимости учрежденія центральнаго уѣзднаго склада.

Г. В. Калачовъ высказываетъ, что онъ всецѣло при-

соединяется къ докладу управы по этому пункту, такъ какъ въ противномъ случаѣ съ закрытіемъ губернскаго склада населеніе уѣзда осталось бы совершенно безъ возможности пріобрѣтать лучшія сельскохозяйственныя сѣмена и орудія.

Ю. В. Горячиновъ высказалъ предположеніе, что, можетъ быть, губернскій сельскохозяйственный складъ будетъ вновь открытъ.

А. П. Крыловъ указываетъ, что разсчитывать на открытіе губернскаго склада едва-ли возможно, такъ какъ даже на совѣщаніи агрономовъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ высказывалось мнѣніе о безцѣльности губернскаго склада и въ качествѣ мотивовъ приводилось, напримѣръ, удорожаніе товаровъ при выпискѣ черезъ губернскій складъ.

Собраніе единогласно постановило открытіе уѣзднаго центральнаго склада признать необходимымъ.

По 2-му пункту доклада о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ о предоставленіи на 1906 годъ помѣщенія бывшаго губернскаго склада уѣздному земству безплатно.

К. Ѳ. Некрасовъ замѣтилъ, что слѣдовало бы этотъ пунктъ дополнить постановленіемъ, уполномочивающимъ управу нанять помѣщеніе въ томъ случаѣ, если губернское земство откажетъ.

Г. В. Калачовъ не сомнѣвается, что губернское земство дастъ согласіе. Что же касается постройки собственнаго склада, то онъ полагаетъ, что новое зданіе было бы строить не экономично, слѣдовало бы воспользоваться для этой цѣли земскимъ домомъ, занимаемымъ теперь рисовальными классами, тѣмъ болѣе, что контракта никакого не заключено и земство, сдавая городу помѣщеніе классовъ на льготныхъ условіяхъ, указывало, что сдаетъ его лишь до того времени, пока оно не понадобится самому земству. По его мнѣнію, слѣдуетъ только своевременно предупредить городское управленіе, а управѣ поручить разработать вопросъ о приспособленіи этого помѣщенія подъ свой складъ и представить соотвѣтственный докладъ слѣдующему земскому собранію. При развитіи же сельскохозяйственныхъ операцій склада возможно сдѣлать къ зданію пристройку.

Н. Н. Капустинъ. Домъ можетъ оказаться малъ для склада, на его приспособленіе понадобятся значительныя затраты, а между тѣмъ и безъ этихъ затратъ онъ могъ бы приносить, какъ квартиры, значительно большій доходъ, рублей до 600, такъ какъ находится въ центральной части города.

Г. В. Калачовъ напоминаетъ объ обсужденіи этого во-

проса собраніемъ ранѣе, когда оно признало неудобной для земства роль квартироотдателя. Размѣръ же дома онъ находитъ достаточнымъ.

А. И. Яковлевъ указываетъ на то, что въ докладѣ управы не упомянуто о помѣщеніи для конторы склада, между тѣмъ какъ это необходимо.

К. Ѳ. Некрасовъ предлагаетъ новаго помѣщенія не строить и указанный домъ не приспособлять для склада, а для этой цѣли заарендовать помѣщенія бывшаго губернскаго склада, такъ какъ, за ненадобностью, они, по всей вѣроятности, будутъ сданы дешево.

А. П. Крыловъ полагаетъ, что сараи, принадлежащіе губернскому складу будутъ использованы губернскимъ земствомъ подъ пожарныя принадлежности, имѣющіяся у страхового отдѣла въ громадномъ количествѣ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы по пункту 2-му и постановило обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земство о предоставленіи помѣщеній бывшаго губернскаго склада безплатно уѣздному земству на 1906 годъ.

По пункту 3-му относительно исходатайствованія кредита у губернскаго земства въ размѣрѣ 20,000 рублей наличными деньгами.

А. П. Крыловъ запросилъ, на основаніи какихъ данныхъ исчислена означенная сумма и откуда взяты цифры доклада относительно количества предполагаемыхъ къ выпискѣ товаровъ.

Н. Н. Капустинъ объяснилъ, что приведенныя цифры установлены на основаніи практики губернскаго склада.

А. П. Крыловъ предложилъ пригласить въ засѣданіе губернскаго агронома для разъясненія о размѣрѣ оборотовъ губернскаго склада.

Губернскій агрономъ *М. Я. Ступинъ* объяснилъ, что числа, выражающія количество потребнаго товара, взяты изъ отчета губернскаго склада и не являются преувеличенными, такъ какъ они показываютъ количество товара, отпущеннаго складомъ ярославскому уѣздному земству и распроданнаго въ розницу за наличный разсчетъ.

Собраніе приняло пунктъ 3-й предложеній управы безъ измѣненій.

Что касается 4-го пункта о ходатайствѣ предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ оставшагося товара губернскаго склада уѣздному земству на комиссіонныхъ началахъ, то собраніе признало принятіе товара на комиссію желательнымъ,

но по цѣнамъ, соотвѣтствующимъ условіямъ современнаго рынка, и не выше заготовительной стоимости.

Далѣе обсуждался пунктъ 6-й предложенія управы относительно разработки проекта по устройству собственнаго уѣзднаго центральнаго склада.

Въ виду высказанныхъ соображеній при обсужденіи пункта 2-го, собраніе постановило: поручить управѣ разработать къ слѣдующему собранію вопросъ о приспособленіи подъ складъ дома, занимаемаго въ настоящее время рисовальной школой и, кромѣ того, имѣть въ виду предложеніе К. Ѳ. Некрасова объ арендѣ у губернскаго земства помѣщеній закрытаго сельскохозяйственнаго склада.

Прибылъ гласный *В. П. Сабанѣевъ.*

Затѣмъ, согласно съ 5-мъ пунктомъ предложеній управы собраніе обсуждало «проэктъ организаціи уѣзднаго центральнаго сельскохозяйственнаго склада».

Д. В. Калачовъ говоритъ, что организація склада задумана слишкомъ широко. Изъ объясненій г. Ступина и изъ цифръ представленныхъ управой, онъ не убѣдится въ необходимости столь широкой постановки дѣла: ему представляется, что имѣется въ виду какъ бы замѣна уѣзднымъ складомъ закрытаго губернскаго. Это не вполнѣ правильно: сравнивать обороты губернскаго склада съ уѣзднымъ нельзя, для него лично было бы убѣдительнѣе сравненіе съ существующими складами въ другихъ уѣздахъ. По докладу управы предполагается значительный персоналъ служащихъ, содержаніе которыхъ можетъ лечь тяжелымъ бременемъ въ видѣ накладныхъ расходовъ на продажую цѣну товаровъ. Онъ думаетъ, что на первое время можно было бы не заводить большого персонала въ складѣ, въ другихъ уѣздахъ, напримѣръ, складъ находится подъ наблюденіемъ члена управы, а ограничиться человѣкомъ однимъ, двумя наемныхъ служащихъ, что при оборотѣ склада въ 25000 вполнѣ возможно, иначе придется набавлять комиссіонный % до 10 и болѣе.

Н. Н. Капустинъ говоритъ, что ярославскій уѣздный складъ будетъ по своимъ оборотамъ немногимъ уступать губернскому, такъ какъ извѣстно, что губернскій складъ обслуживаетъ главнымъ образомъ Ярославскій уѣздъ; кромѣ того, широта операцій будетъ способствовать удешевленію товара; было бы странно сокращать размѣры операцій, когда существуетъ тенденція, напротивъ, къ ихъ расширенію и увеличенію.

Уѣздный агропомъ *В. П. Заваринъ*, съ согласія председателя собранія, напомнилъ, что оборотъ склада предполагается не въ 25,000, а въ 70,000 рублей, поэтому, если считать 4 %, которые не взимаются теперь въ сельскихъ складахъ, съ этой суммы на содержаніе склада, то получится сумма достаточная для содержанія указаннаго персонала, тѣмъ болѣе, что 4 % взимаются съ сѣменного товара, а на другіе товары, напримѣръ, мелкихъ орудіяхъ процентъ налагается выше. Дѣятельность ярославскаго уѣзднаго склада будетъ шире, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, такъ какъ Ярославль—городъ губернскій и центральный пунктъ.

Н. П. Одинцовъ просилъ г. Ступина дать справку объ оборотахъ уѣздныхъ складовъ Ярославской губерніи.

М. Я. Ступинъ сообщилъ, что оборотъ Угличскаго склада за послѣдній годъ равнялся 35.000 рублямъ, Мологскаго за 7 мѣсяцевъ 22.000, Рыбинскаго—около 12.000 Даниловскаго около 2500, Романовскаго 1500 руб.

В. П. Сабанѣевъ думаетъ, что оборотъ уѣзднаго склада никогда не достигнетъ оборотовъ губернскаго склада.

Н. Н. Капустинъ. Управа этого и не предполагаетъ: тамъ оборотъ 120.000, а на уѣздномъ предполагается до 70.000.

В. П. Сабнѣевъ замѣчаетъ, что при всемъ этомъ администрація одна и та же.

Г. В. Калачовъ. Мнѣ кажется, что весь разговоръ ведется главнымъ образомъ изъ-за стоимости содержанія персонала и я предлагаю разсмотрѣть смѣту ежегодныхъ расходовъ на его содержаніе, сокращать же обороты нецѣлесообразно и невозможно.

А. П. Крыловъ поддерживаетъ ходатайство управы и предлагаетъ не уменьшать числа персонала путемъ совмѣщенія должностей бухгалтера и завѣдующаго. Для сокращенія же расхода признаетъ возможнымъ имѣть общаго приказчика для ломбарда и склада.

Затѣмъ, высказывались различныя мнѣнія относительно сокращенія штата путемъ совмѣщенія, порученія лицамъ, служащимъ въ управѣ, послѣ чего А. П. Крыловъ предложилъ ограничительныхъ условій управѣ не ставить, а смѣту содержанія служащихъ сократить на 300 рублей.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали В. П. Сабанѣевъ, Н. Н. Капустинъ, Г. В. и Д. В. Калачо-

вы, Н. П. Одинцовъ предложилъ на баллотировку четыре суммы на содержаніе персонала, указанныя гласными, а именно 2460 руб., 2160, 2000 и 1500 руб.

Собраніе баллотировкой вставаніемъ высказалось за 1500 р., и согласилось съ предложеніемъ Д. В. Калачова допустить въ случаѣ необходимости перерасходовъ до 500 рублей.

Затѣмъ *Д. В. Калачовъ* по вопросу о персоналѣ склада считаетъ лишнимъ предположенный управой цензъ завѣдующаго непремѣнно со среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Собраніе признало желательнымъ подыскать завѣдующаго по возможности съ среднимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ.

Д. В. Калачовъ возражаетъ противъ того самостоятельнаго и независимаго положенія, которое присваивается по проекту управы завѣдующему складомъ. Онъ полагаетъ необходимымъ подчинить его управѣ и агроному. Далѣе не слѣдуетъ его вводить какъ обязательнаго члена въ экономическій совѣтъ, въ случаѣ надобности управа всегда можетъ его пригласить.

Г. В. Калачовъ заявляетъ, что, по его мнѣнію, общее руководство складомъ нужно поручить уѣздному агроному, а отвѣтственность за сохраненіе товара и денегъ возложить на завѣдующаго складомъ

Уѣздный агрономъ *В. П. Заваринъ* проситъ разъяснить предложеніе Г. В. Калачова и указываетъ, что активнаго участія въ веденіи операцій склада онъ принять не можетъ за полнымъ поглощеніемъ его рабочаго времени прямыми своими обязанностями по приведенію въ исполненіе весьма разнообразныхъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства, намѣченными собраніями прежнихъ лѣтъ, въ частности, кто, напримѣръ, будетъ давать отчетъ собранію по операціямъ склада? Онъ находитъ, что штаты, указанные въ докладѣ управы суть минимальныя.

Г. В. Калачовъ повторяетъ, что, по его мнѣнію, агроному будетъ ввѣрено только общее руководство.

Собраніе постановило: завѣдующаго складомъ подчинить управѣ, возложить на него отвѣтственность за сохраненіе товара и денежныхъ суммъ, общее руководство ввѣрить агроному, отчетъ же долженъ представляться управою обыкновеннымъ порядкомъ.

Д. В. Калачовъ желаетъ разсмотрѣть вопросъ о времени торговли въ складѣ и указываетъ, что въ праздники

назначать таковую съ 10 час. до 1 часу неудобно, лучше торговать съ 12 и до 4-хъ, съ чѣмъ собраніе и согласилось.

Читанъ циркуляръ министра финансовъ о содѣйствіи уѣздныхъ земствъ крестьянскому поземельному банку въ дѣлѣ расширенія крестьянскаго землевладѣнія «и заключеніе управы по этому циркуляру». (*Докладъ № 3 въ приложеніи*).

Д. В. Калачовъ не соглашается съ выводами управы: выбирать будутъ всѣ волости, а потребоваться могутъ лица только изъ 2-хъ 3-хъ волостей; затѣмъ могутъ быть намѣчены лица изъ 3-хъ угловъ волости, а сдѣлка будетъ составляться въ четвертомъ мѣстѣ. Комиссія можетъ быть пополнена гласными изъ мѣстности, къ которой относится сдѣлка. Онъ не соглашается съ выборами, видя препятствіе къ нимъ въ ихъ незаконности, и полагаетъ поэтому воспользоваться лицами, избранными населеніемъ на другой предметъ.

С. А. Яковлевъ и *Г. П. Бабаловъ* находили необходимымъ имѣть въ комиссіи хотя бы по одному довѣренному отъ каждой волости.

К. Ѳ. Некрасовъ. Слѣдуетъ принципіально обсудить вопросъ, насколько этотъ циркуляръ будетъ полезенъ для уѣзда. Мнѣнія комиссіи для банка будутъ необязательны, и роль членовъ комиссіи по всей вѣроятности не будетъ ничѣмъ отличаться отъ положенія теперь приглашаемыхъ въ различныя учрежденія свѣдущихъ людей. Изъ циркуляра министра финансовъ видно, что главная цѣль его—-это содѣйствіе переходу земли отъ частныхъ владѣльцевъ къ крестьянамъ. Надо взглянуть на дѣло шире и обсудить вопросъ объ имѣющемся запасѣ земли и потребности въ ней. Я полагаю, что было бы полезно возбудить ходатайство объ уменьшеніи дворянскаго земельнаго ценза, такъ какъ при его уменьшеніи значительное количество земли освободится и поступитъ въ продажу. Для правильной же постановки всего вопроса слѣдуетъ по волостямъ избрать особыя комиссіи изъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, которыя бы изслѣдовали въ каждой волости, сколько имѣется свободной земли въ каждой волости и спросъ на нее.

Г. В. Калачовъ находитъ, что уменьшеніе ценза вообще желательно, и напоминаетъ, что ярославское уѣздное земское собраніе уже ранѣе сдѣлало постановленіе въ этомъ смыслѣ; обсуждать же этотъ вопросъ въ настоящее время онъ не находитъ нужнымъ, такъ какъ это будетъ отклоненіемъ отъ предмета доклада. Послѣ манифеста 3-го ноября 1905 года правительственная политика совершенно ясна: частная соб-

ственность признана неприкосновенной. Земля можетъ переходить отъ частныхъ владѣльцевъ къ крестьянамъ только путемъ продажи, вслѣдствіе этого роль крестьянскаго банка, какъ посредника при заключеніи этихъ сдѣлокъ, выдвигается на первый планъ и пріобрѣтаетъ громадное значеніе при современныхъ условіяхъ. Министръ финансовъ, въ виду этого, нашелъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію уѣздныхъ земствъ, такъ какъ участіе мѣстныхъ людей является значительной гарантіей правильнаго разрѣшенія дѣла вслѣдствіе всесторонняго его освѣщенія. Онъ находитъ, что постоянная комиссія, будетъ неудобна, и присоединяется къ предложенію управы, но признаетъ, что 3-хъ лицъ отъ волости будетъ недостаточно; слѣдовало бы приглашать въ комиссію уѣздныхъ гласныхъ кандидатовъ къ нимъ, волостныхъ судей и сельскихъ старостъ въ количествѣ не менѣе 4-хъ человѣкъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали: *А. В. Скробинъ, Н. Н. Капустинъ Г. В.* и *Д. В. Калачевы, Ю. В. Горяиновъ, М. А. Томилинъ* и друг., и въ которыхъ указывалось на желательность приглашенія въ комиссіи частныхъ собственниковъ безъ различія сословій, на неудобства неопредѣленности состава, на желательность установленія вознагражденія и сохраненія выборнаго начала, собраніе постановило слѣдующее:

1) Членами экспертныхъ комиссій въ помощь управѣ при разсмотрѣніи сдѣлокъ, совершаемыхъ при содѣйствіи крестьянскаго банка, а также за счетъ капитала сего банка избираются всѣ г.г. гласные ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія и волостные судьи и ихъ кандидаты, а также всѣ сельскіе старосты.

2) При разсмотрѣніи въ управѣ каждой отдѣльной сдѣлки въ составъ комиссіи входятъ по 4 лица, при чемъ управой приглашаются изъ числа означенныхъ въ п. 1-мъ лицъ по два представителя отъ сельскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ изъ той мѣстности, гдѣ предположена сдѣлка. Заинтересованныя стороны оповѣщаются о разсмотрѣніи ихъ дѣла въ управѣ, но въ случаѣ прибытія даютъ лишь по дѣлу справки и въ составъ комиссіи не входятъ. Лица, указанныя въ п. 1-мъ, въ томъ случаѣ, если они принадлежатъ къ составу общества, заключающаго сдѣлку,—въ качествѣ экспертовъ, въ комиссію приглашены быть не могутъ.

3) По вопросу о неявкѣ лицъ, приглашенныхъ въ засѣданіе комиссіи, и о вознагражденіи прибывшихъ собраніе присоединилось къ мнѣнію управы.

Выбыли *Сосниковскій* и *Д. В. Калачовъ.*

Въ залъ засѣданія приглашенъ инспекторъ народныхъ училищъ *Ѳ. П. Пасиловъ.*

Выбылъ *от. П. Ѳедоровскій.*

Читанъ докладъ управы № 4 «о порядкѣ выдачи денегъ на содержаніе земскихъ сельскихъ школъ». (*Докладъ въ приложеніи*).

А. В. Скорбинъ предлагаетъ выдавать деньги по полугодіямъ впередъ, предоставивъ распоряженіе ими законоучителю, попечителю и учащимъ въ школѣ совмѣстно, кассиромъ же назначить попечителя.

Ѳ. П. Пасиловъ. Я стою за коллегію, состоящую изъ попечителя, законоучителя и учащаго персонала школы. Всѣ вопросы должны рѣшаться коллегіально, деньги же выдавать слѣдуетъ одному лицу по выбору крестьянскаго общества и земскаго собранія; выдаваться деньги должны авансомъ по полугодіямъ, какъ это дѣлается въ министерскихъ школахъ, причемъ должна быть введена самая строгая отчетность. Я, такимъ образомъ, присоединяюсь къ мнѣнію управы.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы, постановивъ выдавать деньги попечителямъ школъ.

Во время обсужденія этого доклада выбыли: *А. В. Энгельгардтъ* и *В. П. Сабанѣевъ*

Читанъ докладъ управы № 5 «по поводу ходатайства торговцевъ и ремесленниковъ Толгобольской волости». (*Докладъ въ приложеніи*).

А. В. Скорбинъ возражаетъ противъ освобожденія отъ земскаго сбора кустарныхъ мастерскихъ на томъ основаніи, что въ сельскохозяйственной промышленности работаетъ тоже въ большинствѣ случаевъ только своя семья, а сборъ съ земли берется, между тѣмъ кустарный промыселъ всегда даетъ большій доходъ, чѣмъ земля.

Ѳ. П. Пасиловъ говоритъ объ открытіи ремесленныхъ училищъ и ремесленныхъ отдѣленій на средства министерства народнаго просвѣщенія. Какъ примѣръ, онъ приводитъ середское училище Даниловскаго уѣзда, на постройку и оборудованіе котораго было отпущено до 30000 и ежегодно отпускается 4000 рублей. Ремесленныя отдѣленія отличаются отъ ремесленныхъ училищъ только тѣмъ, что они открываются уже при существующихъ школахъ, что дѣлается въ видахъ сокращенія расходовъ на администрацію. Если земство пожелаетъ затратить имѣющуюся у него сумму 1973 руб., то открыть ремесленныя отдѣленія въ Толгобольской волости является

вполнѣ возможнымъ, такъ какъ недостающая сумма, по всей вѣроятности, будетъ выдана министерствомъ

К. Ѳ. Некрасовъ. Собранію предоставлено ходатайство ремесленниковъ, а не всей волости, поэтому я полагаю передать вопросъ о ремесленномъ училищѣ на обсужденіе волостного схода. Не лишнее имѣть приговоръ по этому вопросу, а можетъ быть, волость или отдѣльныя лица дадутъ какую-либо субсидію.

Собраніе постановило: кустарныя мастерскія отъ земскаго сбора не освобождать; вопросъ о ремесленномъ училищѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію; въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

Читано прошеніе вдовы сельскаго учителя Ярославскаго уѣзда Замыцкаго о назначеніи пособія.

Собраніе постановило: выдать единовременно 150 рублей и выдавать ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ по 180 рублей, для чего въ 1906 году воспользоваться запасной суммой, на будущее же время вносить соотвѣтствующую сумму въ смѣты.

Читанъ докладъ № 8 «о выдачѣ пособій на постройку зданій для земскихъ сельскихъ школъ въ 1906 году». (*Докладъ въ приложеніи*).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Выбылъ инспекторъ народныхъ училищъ *Ѳ. И. Насиловъ.*

Читанъ докладъ управы № 6 «объ открытіи врачебнаго пункта въ Тверицахъ». (*Докладъ въ приложеніи*).

Собраніе постановило: съ докладомъ управы согласиться.

Читанъ докладъ управы № 9 «по вопросу о мѣстѣ для постройки въ гор. Ярославлѣ земской скотолѣчебницы». (*Докладъ въ приложеніи*).

А. П. Крыловъ находитъ, что строить лѣчебницу въ городѣ неудобно, такъ какъ, по его мнѣнію, во время привода заболѣвшаго животнаго въ лѣчебницу зараза легко можетъ быть перенесена. Заключеніе одного врача онъ считаетъ для себя недостаточно убѣдительнымъ и предлагаетъ запросить по этому вопросу мнѣніе врачебно-ветеринарнаго отдѣленія губернскаго правленія, а пока вопросъ оставить открытымъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ А. П. Крылова.

Читанъ докладъ управы № 7 «о дополнительныхъ расходахъ по устройству больницы въ селѣ Стогинскомъ». (*Докладъ въ приложеніи*).

Г. В. Калачовъ высказалъ предположеніе о необходимости выработать нормальный типъ больнички и составить смѣту на ея постройку въ виду того, что ярославскому уѣздному земству придется въ недалекомъ будущемъ строить больнички и при остальныхъ 7-ми врачебныхъ пунктахъ. Выработать планъ больнички могъ бы врачебный совѣтъ совмѣстно съ особой комиссіей, специально для этого выбранной.

К. Ѳ. Некрасовъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ возбудить ходатайство о выработкѣ нормальнаго типа больнички предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ въ этомъ нуждаются всѣ уѣзды, и губернское земство обладаетъ большими рабочими силами для выполненія задачи.

Послѣ преній и запросовъ по поводу постройки Стогинской больницы, въ которыхъ участвовали И. А. Вахромѣевъ, А. П. Крыловъ, Н. Н. Капустинъ, собраніе постановило: поручить выработать нормальный типъ больнички врачебно-санитарному совѣту съ приглашеніемъ въ составъ его гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія и выполнить всѣ работы, указанныя строительной комиссіей, на что и ассигновать 2541 руб. 26 коп.

Послѣ этого председатель собранія *Н. П. Одинцовъ* объявилъ засѣданіе, за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, закрытымъ. Поручается подпись журнала гласнымъ, живущимъ въ гор. Ярославлѣ.

(*Подлинный—за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія*).

Приложенія.

Докладъ № 1-й.

О расходахъ на разъѣзды полицейской стражи.

Г. ярославскій губернаторъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 3-го сего января за № 110, увѣдомилъ управу, что въ видахъ охраненія благочинія, общаго спокойствія, безопасности и порядка вводится въ Ярославской губерніи съ текущаго 1906 года, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ 5-го мая 1903 года мнѣніи Государственнаго

Совѣта, полицейская стража по силѣ п. 23 означеннаго закона, при передвиженіяхъ уѣздной полицейской стражи поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Земскія собранія опредѣляютъ по мѣстнымъ условіямъ размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ подлежащіе земскіе сборы, съ тѣмъ, чтобы размѣръ платы не былъ ниже опредѣленнаго въ ст. 687 Устава о земск. повин. Расходъ по передвиженіямъ стражи въ предѣлахъ губерніи относится на губернскіе земскіе сборы, въ предѣлахъ же уѣзда—на уѣздные земскіе сборы. При чемъ дополнилъ, что на случай передвиженія полицейской стражи какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и въ предѣлахъ уѣздовъ, надлежитъ теперь же опредѣлить размѣръ платы и порядокъ зачета стоимости поставляемыхъ подводъ въ земскіе сборы, предложилъ управѣ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о скорѣйшемъ созывѣ экстреннаго земскаго собранія, на обсужденіе коего и внести докладъ по настоящему вопросу, и просилъ о постановленіи собранія немедленно его увѣдомить.

Ярославскій уѣздный исправникъ, на вопросъ управы: сколько на уѣздъ предположено имѣть стражниковъ, гдѣ таковые будутъ размѣщены, и какой можетъ быть предположенъ расходъ на ихъ разъѣзды,—увѣдомилъ, что на Ярославскій уѣздъ назначено 164 пѣшихъ стражника, изъ которыхъ 30 человѣкъ размѣщены въ Великомъ селѣ, 60 въ Жуковскомъ поселкѣ Норской волости, 30—въ селѣ Смоленскомъ Толгобольской волости, 37—въ Новомъ поселкѣ Крестобогородской волости и 7 при полицейскомъ управленіи. Что же касается вопроса о томъ, какой предполагается у стражниковъ разъѣздъ по уѣзду, то на этотъ вопросъ отвѣтить онъ затруднился, такъ какъ передвиженіе стражниковъ будетъ зависѣть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ того, какая именно мѣстность уѣзда будетъ нуждаться въ охранѣ.

Съ введеніемъ въ уѣздѣ полицейскихъ стражниковъ расходъ на разъѣзды ихъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5 мая 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ст. 1 пунк. 23, возложенъ на средства уѣзднаго земскаго сбора. Въ Ярославскомъ же уѣздѣ подводная повинность переложена изъ натуральной на денежную, и при составленіи смѣты на 1906 годъ таковой расходъ предусмотрѣнъ не былъ, но на разъѣзды разсыльныхъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, по § 1 ст. 1-й № 2-й, вносится ежегодно по 600 руб.

Принимая во вниманіе: 1) что по ст. II-й вышеозначеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта должности полицейскихъ урядниковъ и сотскихъ упраздняются, при чемъ послѣдніе, исполняя обязанности разсыльныхъ при полицейскомъ управленіи, разъѣзжали по уѣзду за счетъ тѣхъ же 600 руб. и 2) что расходъ на разъѣзды полицейскихъ стражниковъ для уѣзднаго земства является новымъ и на первое время трудно опредѣлимымъ, но по закону 5 мая 1903 года—обязательнымъ, управа полагала бы выполнять его въ настоящемъ году тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1879 года и 26 сентября 1880 года для разъѣздовъ внутри уѣзда нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія, т. е. выдавая стражникамъ открытые листы съ отрѣзными купонами, и при каждой поѣздкѣ стражникъ долженъ отрѣзать таковой отъ открытаго листа и выдавать лицу, выставившему подводу, съ указаніемъ отъ какого и до какого пункта взялъ подводу и на какое разстояніе, а по представленіи въ управу купоновъ будутъ уплачиваться подводчикамъ деньги, по разсчету, установленному вышеозначенными постановленіями уѣзднаго собранія, 6 коп. съ версты и лошади; расходъ на эту потребность производить за счетъ 600 руб., назначенныхъ по смѣтѣ на разъѣзды разсыльныхъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи; что же касается выѣзда стражниковъ изъ г. Ярославля въ уѣздъ, управа полагала бы увеличить земскую станцію на двѣ лошади за счетъ тѣхъ же 600 руб., а въ случаѣ недостатка этой суммы покрыть расходъ изъ запасной суммы.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить все вышеизложенное на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе собранія.

Докладъ № 2-й.

Объ открытіи центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ г. Ярославлѣ при уѣздной земской управѣ.

Въ губернскомъ земскомъ собраніи ноябрьской сессіи 1905 года состоялось постановленіе о закрытіи съ 1906 года губернскаго сельско-хозяйственнаго склада. Таковое закрытіе прежде всего должно отозваться на Ярославскомъ уѣздѣ, населеніе котораго въ большихъ размѣрахъ покупало сельскохозяйственныя сѣмена и орудія въ означенномъ складѣ. Закрытіе склада должно повліять кореннымъ образомъ и на дѣ-

ятельность ярославскаго уѣзднаго земства въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. До сихъ поръ дѣятельность уѣзднаго земства въ дѣлѣ снабженія населенія сѣменами и орудіями проявлялась въ двухъ видахъ: открытіемъ и веденіемъ складовъ-отдѣленій въ селахъ уѣзда и выдачей населенію сѣменныхъ ссудъ, а также въ кредитъ орудій посредствомъ ордеровъ на губернскій складъ. Для осуществленія этихъ предпріятій уѣздное земство обходилось почти безъ затраты своихъ собственныхъ средствъ; оно пользовалось широкимъ кредитомъ въ губернскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ, которому губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшено было отпускать товара ярославскому уѣздному земству въ кредитъ на сумму до 30,000 рублей. каковой до послѣдняго времени и было пока достаточно вмѣстѣ съ капиталомъ 12,000 руб. имѣющимся въ распоряженіи уѣзднаго земства съ 1904 года. Означенный кредитъ въ 30.000 рублей распредѣлялся между складами-отдѣленіями и ссудной операціей въ такомъ отношеніи, что на сельскіе склады падало 10,000 руб. и на выдачу ссудъ чрезъ уѣздную управу 20,000 руб.; какъ та, такъ и другая сумма полностью использовались.

Съ закрытіемъ же губернскаго склада условія дѣятельности уѣзднаго земства въ данномъ отношеніи совершенно мѣняются. Уѣздному земству предстоитъ необходимость открыть собственный центральный складъ, дабы не лишить земледѣльческое населеніе уѣзда возможности получать лучшія сельско-хозяйственныя сѣмена и орудія съ наименьшими затратами, а для этого необходимо имѣть оборотный капиталъ и далеко не въ томъ размѣрѣ, до котораго пользовалось въ видѣ кредита изъ губернскаго склада, а гораздо больше. Дѣло въ томъ, что съ существованіемъ губернскаго склада уѣздное земство было совершенно избавлено отъ веденія розничной продажи сельско-хозяйственныхъ товаровъ собственно въ гор. Ярославлѣ, —этимъ занимался всецѣло губернскій складъ. Опытъ же показалъ, что розничная продажа товара въ губернскомъ складѣ выражалась въ послѣдніе годы суммой до 40,000 рублей: главнымъ покупщикомъ въ складѣ было, безъ сомнѣнія, населеніе Ярославскаго уѣзда, но и населеніе расположенныхъ смежно съ Ярославскимъ другихъ уѣздовъ Даниловскаго и Романовскаго, а также во многихъ случаяхъ и остальныхъ уѣздовъ въ большихъ размѣрахъ пользовалось для покупки товаровъ въ губернскомъ складѣ.

Съ закрытіемъ губернскаго склада расходъ товара въ розничной торговлѣ не долженъ уменьшиться, поэтому къ

30.000 рублямъ оборотнаго капитала для удовлетворенія потребностей складовъ-отдѣленій и ссудной операціи присоединяются еще до 40.000 для удовлетворенія спроса по розничной торговлѣ, а всего обороты даннаго рода достигнутъ цифры 70.000 руб., изъ которыхъ собственно на отпускъ товара населенію за наличный разсчетъ и въ кредитъ падаетъ лишь до 52.000 руб., такъ какъ въ послѣдній годъ за населеніемъ уѣзда въ долгахъ оказалось 15869 рублей и остатка товара въ сельскихъ складахъ на 2580 руб. Является вопросъ, откуда взять эти 52.000 рублей для снабженія центральнаго склада и складовъ-отдѣленій соотвѣтствующимъ запасомъ товаровъ.

Для заготовки сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ уѣздная управа полагала бы возможнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ на коммиссіонныхъ началахъ оставшагося непроданнымъ товара этого сорта, недостающее же тамъ количество такого товара пополнить выпиской въ кредитъ непосредственно съ фабрикъ и заводовъ, которые допускаютъ полугодовой и даже на болѣе долгій срокъ кредитъ.

Что же касается заготовки сѣмянъ, которыхъ въ губернскомъ складѣ осталось ничтожное количество, то таковыя оказывается возможнымъ пріобрѣсти отъ сѣменныхъ хозяйствъ и фирмъ лишь за наличный разсчетъ; за неимѣніемъ же въ уѣздномъ земствѣ необходимыхъ собственныхъ свободныхъ средствъ, кромѣ 10,000 рублей изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства,—потребуется испросить у губернскаго земства кредитъ наличными деньгами—въ размѣрѣ до 20.000 рублей, согласно нижеслѣдующаго разсчета:

Клевера 750 п. по 10 р.=на сумму . .	7500 руб.
Вики 8 вагоновъ по 750 п.=6000 п. по 1 р. 10 к.	6600 руб.
Тимофеевки 400 п. по 4 р.=на сумму. .	1600 руб.
Овса 10 ваг.=7500 п. по 1 р. на сумму .	7500 руб.
Прочихъ сѣмянъ на сумму до . . .	2000 руб.
Итого	25200 руб.,

изъ которыхъ 10.000 рублей покрываются собственными средствами изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, а 15.000 рублей необходимо позаимствовать у губернскаго земства.

Независимо отъ этого разсчета, уѣздная управа полагала бы желательнымъ увеличить кредитъ для закупки сѣмянъ

еще на 5.000 рублей, предусматривая въ настоящемъ году повышенный спросъ на нихъ вслѣдствіе истощенія крестьянскаго хозяйства, по случаю призыва мужского населенія на дѣйствительную военную службу, а также принявъ въ соображеніе общую тенденцію по расширенію оборотовъ складовъ ежегодно, такъ что общая сумма позаимствованія изъ губернскихъ средствъ и достигнетъ 20.000 рублей.

Переходя къ соображеніямъ о практическомъ осуществленіи своего склада, является вопросъ о помѣщеніи для него. Конечно, въ данный моментъ уѣздное земство не можетъ выстроить своихъ помѣщеній, открывать же дѣйствія по складу необходимо уже въ настоящее время: нужно запасать сѣмена, орудія, а для этого требуется складочное помѣщеніе. Уѣздная управа полагаетъ, что наиболѣе подходящимъ разрѣшеніемъ въ данномъ случаѣ является ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ уступкѣ на 1906 годъ помѣщенія губернскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Съ цѣлью болѣе всесторонняго обсужденія вопроса о своемъ центральномъ складѣ, уѣздная управа вносила его въ уѣздный экономическій совѣтъ, который въ засѣданіи 3 декабря 1905 года, выслушавъ «проектъ организаціи сельскохозяйственнаго склада», въ общемъ одобрилъ его съ нѣкоторыми измѣненіями. Въ такой исправленной формѣ означенный проектъ вносится на разсмотрѣніе и заключеніе настоящаго экстреннаго собранія. Имѣя въ виду необходимость постройки своихъ помѣщеній для центральнаго склада, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію, не пожелаетъ ли оно поручить ей составить проектъ устройства помѣщеній для склада уѣзднаго земства съ тѣмъ, чтобы проекты и смѣты по этому дѣлу представить на усмотрѣніе ближайшаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія весной текущаго года и начать постройку еще въ 1906 году, дабы съ 1907 года перевести складъ въ собственныя помѣщенія. Для приблизительныхъ соображеній по данному вопросу управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что постройка каменнаго сарая подъ складъ орудій и сѣмянъ, размѣрами: въ длину 28 аршинъ, ширину 13 арш. и высоту 8 арш., приравниваясь къ размѣрамъ сарая губернскаго склада, обойдется въ сумму до 6.000 руб.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній и положеній проекта организаціи склада, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе дать свои заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Признать необходимость учрежденія центральнаго сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства при уѣздной управѣ.

2) Обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земство объ уступкѣ помѣщенія на 1906 годъ бывшаго губернскаго склада безвозмездно въ виду внезапнаго рѣшенія губернскаго земства о закрытіи его склада.

3) Обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земство объ уступкѣ кредита въ 20.000 рублей наличными деньгами на заготовку для центральнаго уѣзднаго склада и существующихъ складовъ-отдѣленій въ селахъ сѣменного товара.

4) Обратиться съ ходатайствомъ въ губернское земство объ отпускѣ на коммиссіонныхъ началахъ оставшагося товара губернскаго склада въ потребномъ количествѣ и по тѣмъ цѣнамъ, какія будутъ соотвѣтствовать существующимъ условіямъ рынка.

5) Разсмотрѣть составленный управою и прошедшій чрезъ экономическій совѣтъ проектъ организаціи сельско-хозяйственнаго склада ярославскаго уѣзднаго земства.

6) Поручить управѣ составить планы смѣты и соображенія объ устройствѣ помѣщеній для склада при уѣздной управѣ и представить ихъ на усмотрѣніе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія весной 1906 года, на что разрѣшить израсходовать изъ запасной суммы до 150 рублей.

Приложеніе.

Проэктъ организаціи сельскохозяйственнаго склада ярославскаго уѣзднаго земства въ городѣ Ярославлѣ.

(*Составленъ уѣздной управой и исправленъ экономическимъ совѣтомъ 3 декабря 1905 года*).

I. *Цѣль открытія склада.* Ярославскій центральный уѣздный земскій сельскохозяйственный складъ имѣетъ цѣлью: 1) удовлетвореніе спроса со стороны земледѣльческаго населенія уѣзда на улучшенныя сѣмена и земледѣльческія машины и орудія, входящія въ составъ инвентаря главнымъ образомъ мелкихъ и отчасти среднихъ хозяйствъ; 2) содѣйствіе сбыту лучшихъ сѣмянъ, производимыхъ передовыми сельскими хозяевами своего и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ, въ видахъ поддержанія культуры сѣменныхъ хозяйствъ; 3) содѣйствіе сбыту сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ кустарнаго производства, заслуживающихъ

распространенія по своимъ хорошимъ качествамъ; 4) производство коммиссіонныхъ операцій по продажѣ и выпискѣ сельскохозяйственныхъ товаровъ.

Характеристика склада, какъ торговаго предпріятія. Складъ имѣетъ характеръ торговаго коммерческаго предпріятія, которое должно быть такъ поставлено, чтобы доходами отъ него покрывались всѣ расходы: по найму служащихъ, страхованію товара, амортизаціи и проч. Существующіе въ пяти селахъ Ярославскаго уѣзда сельскохозяйственные склады, открытые съ 1900 года производятъ торговлю независимо отъ центральнаго склада, имѣютъ отдѣльную отчетность и находятся подъ управленіемъ уѣзднаго агронома; при покупкахъ товара въ центральномъ складѣ сельскіе склады пользуются скидкой въ цѣнахъ на товаръ въ размѣрѣ, допускаемомъ ходомъ торговыхъ дѣлъ.

Средства склада. Складъ оперируетъ: 1) на средства, имѣющіяся въ распоряженіи уѣзднаго земства, какъ-то: капиталъ 12,000 руб., отпущенный губернскимъ земствомъ на улучшеніе крестьянскаго хозяйства; 2) на суммы, которыя могутъ быть отпущены для этого уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, 3) на суммы, взятыя заимообразно изъ продовольственнаго и страхового капитала губернскаго земства, и 4) складъ можетъ кредитоваться у разныхъ фирмъ, доставляющихъ товаръ, на извѣстную сумму, размѣръ которой опредѣляется земскимъ собраніемъ.

Предметы торговли склада. На складѣ предполагается имѣть слѣдующіе товары:

Сѣмена хлѣбныхъ растеній разныхъ сортовъ, оказавшихся пригодными для культуры въ Ярославской губерніи: сѣмена кормовыхъ и луговыхъ травъ, огородныхъ растеній; минеральныя удобренія. Орудія: плуги однокорпусные, одноконные и пароконные, бороны острозубыя и лапчатыя; орудія для промежуточной обработки растеній: окучники, мотыги; мелкія орудія: косы, серпы, отбои, лопаты, бруски и проч. мелкій инвентарь исключительно сельскохозяйственнаго характера. Машины: косилки, конныя грабли, жнейки, вѣялки, сортировки, молотилки, мялки для льна, сепараторы. Столярный инструментъ, керосиновыя кухни и т. п. товаръ исключить.

Примѣчаніе. Болѣе или менѣе сложныя машины изъ упомянутыхъ въ этой статьѣ, напримѣръ косилки, жнейки и друг. предполагается имѣть налицо лишь въ самомъ ограниченномъ количествѣ, а еще болѣе сложныя, какъ, напримѣръ: сѣялки, многокорпусные плуги, споповязалки и т. п. пріобрѣтаются складомъ только по заказу.

Продажа за наличныя и въ кредитъ. Продажа товара производится какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ. Въ кредитъ товаръ отпускается только населенію Ярославскаго уѣзда въ размѣрѣ и на условіяхъ, установленныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Продажныя цѣны на товаръ устанавливаются по заготовительнымъ цѣнамъ съ надбавкою процентовъ: при розничной продажѣ на сѣмена 5—10%, на мелкія орудія—10%—30% на крупныя 10% и при продажѣ коммиссіоннаго товара складъ беретъ въ свою пользу 5%. За товаръ, отпускаемый въ кредитъ, насчитывается текущій процентъ соотвѣтствующій стоимости кредита уѣздному земству.

Персоналъ служащихъ и жалованье имъ. Для правильнаго веденія дѣлъ склада содержится слѣдующій персоналъ: завѣдующій складомъ изъ лицъ, получившихъ среднее сельскохозяйственное образованіе, бухгалтеръ, письмоводитель, одинъ постоянный рабочій и одинъ рабочій на весенній и лѣтній сезоны.

Приглашеніе бухгалтера склада съ самаго начала открытія его дѣйствій вызывается, во 1-хъ, необходимостью тотчасъ же установить правильное счетоводство, справедливо считающееся душой всякаго коммерческаго предпріятія, во 2-хъ, предвидятся крупныя кредитныя операціи, которыя требуютъ крайне аккуратнаго веденія записей и отчетности.

На обязанности завѣдующаго складомъ лежитъ: сношеніе черезъ управу съ фирмами по закупкѣ товара, контроль предлагаемыхъ фирмами сѣмянъ въ отношеніи ихъ сорта, чистоты, всхожести и проч. качествъ; объясненіе покупателямъ о конструкціи и работѣ машинъ и орудій и проч. подобные сельскохозяйственные совѣты; онъ можетъ быть командированъ для установки машинъ въ уѣздъ, слѣдитъ за цѣлостью и сохранностью товара въ складѣ и отвѣчаетъ въ этомъ предъ уѣздной управой, присутствуетъ въ экономическомъ совѣтѣ по вопросамъ сельскохозяйственнаго склада и даетъ отчеты управѣ объ оборотахъ и дѣятельности склада. Дѣйствія свои завѣдующій складомъ согласуетъ съ указаніями ярославскаго уѣзднаго агронома и уѣзднаго экономическаго совѣта.

Жалованье служащимъ по складу устанавливается уѣздной управой и утверждается земскимъ собраніемъ. Предполагаются слѣдующіе оклады служащимъ:

Завѣдующему складомъ первоначальный окладъ—600 рублей, бухгалтеру такое же жалованье, приказчику 300 рублей, рабочему постоянному первоначальный окладъ 240 руб. временному рабочему на 1/2 года—120 рублей. Итого на первый годъ открытія склада предполагаются слѣдующіе постоянные и единовременные расходы на служащихъ, канцелярію и оборудованіе склада:

Завѣдующему складомъ	600 руб.
Бухгалтеру	600 »
Приказчику	300 »
Рабочему постоянному	240 »
Рабочему $^{1}/_{2}$-годичному	120 »
Канцелярскіе расходы	200 »
(имѣется въ виду заготовка конторскихъ книгъ)	
Оборудованіе склада	300 руб.
Страхованіе товара и проч.	100 »

Итого на первый годъ 2460 руб.,

при чемъ не принятъ въ разсчетъ расходъ на наемъ помѣщеній для склада въ 1906 году.

Время торговли въ складѣ. Торговля въ складѣ производится въ теченіе всего года за исключеніемъ: двунадесятыхъ праздниковъ, сочельника подъ Рождество, первыхъ 3 дней Рождества, трехъ послѣднихъ дней Страстной недѣли и трехъ первыхъ дней Свѣтлой недѣли и воскресныхъ дней въ зимній періодъ: съ 1 октября по 1-е апрѣля. По воскреснымъ и табельнымъ днямъ торговля производится съ 10 час. утра до 1 часу дня, въ прочіе же дни съ 1 сентября по 1 апрѣля съ 9 час. утра до 3 час. дня и съ 1-го апрѣля по 1-е іюня съ 8 час. утра до 5 час. дня.

Мѣстонахожденіе склада. Центральный складъ помѣщается въ зданіяхъ, отводимыхъ для этой цѣли уѣзднымъ земствомъ. Временное же, при началѣ открытія его въ 1905 году, за неимѣніемъ собственныхъ помѣщеній, уѣздная управа предполагаетъ обратиться съ просьбой въ губернскую земскую управу уступить помѣщенія губернскаго сельскохозяйственнаго склада впредь до устройства собственныхъ уѣздныхъ помѣщеній; это можетъ быть осуществлено тѣмъ болѣе, что часть товара губернскаго склада будетъ передана уѣздному на условіяхъ ли купли-продажи или на коммиссіонныхъ. Въ случаѣ надобности, уѣздная управа имѣетъ въ виду использовать зданіе хлѣбнаго ломбарда, какъ складочное помѣщеніе товара. Въ предстоящее же очередное уѣздное земское собраніе управа войдетъ съ докладомъ объ устройствѣ помѣщенія склада на землѣ уѣзднаго земства.

Докладъ № 3.

Заключеніе управы по циркуляру министра финансовъ о содѣйствіи уѣздныхъ земствъ крестьянскому поземельному банку въ дѣлѣ расширенія крестьянскаго землевладѣнія.

Обсудивъ означенное предложеніе министра финансовъ, уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію слѣдующія соображенія:

Учрежденіе и дѣйствіе постоянной комиссіи для разрѣшенія вопросовъ, предлагаемыхъ циркуляромъ, управа признаетъ неудобовыполнимыми на практикѣ. Во 1-хъ, составъ такой комиссіи въ интересахъ дѣла долженъ быть многочисленнымъ по количеству членовъ, ибо земельныя сдѣлки могутъ касаться различныхъ мѣстностей уѣзда, и члены, выбранные изъ одной, двухъ волостей уѣзда, не могутъ быть компетентными въ разрѣшеніи земельныхъ сдѣлокъ, относящихся къ другимъ волостямъ; комиссія же, состоящая изъ большого числа членовъ—учрежденіе громоздкое и созывъ ея представляется практически весьма затруднительнымъ, а часто и невыполнимымъ. Во 2-хъ, разрѣшеніе подобными комиссіями вопросовъ всегда сопряжено съ значительнымъ промедленіемъ, зависящимъ отъ времени, необходимаго на созывъ такой комиссіи, и отъ другихъ причинъ, присущихъ всякой многочисленной комиссіи; промедленіе же въ такихъ случаяхъ можетъ явиться тормазомъ при спѣшныхъ реализаціяхъ земельныхъ сдѣлокъ. Наконецъ, въ 3-хъ, по циркуляру на комиссію возлагается масса работы по регистраціи заявленій о сдѣлкахъ по покупкѣ и продажѣ земли, по обслѣдованію имѣній, по командировкѣ членовъ въ засѣданія банка, сопряженными съ выѣздами на мѣста, и многое другое. Далѣе существованіе подобныхъ постоянно дѣйствующихъ комиссій при управѣ безъ оплаты труда, какъ показываетъ опытъ, прямо нежизненно.

Въ то же время, признавая полную желательность принять участіе со стороны земства въ разрѣшеніи столь важнаго и спѣшнаго вопроса по урегулированію крестьянскаго землевладѣнія, управа полагаетъ, что содѣйствіе ея могло бы выразиться въ слѣдующей формѣ:

Крестьянскій банкъ передаетъ дѣла по земельнымъ сдѣлкамъ непосредственно управѣ, какъ постоянно дѣйствующему органу, а въ помощь послѣдней должно произвести выборъ на сходахъ каждой волости трехъ лицъ, каковыя и приглашаются управою изъ мѣстностей, которыхъ касаются дѣла по по-

купкѣ и продажѣ земли. Управа останавливается именно на трехъ членахъ изъ крестьянъ потому, чтобы составить равновѣсіе съ тремя представителями отъ землевладѣльцевъ, являющихся въ составѣ управы (предсѣдатель и два члена). Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ предоставить право предсѣдателю управы приглашать въ засѣданія лицъ, могущихъ содѣйствовать разрѣшенію вопросовъ, изъ состава гласныхъ. Неприбытіе членовъ совѣщанія на засѣданія управы по земельнымъ сдѣлкамъ не должно останавливать рѣшенія дѣла. Такъ какъ присутствіе въ таковыхъ засѣданіяхъ крестьянъ, не живущихъ въ городѣ Ярославлѣ, сопряжено для нихъ съ расходомъ, то управа полагала бы справедливымъ выдавать за каждый пріѣздъ ихъ вознагражденіе въ размѣрѣ 3-хъ рублей суточныхъ, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для присутствія въ засѣданіяхъ крестьянскаго банка.

Приложеніе.

Отъ министра финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3 ноября 1905 года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, а также въ виду предуказаній министру финансовъ, содержащихся въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 3 ноября сего года, министръ финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія, крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, причемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ комиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

4

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства крестьянскому банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, министръ финансовъ просилъ бы уѣздныя земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія комиссій.

Задачею избранныхъ земствами комиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленіе степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною,—министръ финансовъ признавалъ бы необходимымъ въ виду возможности пріобрѣтенія банкомъ земель въ теченіе предстоящей зимы теперь же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать крестьянскому банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ. Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей и мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе крестьянскому банку, министръ финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій:

1) Дѣятельность банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуждающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтаемыя банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному крестьянскому населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2) По заявленіямъ о продажѣ земли банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія отдѣленій банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую управу или уѣздную земскую комиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за

какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3) Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская коммиссія выскажутся противъ покупки предложенной банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и, если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской коммисіи представляетъ въ центральное управленіе банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская коммисія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской коммисіи на тотъ предметъ—не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4) По окончаніи оцѣнки членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое съ своимъ заключеніемъ направляетъ дѣло въ центральное управленіе банка.

5) Кромѣ находящихся въ составѣ отдѣленія банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныя земскія управы или уѣздныя земскія коммисіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ банка.

6) Предположенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ банкомъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной земской управѣ или земской коммисіи, и, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или коммисіи на распоряженіе совѣта крестьянскаго банка.

7) Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ банка имѣній, расположенныхъ въ районѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8) При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка (п. 1 ст. 43 устава

крестьянскаго банка) покупщики крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя уѣздныя земскія управы или земскія комиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленія банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или земскую комиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя управою или комиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе банка, получивъ заключеніе управы или комиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками—крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьями 3—7 настоящихъ правилъ.

9) Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства по какимъ-либо причинамъ не изъявятъ своего согласія на участіе въ дѣятельности крестьянскаго банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, банкъ обращается къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбой объ образованіи комиссій, въ составъ коихъ входили бы крестьяне, лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ комиссій. Порядокъ дѣйствій такихъ комиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

(Прав. Вѣстн. 16 ноября 1905 года № 247).

Докладъ № 4.

О порядкѣ выдачи денегъ на содержаніе сельскихъ земскихъ школъ.

Очередному собранію 1905 года управа имѣла честь представлять докладъ по вопросу о принятіи на счетъ земства содержанія сельскихъ земскихъ школъ, который былъ принятъ собраніемъ въ засѣданіи 27 сентября единогласно. Въ четвертомъ пунктѣ положеній, опредѣляющихъ порядокъ участія земства въ расходахъ по содержанію школъ, говорится: «деньги, назначенныя земствомъ на содержаніе школъ, выдаются на руки завѣдующему хозяйственной частью школы авансомъ, по мѣрѣ надобности». Редактируя такимъ образомъ этотъ пунктъ, управа имѣла въ виду коллегіальныя школьныя попечительства, объ учрежденіи коихъ и возбуждено, согласно съ постановленіемъ собранія, ходатайство предъ правительствомъ. При существованіи попечительствъ завѣдываніе хозяйственной частью

принадлежитъ попечительству, и вопросъ о томъ, кому именно должна выдавать управа деньги на хозяйственное содержаніе, рѣшается самъ собою, такъ какъ попечительство дало бы кому-либо изъ своей среды полномочіе на полученіе денегъ отъ управы. Но пока коллегіальныхъ попечительствъ не существуетъ, вопросъ—кому именно выдавать деньги, имѣетъ значеніе. Какъ извѣстно г. г. гласнымъ изъ доклада управы о коллегіальныхъ попечительствахъ» прошлому очередному собранію, обязанности попечителя, а слѣдовательно и завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ, отправлялись въ различныхъ школахъ поистинѣ съ хаотическимъ разнообразіемъ, такъ что указать общаго порядка завѣдыванія управа не могла. Буквально придерживаться указаннаго 4-го пункта въ настоящее время не представляется возможности, и, по мнѣнію управы, слѣдуетъ временно до учрежденія попечительствъ установить какой-либо порядокъ въ дѣлѣ выдачи денегъ на содержаніе школъ. Изъ свѣдѣній, имѣющихся у управы, видно, что обыкновенно фактическое завѣдываніе сосредоточивается въ рукахъ попечителя, учащаго или законоучителя, при этомъ нахожденіе его въ тѣхъ или другихъ рукахъ обусловливается личной энергіей этихъ лицъ и тѣмъ, кто изъ нихъ съ наибольшей заботой относится къ нуждамъ школы. Поэтому управа думаетъ, что наиболѣе правильно было бы выдавать деньги одному изъ выше перечисленныхъ лицъ, по ихъ же выбору, и на это лицо возложить отвѣтственность за расходованіе суммъ согласно ихъ назначенію и представленіе отчета въ управу. Но для того, чтобы расходовались деньги раціональнѣе, необходимо сохранить фактически существующій въ настоящее время порядокъ совмѣстнаго обсужденія хозяйственныхъ нуждъ школы этими лицами.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Докладъ №5.

По поводу ходатайства торговцевъ и ремесленниковъ Толгобольской волости.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу 9 января сего года поступило изложенное въ формѣ рапорта волостного правленія слѣдующее заявленіе торговцевъ и ремесленниковъ Толгобольской волости:

Волостное правленіе имѣетъ честь донести уѣздной земской управѣ, что общее собраніе торговцевъ и ремесленниковъ, бывшее въ волостномъ правленіи 28 декабря, между прочимъ постановило: 1) Просить правительство объ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ промышленныя заведенія, содержимыя по свидѣтельствамъ 8-го разряда и мелкихъ кустарныхъ мастерскихъ, которыя по закону освобождаются отъ платежа промыслового налога, не обращая вниманія на стоимость помѣщеній, въ которыхъ онѣ содержатся; возложить этотъ сборъ на болѣе крупныя заведенія. 2) Просить правительство объ учрежденіи въ волости ремесленнаго развитія открытіемъ ремесленной школы на средства земства, которое должно принять на себя устройство зданія и снабженіе онаго необходимыми инструментами для выработки предметовъ мѣстнаго производства. 3) Просить ярославское земство объ учрежденіи особаго капитала который бы выдавался мелкимъ кустарямъ для пріобрѣтенія необходимыхъ инструментовъ для улучшенія предметовъ производства, суммы выдавались бы въ ссуду на льготныхъ условіяхъ и 4) просить ярославское земство объ учрежденіи при ономъ склада предметовъ мелкаго ремесленнаго кустарнаго производства, въ который бы принимались товары и выдавались деньги по 70 коп. за рубль стоимости онаго и хранились бы до продажи онаго за болѣе выгодную цѣну, при этомъ чтобы за храненіе взималась плата по постановленію собранія».

Представляя это ходатайство на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь заявить слѣдующее свое мнѣніе: по пункту первому: освобожденіе отъ платежа земскаго сбора промышленныхъ заведеній, выбирающихъ свидѣтельство 8-го разряда, и мѣстныхъ кустарныхъ мастерскихъ всѣхъ вообще, не обращая вниманія на ихъ стоимость, было бы совершенно неосновательно и нарушило бы до извѣстной степени уравнительность земской раскладки; часть сбора, получаемаго теперь съ указанныхъ предпріятій, пала бы на сельское хозяйство и, слѣдовательно, земство, удовлетворивъ ходатайство торговцевъ и ремесленниковъ, встало бы на путь поддержанія обрабатывающей промышленности за счетъ сельскохозяйственной. Лишнее вдаваться въ обсужденіе насколько подобная экономическая политика вообще справедлива и цѣлесообразна; слѣдуетъ только вспомнить положеніе сельскаго хозяйства въ Ярославскомъ уѣздѣ, и тогда станетъ яснымъ, что подобная политика въ Ярославскомъ уѣздѣ невозможна. Высказываясь такимъ образомъ противъ удовлетворенія ходатайства, изложен-

наго въ первомъ пунктѣ, управа, однако, считаетъ необходимымъ освобожденіе отъ земскаго сбора всѣхъ кустарныхъ мастерскихъ и заведеній, которыя не употребляютъ наемнаго труда, т. е. работаютъ силами членовъ своей семьи. Ходатайство, изложенное въ этомъ пунктѣ, возбуждается собственно не передъ земствомъ, а передъ правительствомъ, поэтому отклоненіе его земскимъ собраніемъ оставляетъ за торговцами и ремесленниками путь ходатайства помимо земства.

По второму пункту: вопросъ о техническомъ образованіи населенія путемъ открытія ремесленныхъ училищъ вопросъ весьма важный, которымъ въ самомъ недалекомъ будущемъ земству, по всей вѣроятности, придется заняться весьма серьезно. Врядъ ли слѣдуетъ даже теперь говорить о желательности открытія ремесленныхъ училищъ; весь вопросъ, по мнѣнію управы, можетъ заключаться только въ обсужденіи организаціи ихъ и средствахъ для ея осуществленія. Каждое ремесленное училище потребуетъ весьма значительныхъ затратъ какъ на сооруженіе помѣщеній, такъ и на дальнѣйшее содержаніе. Если съ этой точки зрѣнія взглянуть на ходатайство объ открытіи ремесленнаго училища въ Толгобольской волости, то окажется, что въ настоящее время открытіе училища для ярославскаго уѣзднаго земства прямо не подъ силу; смѣта уѣзднаго земства за послѣдніе года страшно возросла, земство приняло на свой счетъ содержаніе школъ, предстоитъ открыть до 10 новыхъ школъ для выполненія школьной сѣти, надо ремонтировать старыя школьныя зданія, предстоитъ введеніе 4-лѣтняго курса обученія; всѣ эти дѣла уже начаты, а на ихъ окончаніе требуются значительныя суммы. Новое начинаніе, связанное съ значительными затратами, можетъ нанести непоправимое зло уже предпринятому земствомъ, но еще неоконченному, дѣлу. Поэтому для открытія ремесленнаго училища въ Толгобольской волости необходима значительная посторонняя помощь. Все, что ярославское уѣздное земство можетъ дать на это училище, это 1978 р. 88 к., составляющихъ капиталъ на устройство ремесленныхъ училищъ въ Ярославскомъ уѣздѣ. Пожертвованій на это училище врядъ ли возможно ожидать; остается только средство—ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ. Поэтому управа полагаетъ, что слѣдуетъ вопросъ оставить пока открытымъ впредь до его разработки.

По третьему пункту: образованіе особаго капитала для выдачи изъ него льготныхъ ссудъ мелкимъ кустарямъ на покупку инструментовъ—желательно и образовать его было бы

возможно путемъ позаимствованія извѣстной суммы изъ имѣющихся у ярославскаго губернскаго земства средствъ для содѣйствія развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи. Но такъ какъ губернское земство рѣшило само заняться помощью кустарному производству, для чего и образовало путемъ займа упомянутый капиталъ, то было бы не вполнѣ раціонально путемъ займа изъ этого капитала уменьшать средства губернскаго земства.

Губернское земство, начавъ дѣло, безъ сомнѣнія, организуетъ выдачу ссудъ на пріобрѣтеніе кустарныхъ инструментовъ, и, слѣдовательно, потребность въ кредитѣ на пріобрѣтеніе кустарныхъ инструментовъ будетъ удовлетворена.

По четвертому пункту: открытіе склада кустарныхъ издѣлій съ выдачею 70 % стоимости помѣщаемаго въ складѣ товара,—по мнѣнію управы, для Ярославскаго уѣзда вещь невозможная. Чѣмъ шире организація такихъ складовъ, тѣмъ больше надеждъ на ихъ успѣхъ, такъ какъ только при широкой организаціи накладные расходы не будутъ служить препятствіемъ для развитія и вообще веденія дѣла: широкая же организація требуетъ большихъ средствъ для оборота и дорого оплачиваемыхъ рабочихъ силъ. Поэтому наиболѣе надежды на успѣхъ дѣла будетъ въ томъ случаѣ, если за него возьмется губернское земство.

Такимъ образомъ управа полагаетъ:

1) Ходатайство торговцевъ и ремесленниковъ Толгобольской волости объ освобожденіи отъ земскаго сбора всѣхъ промышленныхъ заведеній со свидѣтельствомъ 8 разряда и мѣстныхъ кустарныхъ мастерскихъ безъ всякаго соображенія съ ихъ стоимостью оставить безъ удовлетворенія, предоставивъ имъ ходатайствовать о семъ, если они пожелаютъ, предъ правительствомъ помимо земства; и освободить на будущее время съ 1907 года отъ несенія земскаго сбора всѣ тѣ кустарныя мастерскія и заведенія, которыя не имѣютъ наемныхъ рабочихъ.

2) 2-й, 3-й и 4-й пункты ходатайства торговцевъ и ремесленниковъ Толгобольской волости передать по ихъ разработкѣ на разсмотрѣніе губернскаго собранія въ связи съ общимъ планомъ дѣятельности губернскаго земства по содѣйствію кустарнымъ промысламъ.

Изложенное управа имѣетъ честь представить собранію на разсмотрѣніе.

Докладъ № 6.

Объ открытіи врачебнаго пункта въ Тверицахъ.

Очередное собраніе 1905 года, разсмотрѣвъ заявленіе ярославской городской управы, въ которомъ заключалось предложеніе городской санитарной комиссіи объ открытіи на совмѣстныя средства земства и города врачебно-амбулаторнаго пункта въ Тверицахъ, постановило 28 сентября: «открыть врачебный пунктъ при условіи принятія городомъ половины расхода въ суммѣ 2,000 руб. и 2,000 руб. внести въ смѣту 1906 года при условіи выдачи безплатнаго лѣкарства для бѣдныхъ, а для остальныхъ только рецептовъ». Это постановленіе было сообщено городской управѣ и представлено затѣмъ на обсужденіе думы, которая 29 декабря постановила признать открытіе пункта необходимымъ и ассигновать 2,000 рублей на содержаніе его въ 1906 году, при условіи нахожденія пункта въ завѣдываніи городского управленія.

При обсужденіи сего вопроса въ думѣ предсѣдателемъ земской управы, какъ это видно изъ журнала думскаго засѣданія, былъ выясненъ взглядъ земской управы на детали этого соглашенія и было заявлено, что установленіе деталей соглашенія зависитъ отъ уѣзднаго собранія, о чемъ ярославская уѣздная земская управа и внесетъ докладъ въ ближайшее экстренное собраніе. Представляя этотъ вопросъ на разрѣшеніе собранія, управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на условіе, поставленное думой, именно врачебный пунктъ долженъ находиться въ завѣдываніи и распоряженіи городского управленія. Земская управа полагаетъ, что на это условіе согласиться можно, но слѣдуетъ озаботиться объ обезпеченіи интересовъ ярославскаго земства, какъ учрежденія, и интересовъ населенія прилежащихъ къ Тверицамъ селеній. Такое обезпеченіе заключается въ установленіи подробностей соглашенія, каковыя и изложены управою ниже.

Интересы земства и населенія Ярославскаго уѣзда будутъ обезпечены при установленіи слѣдующаго порядка:

1) Помощью съ Тверицкаго пункта, кромѣ жителей городскихъ, имѣютъ право пользоваться лица, проживающія въ селѣ Смоленскомъ, въ деревняхъ: Долматовъ, Посыриха, Заостровка, Першино, Рогово, Яковлевская слобода, Мостецъ, Алешково, с. Савино, сельцо Тихвинское, д.д. Проскуряково и Парково, а также въ поселкѣ при желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, и во время отсутствія переправы—жители другихъ селеній заволжской части уѣзда отнесенныхъ къ Норскому врачебному участку.

2) Помощь должна подаваться безплатно; лѣкарства безплатно выдаются только бѣднымъ; кромѣ амбулаторной помощи, въ случаяхъ эпидемій и при особенно тяжкихъ заболѣваніяхъ обязательны въ указанные пункты выѣзды врача, при чемъ разъѣзды по заразнымъ болѣзнямъ должны оплачиваться изъ земской ассигновки 2000 рублей, а при выѣздахъ при незаразныхъ болѣзняхъ подвода должна быть представлена приглашающимъ врача.

3) На пунктѣ должна вестись регистрація больныхъ такимъ образомъ, чтобы всѣ свѣдѣнія о заболѣвшихъ жителяхъ уѣзда могли быть представляемы земской управѣ для составленія ежегоднаго медицинскаго отчета.

4) Городская управа обязана представлять уѣздной ежегодно отчетъ по пункту въ Твѣрицахъ съ указаніемъ расходовъ.

5) Завѣдываніе пунктомъ сосредоточивается въ рукахъ городской управы, отъ которой зависитъ выборъ, назначеніе и увольненіе персонала, при чемъ за земскимъ собраніемъ и за управой остается право дѣлать по сему предмету представленія городскому управленію.

6) Составъ медицинскаго персонала долженъ быть слѣдующій: врачъ, фельдшеръ и акушерка.

Изложенный порядокъ управа имѣетъ честь представить собранію на разсмотрѣніе.

Докладъ № 7.

О дополнительныхъ расходахъ по устройству больницы въ селѣ Стогинскомъ.

О положеніи дѣла по постройкѣ зданій для больницы и квартиръ медицинскаго персонала въ с. Стогинскомъ управа имѣла честь докладывать прошлому очередному собранію; собраніе, разсмотрѣвъ докладъ, постановило уполномочить управу произвести расходъ какъ по оштукатуркѣ, такъ и по указаніямъ комиссіи. Управа считаетъ необходимымъ напомнить, что комиссія, осматривавшая постройки на мѣстѣ, нашла слѣдующее: 1) недостроено въ больницѣ помѣщеніе для ванны и люфтъ-клозетовъ, и нѣкоторыя мелкія работы во всѣхъ зданіяхъ; 2) не оштукатурены стѣны зданій; 3) не окрашены полы; 4) не переплочены полы; 5) необходимо устроить прачешную съ сушильней и дезинфекціонную камеру простѣйшаго вида; 6) устроить второй полъ въ банѣ съ удаленіемъ смыв-

ныхъ водъ и 2 бака для горячей воды и съ нагрѣвательной трубой; 7) навѣсить двери для отдѣленія ожидальни отъ коридора больницы и устроить дверь въ коридорѣ для отдѣльной кухни; 8) поставить лѣстницу въ чердакъ въ домѣ для служащихъ, но не на парадномъ крыльцѣ и устроить тамбуръ и болѣе солидную входную дверь; 9) устроить помойную яму; 10) будку надъ колодцемъ; 11) окрасить подшивку, карнизы, наличники, ворота и рѣшетчатый заборъ масляной краской, а остальной заборъ клеевой; 12) устроить вмѣсто деревянныхъ клозетныхъ ямъ каменныя цементированныя. Изъ перечисленнаго ряда работъ подрядчикъ Новиковъ обязанъ былъ выполнить согласно съ принятымъ имъ на себя подрядомъ окраску половъ, устройство помѣщеній люфтъ-клозетовъ и ванной, мелкія подѣлки во всѣхъ зданіяхъ и поставить лѣстницу на чердакъ въ домѣ для служащихъ, всѣ же остальныя работы являются не только сверхподрядными но и внѣ смѣтными, и на ихъ выполненіе требуется особое ассигнованіе сверхъ внесенныхъ въ смѣту 1905 г. 12,114 руб. Докладывая очередному собранію о работахъ, необходимыхъ для окончанія постройки управа просила ассигновать на эти работы 2,260 р. и сверхъ того обсудить вопросъ о выполненіи пожеланій, высказанныхъ комиссіей. Собраніе, какъ указано выше, постановило уполномочить управу произвести расходъ по оштукатуркѣ и по указаніямъ комиссіи, между тѣмъ, въ смѣту 1906 г. была внесена лишь сумма 1476 р., какъ разъ та сумма, которая опредѣлена смѣтами на оштукатурку помѣщеній больницы и квартиръ служащихъ, слѣдовательно, на большую часть работъ указанныхъ, главнымъ образомъ, комиссіей никакого ассигнованія не сдѣлано, между тѣмъ, какъ это видно изъ прилагаемыхъ при семъ проектовъ и смѣтъ, составленныхъ гражданскимъ инженеромъ Лермонтовымъ, необходимо на постройку прачечной съ сушильней и дезинфекціонной камерой 1585 р. 44 к., на настилку второго пола въ банѣ и постановку 2-хъ баковъ 117 р. 80 к., на устройство каменной выгребной ямы для клозетовъ вмѣсто существующей деревянной —180 р. 81 к., на устройство помойной ямы 96 р. 97 к., будки надъ колодцемъ 40 р., на устройство тамбура 32 р., на окраску масляной краской наличниковъ, подшивки, карнизовъ и рѣшетчатаго забора 137 р. 40 к., на оштукатурку и малярныя работы въ заразномъ баракѣ 139 р. 44 к., на малярныя работы по оштукатуркѣ въ зданіяхъ больницы и квартиръ для служащихъ 126 р. 40 к., исчисленныхъ по первой строительной смѣтѣ, но въ земскую смѣту собраніемъ не внесенныхъ; на переплот-

ку половъ 35 р. и 50 р. инженеру Лермонтову за составленіе дополнительныхъ смѣтъ и плановъ, всего, такимъ образомъ требуется сумма 2541 р. 26 к. Руководствуясь постановленіемъ минувшаго очередного собранія, именно «произвести расходъ какъ по оштукатуркѣ, такъ и по указаніямъ комиссіи», управа подряднымъ путемъ выполнила малярныя работы по оштукатуркѣ во всѣхъ зданіяхъ, оштукатурку внутри заразнаго барака, перешлотку половъ, устройство тамбура въ зданіи квартиръ для служащихъ, на каковыя работы израсходовано 332 р. 84 к., съ 50 р., уплаченными инженеру Лермонтову за составленіе дополнительныхъ плановъ и смѣтъ, — 382 р. 84 к.; что касается остальныхъ работъ, изъ указанныхъ выше, то управа полагаетъ, что необходимо выполнить: 1) настилку 2-го пола въ банѣ; 2) устройство помойной ямы; 3) будки надъ колодцемъ; 4) окраску масляной краской наличниковъ, карнизовъ и части забора, всего на сумму 392 р. 17 к. Прочія работы, которыя указала комиссія, и которыя не являются, по мнѣнію управы, необходимыми для нормальнаго функціонированія больницы, возможно было бы временно отложить.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи на стогнискую больницу 775 р. 1 к., каковую сумму покрыть изъ 5 к. сбора съ больныхъ, взимаемаго на устройство больницъ при амбулаторныхъ пунктахъ, временно позаимствовавъ изъ оборотнаго капитала.

Если же собранію угодно будетъ признать необходимымъ выполнить всѣ пожеланія комиссіи, то тогда необходимо ассигновать сумму 2541 р 26 к., исчисленную гражданскимъ инженеромъ Лермонтовымъ.

Докладъ № 8.

О выдачѣ пособій на постройку зданій для земскихъ сельскихъ школъ въ 1906 году.

Въ общемъ докладѣ по народному образованію очередному собранію 1905 года управа докладывала, между прочимъ ходатайство объ открытіи новыхъ школъ въ дер. Ульяновѣ, Осеневской волости, дер. Борисовѣ, Еремѣевской вол., дер. Васильевѣ, Троицкой волости, и с. Еремѣевскомъ, указывая, что мѣстные крестьяне выразили согласіе на открытіе этихъ школъ, при условіи выдачи имъ безвозмезднаго пособія въ размѣрѣ

1000 руб. на однокомплектную школу и 1500 на двухкомплектную, что вполнѣ согласовалось съ постановленіемъ по сему предмету, сдѣланному очереднымъ собраніемъ 1904 года.

Собраніе 1905 г., разсмотрѣвъ указанный докладъ управы, постановило открыть земскія школы въ перечисленныхъ селеніяхъ, и тѣмъ самымъ, слѣдовательно, косвенно признало за крестьянами право получить пособіе въ установленномъ собраніемъ 1904 года размѣрѣ при постройкѣ школьныхъ зданій во всѣхъ перечисленныхъ селеніяхъ. Для выдачи этихъ пособій въ распоряженіи уѣзднаго земства имѣются: въ уѣздномъ фондѣ имени Александра II состоящіе къ 1 января 1906 г.—2500 р. и имѣющіе поступить въ 1906 г.—2000 р., и въ таковомъ фондѣ губернскаго земства доля ярославскаго уѣзднаго земства за 1906 годъ 1250 р., всего, слѣдовательно, 5750 руб.

Такъ какъ, согласно съ постановленіемъ очередного уѣзднаго земскаго собранія 1905 г., пособія должны выдаваться лишь при условіи устройства зданія для двухкомплектной школы, то для удовлетворенія всѣхъ 4-хъ вышеуказанныхъ ходатайствъ потребовалось бы 6000 руб., сумма превышающая имѣющіяся у земства наличныя средства на 250 р.

Въ виду изложеннаго является необходимымъ обсудить вопросъ, на которую изъ четырехъ школъ не выдавать пособія въ полномъ размѣрѣ въ 1906 г. Управа полагаетъ, что на первую очередь надо поставить школы въ д. Васильевѣ и Борисовѣ, затѣмъ въ с. Еремѣевскомъ и наконецъ въ дер. Ульяновѣ, и сообразно съ этимъ выдать пособія въ 1906 г. первымъ тремъ школамъ; это тѣмъ болѣе допустимо еще и потому, что приговоръ относительно открытія школы въ дер. Ульяновѣ, какъ указывалось управой очередному собранію, имѣетъ существенныя недомолвки, требующія установленія дополнительнаго соглашенія между земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ.

Поэтому управа полагаетъ:

1) Выдать безвозмездныя пособія по 1500 руб. на постройку школьныхъ зданій въ 1906 году въ дер. Васильевѣ, Борисовѣ и Еремѣевскомъ.

2) Относительно школы въ дер. Ульяновѣ установить дополнительное соглашеніе на общихъ условіяхъ, послѣ чего и выдать безвозвратное пособіе въ размѣрѣ имѣющихся средствъ, т. е. 1250 руб., предоставивъ остальную часть 250 руб. дополучить въ 1907 году.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить собранію для разсмотрѣнія.

Докладъ № 9.

По вопросу о мѣстѣ для постройки въ г. Ярославлѣ земской скотолѣчебницы.

Ярославское очередное земское собраніе сессіи 1905 г., заслушавъ докладъ управы о постройкѣ въ г. Ярославлѣ земской скотолѣчебницы, постановило: «скотолѣчебницу открыть, но въ виду того, что неудобно открыть ее на дворѣ земскаго зданія, а перенесеніе лѣчебницы вызоветъ измѣненіе въ ея планѣ, то устройствомъ ея пріостановиться и поручить управѣ внести по сему вопросу докладъ въ экстренное собраніе».

Настоящимъ докладомъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія экстреннаго собранія, что въ г. Ярославлѣ мѣста для скотолѣчебницы, кромѣ земскаго двора, не находится, покупать же для этой цѣли участокъ земли было бы слишкомъ дорого при теперешнемъ матеріальномъ положеніи. А потому земская управа вступила въ переговоры съ мѣстнымъ уѣзднымъ ветеринарнымъ врачемъ о томъ, возможно ли, вообще, поставить скотолѣчебницу на земскомъ дворѣ, и, въ частности, какимъ участкомъ двора можно воспользоваться. При обсужденіи этихъ вопросовъ ветеринарный врачъ заявилъ, что опасенія, высказанныя на минувшемъ очередномъ собраніи, разнести заразу, если скотолѣчебница будетъ построена на земскомъ дворѣ, не имѣетъ достаточныхъ основаній, во 1-хъ, потому, что Ярославскій уѣздъ одинъ изъ самыхъ благополучныхъ уѣздовъ въ отношеніи такихъ острыхъ заразныхъ болѣзней, какъ, напр., сибирская язва, сапъ и др. и, во 2-хъ, потому, что пріемъ и осмотръ больныхъ животныхъ будетъ производиться не на дворѣ, а въ самомъ зданіи лѣчебницы, для каковой цѣли и имѣется по плану комната, именуемая манежемъ; въ случаѣ же обнаруженія у приведеннаго животнаго какой-либо заразной болѣзни, у ветеринарнаго персонала будутъ имѣться подъ руками всѣ необходимыя дезинфекціонныя средства, чтобы уничтожить заразу въ самомъ началѣ и, такимъ образомъ, не дать ей возможности разнестись за предѣлы скотолѣчебницы.

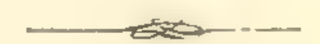
Что касается мѣста подъ скотолѣчебницу на земскомъ дворѣ, то управа находитъ удобнымъ поставить ее вмѣсто того сарая, въ которомъ въ настоящее время стоятъ земскіе быки, перемѣстивши послѣднихъ на другой дворъ.

Скотолѣчебницу управа полагаетъ построить, въ виду

экономіи мѣста, безъ квартиры фельдшеру, но съ сохраненіемъ трехъ постоянныхъ стойлъ для незаразныхъ больныхъ и одного для заразныхъ больныхъ.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа полагаетъ, въ случаѣ согласія собранія съ докладомъ, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ на общихъ условіяхъ (т. е. на 20 лѣтъ по 4,4% годовыхъ) ссуды на постройку скотолѣчебницы въ размѣрѣ 3500 руб., каковая сумма исчислена сообразно съ кубическимъ объемомъ зданія, и просить губернское собраніе принять участіе въ постройкѣ заразнаго отдѣленія при скотолѣчебницѣ. Возможность получить отъ губернскаго земства на постройку скотолѣчебницы долгосрочную ссуду вызоветъ со стороны уѣзднаго земства незначительный ежегодный расходъ, такъ какъ при приблизительной стоимости лѣчебницы въ 3500 руб., ежегодный расходъ на уплату % и погашеніе ссуды не превыситъ 325 рублей. Если же къ этому прибавить 60 р., необходимые на освѣщеніе и отопленіе, то весь ежегодный расходъ уѣзднаго земства выразится въ 385 рублей.

Къ докладу прилагаются для разсмотрѣнія собраніемъ: измѣненный планъ скотолѣчебницы (безъ квартиры фельдшеру) и два схематическіе плана земскаго усадебнаго мѣста со всѣми постройками, на одинъ изъ которыхъ нанесенъ измѣненный планъ скотолѣчебницы.



ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

15 мая 1906 года.

Оглавленіе.

Журналъ засѣданія 15 мая.

Доклады управы:

ЖУРНАЛЪ
ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО
ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 15 мая 1906 года.

Прибыли ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и гласные: *Н. Н. Капустинъ, А. П. Крыловъ, К. Н. Афанасьевъ, С. Н. Карауловъ, В. И. Сабаньевъ, Л. А. Богородскій, Н. П. Оловянишниковъ, А. Б. Скорбинъ, Г П. Бабаловъ, А. С. Кошлаковъ, Ѳ. П. Путовъ, М. И. Ланцевъ, С. А. Яковлевъ* и *С. Я. Ронжинъ*, депутатъ духовнаго вѣдомства свящ. о. *П. Ѳедоровскій* и уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосnковскій.*

Г. предсѣдатель собранія доложилъ о данномъ г. ярославскимъ губернаторомъ въ предложеніи отъ 5 мая сего года за № 862 разрѣшеніи на созывъ чрезвычайнаго собранія, объявилъ собраніе открытымъ и, въ силу ст. 74 Положенія о земск. учрежд. за прибытіемъ 17 гласныхъ, законнымъ и напомнилъ собранію ст. 58 и 27 Полож. о земск. учрежденіяхъ.

Прибылъ гласный *Я. С. Колмогоровъ.*

Читается докладъ № 1 «о пособіи отъ казны въ цѣляхъ достиженія въ уѣздѣ всеобщаго обученія»; въ залъ засѣданія приглашенъ инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. П. Насиловъ.

По прочтеніи доклада *Ѳ. И. Насиловъ* говоритъ объ условіяхъ выдачи пособія и находитъ ихъ для земства весьма выгодными и вполнѣ пріемлемыми. Затѣмъ онъ указываетъ, что въ настоящее время въ силу закона 31 декабря 1905 года земство можетъ открывать вновь или преобразовывать свои училища въ училища съ 5-годичнымъ курсомъ по образцу министерскихъ двухклассныхъ.

Ѳ. П. Путовъ спрашиваетъ, всѣ ли училища надо преобразовывать?

Н. Н. Капустинъ—даетъ поясненіе гласному Путову и указываетъ на то, что въ докладѣ о немедленномъ преобразованіи училищъ не говорится.

В. П. Сабиньевъ находитъ, что сразу ввести во всѣхъ школахъ четырехгодичный курсъ нельзя.

Прибыли гласные: *Я. И. Каюковъ*, *А. В. Моругинъ* и *М. А. Томилинъ*.

Ѳ. И. Насиловъ указываетъ, что министерство, не требуя немедленнаго введенія четырехгодичнаго курса, признаетъ, что дѣло низшаго образованія можетъ итти успѣшно только въ школѣ съ четырехгодичнымъ курсомъ и при двухъ учащихъ.

Свящ. *о. П. Ѳедоровскій* указываетъ, что кромѣ земскихъ школъ существуютъ 100 школъ церковно-приходскихъ, ихъ докладъ управа не принимаетъ во вниманіе при составленіи проекта, а между тѣмъ дѣло существенно измѣнится и суммы 126 тысячъ окажется мало, если эти школы прикроются и на ихъ мѣсто надо будетъ открыть новыя.

Н. Н. Капустинъ, защищая докладъ, говоритъ, что при составленіи доклада принято во вниманіе фактическое положеніе; съ этимъ фактическимъ положеніемъ считается и округъ въ своемъ предложеніи.

Если церковно-приходскія школы закроются, то и округъ навѣрно измѣнитъ свое предложеніе. Но все равно, закроются церковно-приходскія школы или нѣтъ, выгодность предложенія пособія не мѣняется.

Предсѣдатель собранія *А. И. Яковлевъ* говоритъ, что надо обсудить, по его мнѣнію, отдѣльные пункты, принципіально навѣрно ни одинъ гласный не высказывается противъ предложенія.

Послѣ этого собраніе даетъ принципіальное согласіе на принятіе предложенія округа и заключенія доклада управы и переходитъ къ обсужденію вопроса о школьномъ радіусѣ.

Н. И. Оловянишниковъ высказывается противъ такого категорическаго опредѣленія, какъ $2^1/_2$ версты, вслѣдствіе этой категоричности могутъ впослѣдствіи возникнуть недоразумѣнія.

Ѳ. И. Насиловъ стоитъ за указаніе размѣра радіуса, такъ какъ умолчаніе о немъ можетъ послужить препятствіемъ выдачи пособія; если радіусъ будетъ указанъ въ $2^1/_2$ версты, то все-таки округъ не откажетъ въ пособіи на такія школы, радіусъ которыхъ менѣе $2^1/_2$ вер.; по имѣющимся у него свѣдѣніямъ округъ желалъ бы радіусъ въ 2 вер., но допускаетъ и трехверстный.

А. В. Скробинъ предлагаетъ радіусъ указать приблизительно отъ 2—до 3 верстъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній принято предложеніе управы и весь ея докладъ.

Читанъ докладъ № 5 «объ открытіи базара при д.д. Рогово и Дорожаево».

Гласные *А. П. Крыловъ* и *В. П. Сабанѣевъ* находили, что данныхъ для разрѣшенія вопроса представлено мало, необходимо собрать дополнительныя свѣдѣнія, для чего запросить сосѣднія волости.

Гласный *М. И. Ланцевъ* и другіе гласные отъ крестьянъ находили, что такъ какъ ущерба отъ открытія базара не будетъ, то нечего собирать дополнительныхъ свѣдѣній, а слѣдуетъ докладъ принять.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку предложенія: поручить управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнія и затѣмъ представить ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія или, не собирая дополнительныхъ свѣдѣній, передать вопросъ на разрѣшеніе губернскаго собранія. Большинство высказывается за первое предложеніе.

Читанъ докладъ № 2 «о помѣщеніи для центральнаго сельскохозяйственнаго склада» и заключеніе инженера Лермонтова. (*Докладъ и заключеніе въ приложеніи*).

Предсѣдатель собранія *А. И. Яковлевъ* предлагаетъ рѣшить вопросъ, какъ обсуждать докладъ: весь ли, или по пунктамъ. По желанію гласныхъ докладъ обсуждается по пунктамъ предложенія управы.

Первый пунктъ: необходимо ли строить собственное помѣщеніе для склада—рѣшается громаднымъ большинствомъ въ смыслѣ положительномъ.

Второй пунктъ: строить новое зданіе или приспособить помѣщеніе рисовальной школы—собраніемъ разрѣшается въ смыслѣ устройства новаго зданія.

Третій пунктъ принятъ собраніемъ безъ преній.

Четвертый пунктъ также принимается, но включено постановленіе на счетъ процентовъ по займу, именно заемъ поручается произвести изъ страхового капитала на общихъ условіяхъ, установленныхъ губернскимъ земствомъ.

При обсужденіи 5-го пункта о выпискѣ овса осенью и привозкѣ его по водѣ гласный *М. И. Ланцевъ* выражаетъ желаніе населенія его округи имѣть юрьевскій овесъ. Собраніе постановило разрѣшить управѣ израсходовать на пріобрѣтеніе овса въ текущемъ году просимую сумму и предложило управѣ имѣть въ виду пожеланіе, выраженное М. И. Ланцевымъ.

При обсужденіи вопроса о постройкѣ зданія для склада и погашеніи долга на его сооруженія возникли горячія пренія относительно рисовальной школы. Гласный *В. П. Сабанѣевъ* указываетъ, что въ докладѣ сказано, что на погашеніе долга можетъ употребляться арендная плата за домъ земства, занимаемый рисовальной школой, и что эта арендная плата показана въ 1000 руб., между тѣмъ оказывается, что теперь арендная плата получается съ рисовальной школы всего въ 300 рублей. Онъ находитъ, что весь разсчетъ совершенно мѣняется при такихъ условіяхъ.

М. И. Ланцевъ—указываетъ, что можно домъ отремонтировать и сдать подъ квартиры.

Я. С. Колмогоровъ предлагаетъ увеличить арендную плату и брать съ рисовальной школы не 300 рублей, а болѣе.

Я. П. Каюковъ говоритъ, что, за отказомъ въ пособіи со стороны г. Штиглица, средства рисовальной школы становятся очень скудны и она существуетъ теперь всецѣло на пособіе отъ города въ 1500 рублей.

В. П. Сабанѣевъ спрашиваетъ, почему школа лишилась субсидіи отъ Штиглица? Можетъ быть изъ-за плохой постановки дѣла?

Я. П. Каюковъ указываетъ, что причиной прекращенія было матеріальное затрудненіе лица субсидирующаго, а школа поставлена удовлетворительно и учится въ ней до 140 человѣкъ. На вопросы гласныхъ о составѣ учениковъ: сколько, изъ какого уѣзда и къ какому разряду населенія они относятся, указалъ, что точно ему это неизвѣстно, но есть много жителей Ярославскаго уѣзда и среди учениковъ есть и рабочіе, напримѣръ, штукатуры, лѣпщики и при томъ безъ различія возраста.

Н. Н. Капустинъ, отвѣчая В. П. Сабанѣеву, заявляетъ, что противорѣчія въ докладѣ нѣтъ, такъ какъ 1000 р. аренды за домъ показана при условіи эксплуатаціи дома подъ квартиры, а теперь домъ собственно не эксплуатируется, а отдается съ благотворительной цѣлью, столь низкая плата за аренду есть скрытое пособіе школѣ рисованія.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе постановило: оставить школу въ занимаемомъ помѣщеніи на старыхъ условіяхъ и поручить управѣ собрать для представленія собранію свѣдѣнія о дѣятельности школы и составѣ учащихся въ ней.

Читанъ докладъ № 3 «По вопросу о постройкѣ земской скотолѣчебницы» (*Докладъ въ приложеніи*).

А. П. Крыловъ считаетъ необходимымъ воздержаться

отъ постройки, такъ какъ въ уѣздѣ нѣтъ еще лѣчебницъ для людей, и заботы о скотѣ поэтому приходится отложить.

Изъ преній, въ которыхъ участвовали Ѳ. П. Путовъ, М. И. Ланцевъ, М. А. Томилинъ, и друг. выясняется, что собраніе вообще по тѣмъ или инымъ соображеніямъ противъ проекта управы.

Предсѣдатель собранія *А. И. Яковлевъ* ставитъ на баллотировку вопросъ: строить скотолѣчебницу или нѣтъ; собраніе большинствомъ высказывается противъ постройки.

Читанъ докладъ № 4 «о 6% взносѣ въ пенсіонную кассу за земскихъ служащихъ, получающихъ до 400 руб.».

Ѳ. П. Путовъ предлагаетъ сравнять всѣхъ. М. И. Ланцевъ поддерживая его говоритъ, что неравенства и льготъ для отдѣльныхъ земскихъ служащихъ не должно существовать.

Священникъ о. П. Ѳедоровскій говоритъ, что надо сравнять, но сравнять такъ, чтобы земство платило за всѣхъ получающихъ ниже извѣстной нормы 6%-й взносъ, такъ какъ отказъ отъ взноса будетъ представлять для нѣкоторыхъ служащихъ уменьшеніе жалованья, и получится картина, что собраніе нынче прибавляетъ, а завтра убавляетъ.

Ѳ. П. Путовъ находитъ, что учащимъ сдѣлана прибавка значительная, теперь они сами могутъ платить взносъ въ кассу. Его поддерживаютъ нѣкоторые гласные отъ крестьянъ.

Л. А. Богородскій предлагаетъ принять на счетъ земства 3% взноса, а остальные 3% брать со служащихъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній ставится вопросъ: принимать ли на счетъ земства 6% взносъ?

Собраніе рѣшаетъ вопросъ отрицательно.

Затѣмъ баллотируется предложеніе Л. А. Богородскаго.

Собраніе предложенія не приняло.

Приглашенный въ залъ засѣданія инструкторъ по луговодству *А. М. Дмитріевъ* читаетъ составленный имъ докладъ объ устройствѣ пунктовъ для отпуска на прокатъ орудій и машинъ по улучшенію луговъ (*докладъ въ приложеніи*).

Предложеніе объ устройствѣ прокатнаго пункта съ орудіями, необходимыми для обработки луговъ, принимается и расходъ на него въ размѣрѣ 328 рублей разрѣшается изъ капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства.

М. И. Ланцевъ проситъ установить плату за прокатъ самую низкую, напримѣръ, копѣекъ 10 за день; *А. В. Скробинъ* проситъ представить на собраніе полную отчетность о дѣйствіи пункта.

Собраніе постановило брать возможно меньшую плату за прокатъ орудій, принаравливаясь къ той, которая уже установлена для существующаго въ другомъ мѣстѣ уѣзда пункта и приняло заявленіе А. В. Моругина о томъ, чтобы ремонтъ орудій производился на счетъ земства.

Священникъ о. П. Өедоровскій спрашиваетъ, можетъ ли онъ по закону снова поднять уже рѣшенный вопросъ; если это возможно, то онъ желалъ бы высказаться по вопросу о взносѣ 6% въ пенсіонную кассу.

Гласный отъ крестьянъ *Ө. П. Путовъ* и друг. противъ перерѣшенія вопроса и находятъ дальнѣйшіе разговоры по нему ненужными.

Собраніе уполномачиваетъ гласныхъ, проживающихъ въ городѣ, утвердить и подписать журналъ засѣданія.

Послѣ этого председатель собранія *А. И. Яковлевъ* объявляетъ засѣданіе закрытымъ.

Приложенія.

Докладъ № 1.

О пособіи отъ казны въ цѣляхъ достиженія въ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу 10 апрѣля сего года поступило отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ Ярославскаго уѣзда отъ 30 марта за № 127 относительно выдачи отъ казны пособій земствамъ на введеніе всеобщаго обученія и условій, на которыхъ московскій учебный округъ выдаетъ эти пособія.

Условія изложены въ слѣдующихъ 7 пунктахъ:

1) Уѣзднымъ земствомъ долженъ быть представленъ въ управленіе московскаго учебнаго округа планъ сѣти правильно-организованныхъ начальныхъ училищъ, потребныхъ для достиженія общедоступности обученія дѣтей обоего пола въ уѣздѣ. Нормальнымъ числомъ учащихся въ начальномъ училищѣ на одного учителя или учительницу считается 50.

Нормальнымъ типомъ организованнаго начальнаго училища признается училище съ четырехлѣтнимъ курсомъ при 2 учителяхъ, но временно допускается существованіе училищъ съ 3-лѣтнимъ курсомъ при 1 учителѣ (или учительницѣ).

2) На средства казны принимается исключительно вознагражденіе (жалованье) учащихъ въ начальныхъ училищахъ лицъ. Высшій размѣръ постояннаго пособія отъ казны на этотъ предметъ опредѣляется слѣдующими минимальными нормами годового содержанія учащихъ лиц: учителю или учительницѣ 360 руб. (при квартирѣ отъ содержателей) и законоучителю 60 рублей. Періодическія или личныя прибавки къ этимъ нормальнымъ окладамъ и прочіе виды содержанія (квартирныя, наприм.) могутъ быть устанавливаемы и назначаемы содержателями училищъ, по ихъ усмотрѣнію, исключительно и всецѣло изъ ихъ средствъ безъ всякаго пособія отъ казны.

3) Всѣ расходы по постройкѣ и содержанію училищъ, кромѣ жалованья учащихъ лицъ (пунктъ 2), должны быть всецѣло относимы на средства земства и иные мѣстные источники.

4) Никакихъ измѣненій и ограниченій въ установленныхъ законами правахъ учредителей и содержателей начальныхъ училищъ назначеніе означенныхъ пособій отъ казны не влечетъ. Отпускаемое пособіе считается пособіемъ учредителямъ на содержаніе начальныхъ училищъ.

5) Пособіе отъ казны можетъ быть отпущено не только на вновь учреждаемыя начальныя училища, но и на существующія (въ согласіи съ условіями п. п. 2—4), въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи управленія учебнаго округа средствъ, при чемъ могущій быть въ данномъ году отпускъ пособій въ неполномъ размѣрѣ имѣется въ виду доводить постепенно до установленной нормы (п. 2) въ послѣдующіе годы.

6) Отпускъ пособій отъ казны на существующія училища не можетъ служить основаніемъ для земства къ сокращенію его бюджета на содержаніе начальныхъ училищъ, установленнаго по смѣтѣ того года, въ которомъ земству назначается пособіе. Освобождающаяся часть бюджета (по содержанію личнаго состава училищъ) должна быть употребляема на хозяйственное содержаніе училищъ (съ соотв. освобожденіемъ отъ нихъ сельскихъ обществъ) и на строительныя нужды ихъ.

7) На указанныхъ основаніяхъ можетъ быть производимъ отпускъ пособій на двухклассныя училища по Положенію 25 мая 1874 года, учреждаемыя на основаніи Высочайшаго повелѣнія 31 декабря 1905 года. (Пунктъ этотъ къ ярославскому земству не относится, такъ какъ ярославское уѣздное земство указываемыхъ училищъ не учреждало).

Изъ этого перечня видно, что уѣздное земство для полученія пособій должно принять на себя слѣдующія обязательства: 1) выполнить школьную сѣть, 2) ввести во всѣхъ школахъ 4-годичный курсъ обученія, 3) придерживаться нормы не болѣе 50 учащихся на одного, 4) средства земства, освободившіяся вслѣдствіе отпуска пособія отъ казны, должны быть цѣликомъ употреблены на хозяйственное содержаніе существующихъ училищъ и на постройку новыхъ. Пособіе, получаемое земствомъ при выполненіи этихъ обязательствъ, заключается въ выдачѣ годичнаго жалованья учащимъ въ размѣрѣ 360 рублей на каждаго и законоучителямъ въ размѣрѣ 60 рублей.

Чтобы составить ясное представленіе о возможности для земства принятія предложенія округа необходимо выяснить, что надлежитъ сдѣлать еще для выполненія земствомъ указанныхъ обязательствъ и какую сумму земство получитъ для выполненія этихъ обязательствъ.

Нормальная школьная сѣть по Ярославской губерніи вообще и по уѣзду въ частности была выработана, какъ извѣстно собранію, школьной комиссіей губернскаго земства въ 1900—1902 г.г. и 1904 г. была нѣсколько дополнена и исправлена. Какъ проектъ сѣти, такъ и исправленіе его въ части, касающейся Ярославскаго уѣзда, докладывались своевременно ярославскому уѣздному земскому собранію и были приняты имъ для руководства и исполненія. Въ основаніе разсчета сѣти былъ принятъ радіусъ $2\frac{1}{2}$ версты.

Для полнаго выполненія ея необходимо во всемъ уѣздѣ открыть еще 15 школъ, изъ числа которыхъ три уже постановлено открыть очереднымъ собраніемъ 1905 года. (Ульяново, Порѣчье и Борисово) и зданія для нихъ строются. Такимъ образомъ, остается всего 12 незаполненныхъ районовъ (№№ 77, 91, 110, 62, 21, 82, 15, 133, 105, 134, 8 и 88).

Что касается выполненія второго требованія, именно введеніе четырехъ-годичнаго курса, то самое введеніе его отъ земства не зависитъ, такъ какъ учебная часть находится по закону въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта; земство только должно выразить пожеланіе этой реформы, что уже ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и сдѣлано, и создать тѣ матеріальныя условія, безъ наличности которыхъ невозможно проведеніе реформы. Главными изъ этихъ условій являются наличность преподавательскаго персонала въ школѣ не менѣе 2 человѣкъ, двухъ классныхъ комнатъ и двухъ квартиръ для учащихъ.

Если обратиться къ существующему положенію, то видно, что изъ числа 49 земскихъ сельскихъ школъ (курбская мужская и женская считаются за одну) 29 являются однокомплектными и, слѣдовательно, введеніе въ нихъ четырехгодичнаго курса является невозможнымъ безъ увеличенія въ нихъ преподавательскаго персонала на 29 человѣкъ и безъ расширенія занимаемыхъ школами помѣщеній.

Третье требованіе—норма въ 50 человѣкъ на одного учащаго, для Ярославскаго уѣзда явится нововведеніемъ, такъ какъ практикой земства принята норма въ 60 человѣкъ; однако слѣдуетъ замѣтить, что это нововведеніе будетъ почти осуществлено, разъ во всѣхъ школахъ будетъ уже введенъ четырехгодичный курсъ. Для достиженія ея вездѣ необходимо будетъ назначить третьихъ учителей только въ Діево-Городищенскую, Ставотинскую, Стогинскую и Бурмакинскую школы, въ которыхъ число учениковъ превышаетъ 100 человѣкъ.

Какія же средства понадобятся для выполненія условій, поставленныхъ округомъ для полученія ежегоднаго пособія отъ казны?

Постройка 12 зданій для школъ, которыя надлежитъ открыть, обойдется около 57840 рублей, если предположить, что въ зависимости отъ числа учениковъ половина изъ нихъ будетъ построена по плану № 9 альбома губернскаго земства со смѣтой 3840 руб. и половина по плану № 11 того же альбома со смѣтой 5800 рублей.

Приведеніе зданій 29 однокомплектныхъ школъ въ положеніе удовлетворяющее требованіямъ четырехгодичнаго курса потребуетъ значительныхъ затратъ, такъ какъ изъ этихъ школъ для 10 потребуется построить совершенно новыя зданія, на что потребуется, считая постройку каждаго по 3000 рублей, такъ какъ число учениковъ менѣе 60, около 30000 р.; въ двухъ возможно приспособить путемъ передѣлки и небольшой пристройки, на что потребуется около 2000 рублей, и въ 17 случаяхъ придется построить вторыя зданія на одинъ классъ съ квартирой для учащаго, такъ какъ теперешнія зданія школъ настолько еще крѣпки, что въ большинствѣ случаевъ по заключенію техника простоятъ 15—25 и даже 30 лѣтъ. Постройка этихъ, такъ сказать, дополнительныхъ зданій обойдется въ 6720 руб., если считать, что всѣ зданія будутъ выстроены по плану № 1 альбома губернскаго земства со смѣтою 2160 р. каждое. Итакъ, приспособленіе зданій для введенія 4-годичнаго курса потребуетъ приблизительно 68720 руб.; постройка зданій для вновь открываемыхъ по сѣти школъ —57840 руб., а осуществленіе всего проекта 126560.

Увеличеніе персонала въ существующихъ школахъ на 29, въ виду введенія четырехгодичнаго курса, и на 4, въ виду превышенія нормы въ 50 человѣкъ на одного учащаго, не потребуетъ на первое время отъ земства никакихъ затратъ, даже наоборотъ у земства получится остатокъ въ 1980 рублей, такъ какъ пособіе будетъ выдаваться въ размѣрѣ 360 руб. на каждаго учащаго, а уплачиваться будетъ только 300 рублей сообразно съ установленнымъ начальнымъ окладомъ.

На удовлетвореніе перечисленныхъ потребностей земство получитъ сумму, затрачиваемую имъ на вознагражденіе труда учащихъ: для 1906 года сумма эта равняется 28200 руб. (60 руб. × 50=3000 руб; 360 руб. × 70=25200 руб.).

Въ послѣдующіе годы эта сумма почти не будетъ мѣняться, такъ какъ увеличеніе ея вслѣдствіе увеличенія числа учащихъ будетъ почти цѣликомъ уходить на жалованье учащимъ.

Такимъ образомъ, сопоставляя сумму расхода 126560 р. и прихода 25200 руб., находимъ, что для проведенія реформы въ жизнь понадобится около 5 лѣтъ. Имѣющіяся суммы фонда Александра II и употребляемыя въ настоящее время для выдачи пособія на постройку новыхъ школьныхъ зданій управа при этомъ въ разсчетъ не принимала, такъ какъ эти суммы всецѣло придется употребить на учебныя пособія въ виду увеличенія числа школъ.

Разсчетъ, произведенный управой, является приблизительнымъ и уклоненія отъ него могутъ быть и въ ту, и въ другую сторону; слѣдуетъ также имѣть въ виду, что здѣсь принимается только денежная сторона, но могутъ быть и другія препятствія, напримѣръ, задержки изъ-за отвода крестьянами мѣстъ подъ школы, невозможности изъ-за недостатка силъ для надзора строить ежегодно массу новыхъ школьныхъ зданій, разъ они будутъ разбросаны въ разныхъ концахъ уѣзда и т. д.

По мнѣнію управы, предлагаемыя округомъ условія для земства пріемлемы, такъ какъ имъ допускается постепенное ихъ выполненіе въ размѣрѣ средствъ, которыя у земства для сего предмета будутъ въ наличности.

На основаніи изложеннаго управа полагала бы возможнымъ на предложеніе округа дать отвѣтъ, изложенный въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Ярославское уѣздное земство беретъ на себя обязательство въ размѣрѣ получающихся средствъ: а) выполнять нормальную школьную сѣть школъ со школьнымъ радіусомъ

$2^1/_2$ версты, б) вводить четырехгодичный курсъ обученія, в) придерживаться нормы 50 учащихся на одного учащаго и г) употреблять всѣ освободившіяся за выдачей пособія отъ округа средства на достиженіе цѣлей, поставленныхъ въ пунктахъ а, б, и в.

2) Желательно, чтобы округомъ въ настоящемъ же 1906 г. было отпущено земству пособіе въ размѣрѣ 28200 рублей по разсчету 60 руб. на каждаго изъ 50 преподавателей Закона Божія и 360 руб. на каждаго изъ 70 преподавателей другихъ предметовъ, и въ послѣдующіе годы увеличивать размѣръ пособія въ зависимости отъ увеличенія числа учащихъ.

3) Земство приступаетъ къ выполненію принимаемыхъ на себя обязательствъ лишь по полученіи пособія и выполняетъ ихъ въ зависимости отъ размѣра освобождающихся при этомъ суммъ земскаго сбора

4) Ежегодно земство представляетъ учебной администраціи свѣдѣнія, что имъ сдѣлано въ исполненіе принятыхъ на себя обязательствъ.

Въ случаѣ, если бы соглашеніе земства съ округомъ состоялось, то въ очередной сессіи 1906 г. управою могъ бы быть представленъ планъ дѣятельности земства по проведенію реформы во второй половинѣ 1906 г. и въ 1907 году.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

Докладъ № 2.

О помѣщеніи для центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ г. Ярославлѣ.

Экстренное ярославское уѣздное земское собраніе 28 января 1906 года поручило уѣздной управѣ: 1) снестись съ губернской земской управой по вопросу объ уступкѣ помѣщеній бывшаго губернскаго сельскохозяйственнаго склада подъ таковой же складъ уѣзднаго земства на 1906 годъ безплатно, а въ послѣдующіе года въ арендное содержаніе и 2) разработать къ слѣдующему собранію вопросъ о приспособленіи подъ складъ дома, занимаемаго въ настоящее время рисовальной школой.

Губернская управа, на основаніи послѣдовавшаго постановленія губернскаго земскаго собранія, разрѣшила уѣздной управѣ занять помѣщенія бывшаго губернскаго склада на

1906 годъ, а по вопросу о сдачѣ въ арендное содержаніе на послѣдующее время—отношеніемъ отъ 21 апрѣля за № 213 увѣдомила, что она въ настоящее время затрудняется дать какое-либо обязательство по сдачѣ уѣздному земству помѣщенія бывшаго уѣзднаго склада, такъ какъ въ Государственной Думѣ на 1-й очереди, вѣроятно, будетъ поставленъ вопросъ о реформѣ земскихъ учрежденій, и въ случаѣ преобразованія губернской управы въ другое какое-либо учрежденіе, послѣднее можетъ использовать это помѣщеніе съ другой цѣлью.

Помимо большого сомнѣнія въ уступкѣ уѣздному земству помѣщеній бывшаго губернскаго земства, и, принимая во вниманіе, что помѣщенія губернскаго склада переполнены нераспроданными орудіями, вслѣдствіе чего остается мало свободнаго мѣста для товара, ярославская уѣздная земская управа находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ въ интересахъ дѣла сосредоточить продажу сельскохозяйственныхъ товаровъ въ одномъ помѣщеніи при уѣздной управѣ еще по слѣдующимъ соображеніямъ:

Какъ извѣстно г. г. гласнымъ, уѣздное земство въ широкихъ размѣрахъ практикуетъ выдачу населенію уѣзда ссудъ сѣменами и орудіями. Лицо, желающее взять ссуду, сначала должно явиться въ управу, которая, по разсмотрѣніи основательности и размѣра просимой ссуды, выдаетъ ордеръ на отпускъ товара изъ склада. Если къ этому добавить, что уѣздной управѣ не можетъ быть извѣстно въ каждый данный моментъ, есть ли такія то орудія или сѣмена въ складѣ, то понятно, къ какой проволочкѣ дѣла должно повести разъединеніе управы отъ склада. Въ дѣйствительности подобное неудобство обнаруживалось постоянно въ теченіе истекшихъ лѣтъ. Къ другимъ неудобствамъ разъединенія склада съ управой относятся: расходы на лишнихъ рабочихъ, охрану и страхованіе, затрудненіе сношеній завѣдующаго складомъ съ управой, что ведетъ къ запаздываніямъ заказовъ на товаръ, излишняя переписка, храненіе и сдача денегъ вырученныхъ отъ продажи товара, наконецъ сильно затрудняется контроль управы надъ дѣятельностью склада.

Въ настоящемъ 1905 году торговля сельскохозяйственнаго склада была раздѣлена: сѣмена продавались при уѣздной управѣ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ уѣзднаго агронома, а орудія—въ помѣщеніи бывшаго губернскаго склада. Но такой порядокъ, оказавшійся необходимымъ при экстренной передачѣ склада уѣздному земству, положительно не

можетъ быть терпимъ на будущее время, такъ какъ совершенно парализуетъ непосредственную дѣятельность уѣзднаго агронома, который исполнялъ роль завѣдующаго сѣменной торговлей и былъ заваленъ работой по выпискѣ сѣмянъ, испытанію ихъ, расплатой съ фирмами, отпускомъ за наличныя и въ кредитъ въ сельскіе склады, такъ что весной не имѣлъ возможности ни разу выѣхать въ уѣздъ, въ чемъ являлась настоятельная необходимость для исполненія возложенныхъ на него собраніемъ порученій.

Испытавъ веденіе дѣла при условіи разобщенія склада съ управой и ознакомившись на практикѣ съ непрактичностью подобной постановки, уѣздная управа приходитъ къ единственному раціональному выводу, что при существующихъ операціяхъ уѣзднаго земства въ дѣлѣ снабженія населенія сельскохозяйственными орудіями и сѣменами центральный сельскохозяйственный складъ долженъ имѣть помѣщеніе при уѣздной управѣ. На основаніи этого и руководствуясь постановленіями предыдущаго земскаго собранія, уѣздная управа поручила губернскому инженеру П. Ю. Лермонтову представить соображенія о расходахъ на переустройство подъ складъ дома, занимаемаго рисовальной школой, но, усмотрѣвъ изъ представленной смѣты высокую стоимость такой передѣлки, также поручила г. Лермонтову составить соображенія на устройство заново особаго помѣщенія подъ складъ съ конторой и магазиномъ.

Представляя вниманію собранія составленныя инженеромъ смѣты, управа полагаетъ, что передѣлка для указанной цѣли земскаго дома, занимаемаго рисовальной школой, непрактична потому, что вызываетъ необходимость постройки дополнительнаго солиднаго сарая для храненія товара и, выражаясь въ общемъ суммой расходовъ въ 6583 р., не дастъ необходимыхъ преимуществъ въ сравненіи съ помѣщеніемъ, спеціально приспособленнымъ для сельско-хозяйственнаго склада, стоимость сооруженія котораго исчислена приблизительно въ 8000 р., т. е. всего на 1447 рублей дороже передѣлки рисовальной школы.

Высказываясь за желательность сооруженія собственнаго центральнаго склада, уѣздная управа останавливаетъ вниманіе собранія на серьезномъ значеніи правильной постановки дѣла снабженія населенія сельско-хозяйственными орудіями и сѣменами и на примѣрахъ ежегоднаго возрастанія оборотовъ каждаго земскаго склада. Такъ, напримѣръ, оборотъ открытыхъ пяти сельскихъ складовъ Ярославскаго уѣз-

да въ первые два года (1900 и 1901) былъ лишь 2-3 тысячи рублей, между тѣмъ какъ въ 1905 году онъ достигъ 13000 рублей. Еще болѣе рѣзкій примѣръ даютъ обороты губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, которые съ 4500 р. въ 1897 году дошли въ 1904 году до суммы 118000 руб., не считая операціи съ кровельнымъ желѣзомъ. Что касается размѣровъ операціи открытаго съ февраля сего года центральнаго сельско-хозяйственнаго скада уѣзднаго земства, то управа имѣетъ честь сообщить слѣдующія данныя:

Пріобрѣтено: разныхъ сѣмянъ 14638 п. на сумму . .	22478 р. 88 к.
Пріобрѣтено: плуговъ 400 шт. и другихъ орудій на сумму.	3790 р. — к.
Итого пріобрѣт. сѣмянъ и орудій	26268 р. 88 к.
Отпущено въ сельскіе склады: сѣмянъ на сумму . . .	8839 р. 27 к.
Отпущено въ сельскіе склады: орудій на сумму . . .	1047 р. 96 к.
Продано за наличный разсчетъ: сѣмянъ на сумму. . . .	3412 р. 88 к.
Продано за наличный разсчетъ: орудій на сумму . . .	1026 р. 44 к.
Отпущено въ кредитъ съ удержаніемъ задатка въ размѣрѣ 1/3 стомости ссуды сѣмянъ на сумму.	6227 р. 54 к.
Отпущено въ кредитъ съ удержаніемъ задатка въ размѣрѣ 1/3 стоимости ссуды орудій на сумму	618 р. 31 к.
Итого продано и отпущено сѣмянъ и орудій, пріобрѣтенныхъ за счетъ уѣзднаго земства на сумму	22172 р. 40 к.
Продано комиссіоннаго товара бывшаго губернскаго сельскохозяйственнаго склада на сумму .	1603 р. 69 к.

Сравнительно небольшая сумма, на которую продано комиссіоннаго товара губернскаго земства, объясняется весеннимъ сезономъ, когда идетъ главнымъ образомъ сѣменной то-

варъ, заготовленный нынче уѣздной управой, а также продолжительной пріемкой отъ губернскаго земства товара, состоящаго изъ массы земледѣльческихъ орудій и машинъ; во время же этой пріемки товаръ продавался непосредственно самимъ губернскимъ земствомъ.

Независимо отъ количественнаго размѣра операцій, надо принять въ соображеніе качественную сторону дѣла. При правильно поставленномъ земскомъ сельскохозяйственномъ складѣ земледѣльческое населеніе уѣзда имѣетъ громадныя преимущества: оно получаетъ доброкачественныя сѣмена, имѣетъ большой выборъ орудій, благодаря чему получаетъ возможность вводить различныя улучшенія въ земледѣльческой культурѣ, какъ, напримѣръ, посѣвы кормовыхъ полевыхъ и луговыхъ растеній; обзаводиться машинами лучшей конструкціи: плугами, вѣялками, сортировками, льномяльными машинами, получаетъ возможность кредитоваться и пр., а также попутно получаетъ сельскохозяйственные совѣты отъ лицъ, спеціально подготовленныхъ по сельскому хозяйству. Вмѣстѣ съ тѣмъ опытъ нѣсколькихъ лѣтъ показываетъ, что заготовку нѣкоторыхъ товаровъ необходимо дѣлать не только своевременно, но и по возможности заблаговременно. Въ особенности это относится къ сѣменному овсу. Земледѣльческое населеніе уѣзда ежегодно вынуждено засѣвать яровыя поля покупнымъ овсомъ; такой порядокъ обусловливается нѣсколькими причинами: осенью крестьянское населеніе сбываетъ овесъ въ большихъ количествахъ на базарахъ для реализаціи въ деньги, необходимыя въ домашнемъ быту и для уплаты податей; нерѣдко, по причинѣ неблагопріятныхъ условій уборки, сѣмена овса бываютъ недозрѣлыми или сырыми, а потомъ запариваются на ригахъ или въ овинахъ и становятся сомнительной всхожести. Такъ что весной является на сѣменной овесъ громадный спросъ, который удовлетворяется мѣстными торговцами, торгующими такъ называемымъ мапискимъ или юрьевскимъ овсомъ, а въ послѣднее время въ этомъ дѣлѣ сталъ играть замѣтную роль земскій складъ губернскаго земства. Эта роль, несомнѣнно, должна гораздо шире развиться, и земство должно взять въ свои руки дѣло снабженія населенія сѣменнымъ овсомъ, руководствуясь объективной цѣлью дать земледѣльцамъ хорошія сѣмена, по цѣнѣ возможно близкой къ заготовительной. Какъ показалъ опытъ, весенняя заготовка сѣменного овса сопряжена съ рискомъ запоздалаго полученія товара и съ непроизводительными расходами. Такъ, напримѣръ, весной текущаго года, несмотря на своевременный заказъ

послѣдней партіи шатиловскаго овса, вагонъ его, отправленный со станціи Хомутово, Тульской губерніи, гдѣ-то застрялъ на путяхъ желѣзной дороги и не могъ быть полученъ къ самому разгару сѣменной торговли; подобный же случай произошелъ съ горохомъ. Съ другой стороны, имѣя въ виду массоваго покупателя, необходимо бываетъ озаботиться пріобрѣтеніемъ въ складъ по возможности дешевыхъ, но доброкачественныхъ овсовъ, что складъ и дѣлаетъ, закупая овесъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ Ярославскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ. Но заготовляемое такимъ путемъ количество овса является далеко не достаточнымъ. Необходимо пріобрѣсти низового овса и осенью же доставить въ Ярославль по водѣ, что въ большой степени удешевитъ доставку и стоимость, и въ то же время сѣменной овесъ будетъ готовъ своевременно, такъ какъ тотъ же опытъ показываетъ, что главная покупка овса крестьянами изъ волостей, болѣе удаленныхъ отъ города, происходитъ по зимнему пути съ конца января и до марта.—Управа полагала бы просить собраніе разрѣшить пріобрѣсти нынче осенью лучшаго овса низовыхъ губерній изъ экономій заслуживающихъ довѣрія, на первый годъ до 10000 пудовъ, имѣя въ виду пополнить недостающее количество пріобрѣтеніемъ у мѣстныхъ землевладѣльцевъ и затѣмъ выпиской овса Шатилова и другихъ болѣе цѣнныхъ сортовъ.

Для этой операціи потребуется расходъ до 10000 руб., каковыя средства управа проситъ уполномочить ее произвести изъ разрѣшенной ссуды губернскаго земства на 1906 г. и изъ оборотныхъ средствъ склада.

На основаніи изложеннаго, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) Находитъ ли собраніе необходимымъ постройку собственнаго помѣщенія для центральнаго сельско-хозяйственнаго склада.

2) Въ случаѣ положительнаго рѣшенія перваго вопроса, какой путь укажетъ собраніе для постройки помѣщенія: приспособленіемъ ли дома, занимаемаго нынѣ рисовальной школой или сооруженіемъ особаго склада.

3) Начать постройку въ строительный періодъ этого же года съ такимъ разсчетомъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, сарай для склада товара былъ готовъ къ осенней заготовкѣ сѣмянъ.

4) Потребный на постройку сарая расходъ до 8000 р. позаимствовать изъ страхового капитала губернскаго земства,

обусловивъ возвратъ этого расхода частями, ежегодно, по 1000 руб., вносимыми въ смѣту, въ число которыхъ войдутъ 300 р. дохода съ помѣщенія рисовальной школы и съ отнесеніемъ процентовъ на занятый капиталъ на доходы сельскохозяйственныхъ операцій склада;

5) Разрѣшить израсходовать до 10000 рублей изъ разрѣшенной ссуды губернскаго земства и оборотныхъ средствъ склада на пріобрѣтеніе въ текущемъ году сѣменного овса посредствомъ доставки его водянымъ сообщеніемъ для удовлетворенія потребностей на недорогой сортъ овса въ сезонъ 1907 года.

Приложеніе.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 19-го апрѣля сего года за № 1084, имѣю честь донести, что мною было осмотрѣно зданіе, принадлежащее ярославскому уѣздному земству, и занимаемое въ настоящее время рисовальной школой, для составленія соображеній на приспособленіе его подъ помѣщеніе сельскохозяйственнаго склада, обмѣрено въ натурѣ и нанесено на планъ. Представляя на усмотрѣніе управы, при настоящемъ своемъ заявленіи планъ и приблизительную смѣту па перестройку означеннаго зданія, я считаю долгомъ присовокупить, при этомъ, что при проектированіи помѣщеній склада, руководствовался какъ сдѣланными мнѣ указаніями уѣздной управы, такъ и практикой существованія склада въ губернскомъ земствѣ. Въ виду изложеннаго, существующее зданіе мною предположено использовать только подъ помѣщеніе въ верхнемъ этажѣ магазина и въ нижнемъ конторы, складъ же машинъ и другихъ товаровъ устраивается въ пристраиваемомъ къ существующему зданію съ надворной стороны сараѣ; такая проектировка вызвана какъ малыми размѣрами зданія по площади пола, не вмѣщающими нормальнаго состава товаровъ, такъ и полной непригодностью, для помѣщенія товаровъ и машинъ, нижняго этажа существующей постройки, каковой при очень малой высотѣ—3 арш. 10 верш., еще перегороженъ массою капитальныхъ стѣнъ и очень тѣсныя, съ узкими дверями, помѣщенія безусловно непригодны не только для удобнаго размѣщенія товаровъ, но недоступны даже для внесенія таковыхъ. Расширить же этажъ разборкою стѣнъ невозможно, ибо тогда пришлось бы мѣнять всѣ балки второго этажа, лежащія на этихъ стѣнахъ и отъ зданія остались бы однѣ каменныя наружныя стѣны. Въ виду изложеннаго, нижній этажъ оказалось возможнымъ приспособить только подъ контору склада, и оставить небольшую часть его подъ помѣщеніе мелкихъ товаровъ. Весь верхній этажъ съ

удобствомъ можно приспособить подъ магазинъ склада, разобравъ переборки и печи и устроивъ, вмѣсто узкой и неудобной для пронесенія товаровъ, деревянной лѣстницы, широкую изъ несгораемаго матеріала, въ другомъ помѣщеніи, занимаемомъ въ настоящее время сторожемъ.

Оставить же переборки въ верхнемъ этажѣ такъ какъ онѣ размѣщены, сейчасъ было бы неудобнымъ, ибо магазинные шкафы и конторка не оставляли бы достаточно широкихъ проходовъ для осмотра товаровъ покупателями и вообще магазинъ былъ бы невозможенъ для правильной торговли. Указанное размѣщеніе склада вызываетъ работы, исчисленныя по прилагаемой при семъ приблизительной смѣтѣ въ суммѣ 2583 руб. Стоимость пристраиваемаго каменнаго сарая, по приблизительному исчисленію, выразится въ суммѣ 4000 руб. Слѣдовательно, все устройство склада въ зданіи, занимаемомъ рисовальной школой, обойдется въ суммѣ 6583 руб.

Такая высокая стоимость приспособленія существующаго зданія подъ складъ происходитъ исключительно вслѣдствіе того, что оно устроено для сравнительно небольшихъ жилыхъ квартиръ по 5 комнатъ въ каждой, съ мезониномъ въ 3-мъ этажѣ, въ двѣ небольшія комнаты; такое зданіе по ярославскимъ цѣнамъ на квартиры можетъ давать до 1000 руб. въ годъ чистаго дохода.

Но для сельскохозяйственнаго склада оно совсѣмъ непригодно, именно въ виду мелкихъ помѣщеній, расширяя каковыя въ конечномъ итогѣ приходится использовать только однѣ наружныя каменныя стѣны и крышу, т. е. уничтожить всѣ приспособленія существующихъ жилыхъ помѣщеній зданія. Несомнѣнно, было бы цѣлесообразнѣе и выгоднѣе оставить существующее зданіе въ томъ видѣ, какъ оно есть для квартиръ или помѣщеніе служащихъ въ земствѣ. Магазинъ же съ сельскохозяйственнымъ складомъ построить отдѣльно, ибо эта постройка обойдется немногимъ дороже приспособленія существующаго зданія, а именно—по приблизительному исчисленію около 8000 руб., и можетъ окупиться капитализаціей дохода отъ отдачи занимаемаго школой рисованія дома въ наймы. Если считать по 1000 руб. доходъ въ годъ съ зданія, занимаемаго школой, то новый складъ окупился бы въ 8 лѣтъ, при чемъ далѣе останутся два приносящихъ доходъ зданія Разница же въ стоимости приспособленія старой постройки и устройства новаго склада равняется 1447 руб., и покроется только въ $1^1/_2$ года отдачи въ наймы стараго дома. 1906 года, апрѣля 28 дня. Подписалъ гражданскій инженеръ Н. Лермонтовъ.

(Подлинникъ подписалъ граж. инж. *Лермонтовъ*).

Докладъ № 3-й.

По вопросу о постройкѣ земской скотолѣчебницы въ гор. Ярославлѣ на дворѣ земскаго зданія.

Въ засѣданіяхъ ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 года и экстреннаго собранія 28-го января сего года разсматривался вопросъ объ устройствѣ въ гор. Ярославлѣ скотолѣчебницы, при чемъ было высказано предположеніе, что строить скотолѣчебницу въ городѣ вообще неудобно, такъ какъ при проводѣ заболѣвшаго животнаго въ лѣчебницу зараза можетъ быть разнесена по городу, и, въ частности, если устроить ее на дворѣ земскаго зданія, то могутъ заразиться жеребцы случного пункта, а потому экстренное собраніе постановило запросить по данному вопросу о мнѣніи врачебно-ветеринарнаго отдѣла ярославскаго губернскаго правленія.

Настоящимъ докладомъ уѣздная управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, прежде всего, слѣдующее заключеніе врачебно-ветеринарнаго отдѣла ярославскаго губернскаго правленія по вопросу объ устройствѣ скотолѣчебницы: «устройство скотолѣчебницы въ гор. Ярославлѣ, на дворѣ уѣзднаго земства, вполнѣ отвѣчая назрѣвшей потребности населенія въ раціональномъ пользованіи ветеринарно-врачебной помощью, представляется вполнѣ желательнымъ: крестьяне въ этомъ случаѣ будутъ имѣть возможность обращаться за послѣдней не только въ экстренныхъ случаяхъ, но и попутно, при поѣздкахъ ихъ по разнымъ личнымъ дѣламъ и нуждамъ въ городъ. Что касается высказаннаго въ экстренномъ собраніи 28-го января сего года предположенія о возможности заноса заразы приводимыми въ скотолѣчебницу больными животными въ городъ и, въ частности, на лошадей случного пункта, то это опасеніе представляется мало вѣроятнымъ, во 1-хъ, въ виду крайне рѣдкаго существованія заразныхъ болѣзней, особенно переносимыхъ на лошадей, въ уѣздѣ, во 2-хъ, въ виду предположенія устроить скотолѣчебницу на дворѣ, имѣющемъ особыя ворота и совершенно обособленномъ отъ помѣщенія, въ которомъ содержатся случныя лошади».

Уѣздная управа, вполнѣ раздѣляя только что приведенное мнѣніе врачебно-ветеринарнаго отдѣла, съ своей стороны, заявляетъ настоящему собранію, что устройство въ гор. Ярославлѣ скотолѣчебницы является необходимостью, и вотъ по какимъ соображеніямъ. Собранію уже извѣстно изъ прошлыхъ

докладовъ, что пріемъ больныхъ животныхъ въ гор. Ярославлѣ, а равно и на всѣхъ пунктахъ въ уѣздѣ, производится при квартирахъ ветеринарнаго персонала подъ открытымъ небомъ, что такія условія пріема не приносятъ существенной пользы, такъ какъ, за отсутствіемъ примитивныхъ даже приспособленій, персоналъ вынужденъ отказаться отъ самыхъ простыхъ и несложныхъ операцій, благодаря своевременности которыхъ работоспособность животнаго была бы быстро возстановлена, да и самый осмотръ больныхъ животныхъ при такихъ условіяхъ производится бѣглый и недостаточно внимательный. Въ частности, относительно условій пріема больныхъ животныхъ въ гор. Ярославлѣ должно сказать, что здѣсь эти условія абсолютно неблагопріятны: ветеринарному персоналу, кромѣ всѣхъ неудобствъ пріема на улицѣ, приходится считаться еще и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что не всегда удается пріискать таковую квартиру, на дворѣ которой было бы позволено совершать пріемъ заболѣвшихъ животныхъ. Въ виду же все возрастающаго спроса на ветеринарную помощь и въ цѣляхъ упорядоченія ветеринарнаго дѣла вообще въ уѣздѣ, всѣ эти неблагопріятныя условія подачи помощи заболѣвшимъ животнымъ должны быть устранены, а потому управа и находитъ необходимымъ или устроить въ гор. Ярославлѣ земскую скотолѣчебницу или нанять подходящее для пріема больныхъ животныхъ помѣщеніе. Но послѣднее предпріятіе (наемъ помѣщенія), при дороговизнѣ городскихъ квартиръ, представляется не раціональнымъ: такъ какъ, съ одной стороны, устройство скотолѣчебницы, при возможности получить отъ губернскаго земства долгосрочную ссуду, вызоветъ, какъ было доложено экстренному собранію 28-го января сего года, со стороны уѣзднаго земства ежегодный расходъ не болѣе 385 р., такъ какъ, при приблизительной стоимости лѣчебницы въ 3500 руб., ежегодный расходъ на уплату % и погашеніе ссуды не превыситъ 325 руб. и плюсъ 60 р. на отопленіе и освѣщеніе; а съ другой — наемная плата за помѣщеніе, не спеціально построенное, а поэтому и менѣе удобное, едва ли будетъ много ниже указанной суммы погашенія долга.

Что же касается мѣста постройки скотолѣчебницы, то управа уже докладывала экстренному собранію 28-го января сего года, что она находитъ удобнымъ поставить ее на земскомъ дворѣ вмѣсто того сарая, въ которомъ стоятъ земскіе быки, перемѣстивши послѣднихъ на другой дворъ.

Скотолѣчебницу управа полагаетъ построить, въ виду экономіи мѣста, безъ квартиры фельдшеру, но съ сохране-

ніемъ трехъ постоянныхъ стойлъ для незаразныхъ больныхъ и одного для заразныхъ.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ, если собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ на общихъ условіяхъ (т. е. на 20 лѣтъ по $4^1/_4$ % годовыхъ) ссуды на постройку скотолѣчебницы въ размѣрѣ 3500 руб. и проситъ губернское собраніе принять участіе въ постройкѣ заразнаго отдѣленія при скотолѣчебницѣ.

Докладъ № 4.

О 6% взносѣ въ пенсіонную кассу за земскихъ служащихъ, получающихъ до 400 руб.

Ярославское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 сентября 1902 года, по выслушаніи доклада объ открытіи съ 1-го января 1903 года дѣйствій пенсіонной кассы для служащихъ по земству въ Ярославской губерніи и статей устава пенсіонной кассы, относящихся къ обязанностямъ земства, приняло во вниманіе, что для лицъ, служащихъ по земству и получающихъ ограниченное содержаніе, какъ-то: канцелярскихъ служителей, преподавателей земскихъ школъ, медицинскихъ и ветеринарныхъ фельдшеровъ и прислуги, вычеты въ пенсіонную кассу въ первый годъ 12%, а затѣмъ въ послѣдующіе по 6% съ рубля изъ получаемаго ими содержанія, будутъ обременительны и согласно заключенію коммиссіи, постановило: за всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя состояли на земской службѣ къ 24-му сентября 1902 года и получали содержаніе не свыше 400 рублей въ годъ, какъ вступную плату—единовременную по 6% съ содержанія, такъ и по 6% ежегодныхъ, принять на счетъ земства и причитающуюся для этого сумму внести въ расходную смѣту 1903 года.

Исполненіе сего постановленія до 1906 года не представляло затрудненія и не вызывало недоразумѣній у служащихъ, но съ увеличеніемъ преподавателямъ земскихъ школъ содержанія, по постановленію уѣзднаго собранія очередной сессіи 1905 года, съ періодическими прибавками къ принятому за норму въ 300 р. черезъ каждые три года по 10%, а чрезъ 12 лѣтъ выслуги до 420 р., явилось несоотвѣтствіе, именно: лицо, получающее годовое содержаніе въ 400 руб., имѣетъ, кромѣ того, льготу участія въ пенсіонной кассѣ, такъ

какъ земство оплачиваетъ за него взносы въ количествѣ 24 р., и такимъ образомъ оно какъ бы получаетъ въ общемъ 424 р., а лицо, получающее 420 р., 6% вычеты въ кассу въ 25 р. 20 к. оплачиваетъ уже само изъ своего содержанія и такимъ образомъ оно получаетъ въ свое личное распоряженіе 394 р. 80 к., т. е. менѣе первыхъ на 5 р. 20 к.

Уѣздная управа въ устраненіе встрѣтившагося недоразумѣнія, при выдачѣ въ 1906 году преподавателямъ содержанія 6% вычетъ удерживаетъ со всѣхъ безъ исключенія. Мѣру эту примѣнила лишь временно впредь до разрѣшенія собраніемъ.

Принимая во вниманіе, что прослужившіе 12 и болѣе лѣтъ и пожертвовавшіе силу и здоровье на дѣло народнаго образованія—преподаватели земскихъ школъ получаютъ послѣднюю прибавку содержанія не въ 30 руб., какъ установлено собраніемъ, а за вычетомъ въ пенсіонную кассу 25 р. 20 к., только 4 руб. 80 к., что по отношенію къ молодымъ труженикамъ, не столь много послужившимъ и не утратившимъ здоровья, является несправедливымъ, а также то, что льготой оплаты ежегоднаго 6% взноса не пользуются всѣ поступившіе послѣ введенія пенсіонной кассы, что создаетъ въ преподавательской средѣ значительное неравенство, управа признала необходимымъ обратиться за разрѣшеніемъ этого вопроса къ собранію.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе земскаго собранія, управа, съ своей стороны, полагала бы или освободить отъ 6% взноса всѣхъ служащихъ по земству и получающихъ содержаніе не свыше 420 р., какъ это практикуется въ губернскомъ земствѣ, и для этого измѣнить постановленіе земскаго собранія, состоявшееся въ 1902 году и принятую норму въ 400 р. довести до 420 руб., примѣнивъ установленную собраніемъ 1902 года льготу по оплатѣ вычетовъ въ пенсіонную кассу и для лицъ, поступившихъ послѣ 1902 года, или же совсѣмъ отказаться отъ оплаты 6% взноса въ пенсіонную кассу за всѣхъ безъ исключенія.

Докладъ № 5.

Объ открытіи базара при д.д. Рогово и Дорожаево.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу поступилъ въ апрѣлѣ сего года приговоръ сельскаго схода Спасъ-Ярыжницкой вол., Дорожаевскаго общества, деревень Дорожаево, Рогово,

и Бузаркино, съ ходатайствомъ объ учрежденіи субботнихъ базаровъ въ предѣлахъ названнаго общества; подъ базарную площадь отводится 2 десятины крестьянской земли, находящейся около деревень Дорожаево и Рогово. Мотивы къ открытію базаровъ приводятся слѣдующіе: 1) названныя селенія отстоятъ отъ базарныхъ пунктовъ: г. Ярославля на 17 вер., отъ п. Норскаго на 14 и отъ с. Курбы на 15, что вызываетъ непроизводительную затрату времени на поѣздки; 2) при открытіи базаровъ будетъ использованъ крестьянами участокъ земли, въ настоящее время пропадающій даромъ. Удовлетвореніе этого ходатайства зависитъ отъ губернскаго земскаго собранія, такъ какъ статья 63 земскаго положенія гласитъ: «Губернскимъ земскимъ собраніямъ въ особенности предоставляется:... § 5 Разрѣшеніе новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ»... Но, несмотря на это, управа признала не лишнимъ представить это ходатайство на заключеніе уѣзднаго собранія, такъ какъ губернское собраніе, имѣя заключеніе уѣзднаго, съ большей увѣренностью можетъ принять то или другое рѣшеніе.

Представляя поэтому ходатайство объ открытіи субботнихъ базаровъ при деревняхъ Дорожаево и Рогово на усмотрѣніе собранія, управа со своей стороны полагала бы признать это ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ, принося крестьянамъ указанную въ ходатайствѣ пользу, открытіе базара не причиняетъ крестьянамъ никакого ущерба.

Докладъ инструктора по луговодству А. М. Дмитріева.

Въ настоящее время мнѣ приходится обращать вниманіе на Ярослав. уѣздъ болѣе, чѣмъ на какой-либо другой уѣздъ губерніи. Причинами того служатъ прежде всего, конечно, плохое состояніе мѣстныхъ сѣнокосовъ и выгоновъ, но кромѣ того побуждаютъ меня къ тому и отзывчивое отношеніе къ вопросу о лугахъ мѣстнаго крестьянскаго населенія и земства.

Послѣднее поручило мнѣ, какъ извѣстно, произвести изслѣдованіе луговъ уѣзда; а крестьяне съ своей стороны весьма отзывчиво относятся къ опытно-показательному дѣлу и вообще къ призыву обратить на свои луга самое серьезное вниманіе.

Къ сожалѣнію, въ стремленіи къ улучшенію луговъ крестьяне встрѣчаютъ трудно устранимыя препятствія: общинное владѣніе лугами (порою даже нѣсколькими селеніями),

ежегодные передѣлы луговъ, черезполосица и обиліе полосъ, такъ что отдѣльному лицу заниматься улучшеніемъ невозможно, а всѣмъ селеніемъ не сговорятся и т. п.

Но во многихъ случаяхъ—у крестьянъ, имѣющихъ собственную купленную землю въ видѣ отдѣльнаго участка или даже купленную цѣлымъ селеніемъ, но раздѣленную между домохозяевами на постоянные крупные участки или же, наконецъ, и на общинной надѣльной землѣ по уговору всего селенія оказывается возможнымъ начать улучшеніе луговъ. Въ этомъ дѣлѣ, какъ показываютъ и все болѣе убѣждаютъ насъ мѣстные опыты и данныя сельскохозяйственной литературы, наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ является такъ называемое *коренное улучшеніе луговъ*, т. е. распашка ихъ, культуры на нихъ 2—3 года хлѣбовъ, и послѣдующій посѣвъ травъ. Способъ этотъ совершенно лишенъ риска и въ 99 случаяхъ изъ 100 даетъ отличные результаты.

Кромѣ того, имѣется еще слѣдующее интересное явленіе.

Дѣло въ томъ, что хлѣба часто не такъ нужны крестьянамъ, какъ кормъ—сѣно, такъ что распашка луга могла бы показаться неудобной потому, что 1) часть луга уже не будетъ служить сѣнокосомъ нѣсколько лѣтъ, 2) придется прикупать овса или другихъ какихъ-либо сѣмянъ для обсѣмененія распаханной земли и 3) предстоятъ лишніе хлопоты и трудъ по уборкѣ и обмолоту хлѣбовъ.

Крестьянамъ было бы желательно получать кормъ съ перваго же года культуры. Въ этомъ дѣлѣ, какъ оказывается, можетъ оказать помощь посѣвъ вики съ овсомъ. Наши опыты (дер. Бѣгоулево, Яросл. уѣзда, с. Покровское-Ситъ, дер. Липняги Мологскаго уѣзда и друг.), а также литературныя данныя показываютъ, что вика съ овсомъ можетъ недурно, а часто даже и превосходно родиться при посѣвѣ по вспаханной нови, поднятой съ осени.

Особенно удачны бываютъ эти посѣвы, если: 1) земля хорошо и глубоко вспахана и разрыхлена и 2) хотя бы немного удобрена золой или фосфорно-калійными туками. Поэтому является возможнымъ, при хорошей обработкѣ почвы и введеніи минеральнаго удобренія, имѣть на распаханномъ лугу хорошій урожай отличнаго корма (виково-овсянаго сѣна) съ перваго же года и дѣлать этотъ же посѣвъ и на второй годъ, чтобы почва луга должнымъ образомъ была подготовлена для посѣва многолѣтнихъ травъ. При такомъ способѣ отпадаютъ оба неудобства, т. е. площадь сѣнокоса не уменьшается, но даже улучшается и не производится ненужнаго хозяину хлѣба.

Выгодность пріема не подлежитъ сомнѣнію, но суть въ томъ, что здѣсь нужна хорошая обработка почвы.

Какъ извѣстно, мѣстное населеніе пашетъ преимущественно косулями, боронуетъ деревянными и рѣдко—желѣзными боронами. Такихъ орудій при означенномъ способѣ культуры, да и вообще при вспашкѣ луговъ безусловно не достаточно.

Для подъема дерна придется примѣнять хорошіе плуги, а для разрыхленія его въ первый же годъ—надлежащія бороны. Лучшимъ орудіемъ при этомъ является дисковый почво-рыхлитель или дисковая борона, напримѣръ, Рандаля, незамѣнимое орудіе при разработкѣ задернѣлаго пласта. Кромѣ того, при данномъ способѣ культуры необходимо или весьма желательно будетъ, какъ выше сказано, примѣненіе минеральныхъ туковъ. Разсѣваніе руками въ значительномъ количествѣ очень мѣшкотно, неудобно, такъ какъ тукъ вносится далеко неравномѣрно да и сами руки могутъ быть изъѣдены. Примѣненіе сѣялокъ для минеральныхъ удобреній такимъ образомъ является дѣломъ необходимымъ.

Еще важнѣе примѣненіе сѣялки при посѣвѣ сѣмянъ травъ, такъ какъ ручной посѣвъ никогда не можетъ дать равномѣрнаго по составу травостоя. Распространеніе сѣялокъ для травяныхъ сѣмянъ также является дѣломъ необходимымъ.

На первое время крестьяне, естественно, будутъ воздерживаться отъ пріобрѣтенія этихъ въ высшей степени полезныхъ орудій по неимѣнію средствъ, но, главнымъ образомъ, потому, что машины эти имъ незнакомы, дѣйствія ихъ они не видали. Между тѣмъ, по словамъ тѣхъ же крестьянъ, въ случаѣ, если машины окажутся удобными и цѣлесообразными, въ чемъ сомнѣваться нельзя, то они не прочь пріобрѣсти ихъ всѣмъ селеніемъ для общаго пользованія.

Въ виду того, что раціональную культуру луговъ надо всѣми мѣрами поощрять, не останавливаясь передъ затратами, въ виду того, что это дѣло безусловно выгодное и нерискованное, надлежитъ и въ данномъ случаѣ дать крестьянамъ тѣхъ селеній, кои захотятъ устраивать свои луга, выходъ изъ затруднительнаго положенія по вопросу о пользованіи машинами. Для этого всего разумнѣе устроить на первое время хотя бы одинъ прокатный пунктъ въ мѣстности, гдѣ болѣе въ этомъ нуждаются. Съ этого пункта и отпускать крестьянамъ въ прокатное пользованіе за извѣстное невысокое вознагражденіе всѣ необходимыя машины.

На эту тему мнѣ уже приходилось нѣсколько разъ бе-

слѣдовать съ крестьянами Троицкой волости, результатомъ чего и являются прилагаемые при семъ приговоры.

Для перваго раза я просилъ бы устроить прокатный пунктъ въ дер. Васильевой, Троицкой волости. Ближайшее завѣдываніе поручить моему помощнику изъ крестьянъ Н. М. Чекалову. Означенное лицо завѣдывало бы, по долгу службы, отпускомъ и надзоромъ за означенными орудіями, за храненіе же ихъ въ сараѣ г. Чекалова надлежало бы платить ему 12 руб. въ годъ, на что онъ вполнѣ согласенъ. Основываясь на всемъ вышеизложенномъ и на прилагаемыхъ при семъ трехъ приговорахъ крестьянъ селеній Харлова, Васильева и с. Троицкаго, имѣю честь просить ярославское уѣздное земское собраніе ассигновать на устройство прокатнаго пункта въ дер. Васильево—на пріобрѣтеніе машинъ 325 руб. и на уплату за храненіе орудій 12 руб.

Въ случаѣ согласія покорнѣйше просилъ бы поручить мнѣ совмѣстно съ В. П. Заваринымъ оборудованіе и открытіе пункта и выработку правилъ для пользованія орудіями, которыя затѣмъ представить на разсмотрѣніе ярославской уѣздной земской управы.

Для пункта необходимо пріобрѣсти:

1) Плугъ шведскій «Д» рязанскаго акціонернаго товарищества	26 р.
2) Плугъ шведскій Лингарта «АШ.Н»	22 »
3) Плугъ Воткинскаго завода (по Фискарсу) съ колесикомъ	25 »
4) Щеточную сѣялку Эккера для травяныхъ сѣмянъ—ручную	25—30 »
5) Борону—дисковую Рандаль	60 »
6) Сѣялку для минеральныхъ туковъ 2-хъметровую—«Вестфалія»	150 »
Всего на сумму въ 313 р., за пересылку и перевозку и другіе расходы около	12—15 »

При семъ прилагаю приговоры крестьянъ дер. Васильева, Харлова и с. Троицкаго, при чемъ послѣдній, хотя и написанъ на губернское земство, но въ виду тождества ходатайства съ прочими двумя,—я осмѣливаюсь направить и его на разсмотрѣніе собранія.

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Очередной сессіи 1906 г.



ОПЕЧАТКА.

На стр. 12 журнала очередной сессіи въ заголовкѣ вмѣсто: «Засѣданіе 30 сентября» слѣдуетъ читать: «Засѣданіе 29 сентября».

Оглавленіе.

Приложенія.

Доклады управы.

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Очередная сессія 1906 г.

Засѣданіе 28 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, А. П. Крыловъ, К. Н. Афанасьевъ, С. Н. Карауловъ, Ю. В. Горлиновъ, Я. С Колмогоровъ, Л. А. Богородскій, А. А. Гнуздевъ, Н. И. Оловянишниковъ, Я. И. Каюковъ, А. В. Скробинъ, А. С. Кошлаковъ, М. И. Ланцевъ, С. А. Яковлевъ, М. А. Томилинъ, С. Я. Ронжинъ*, городской голова *Л. И. Чистяковъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ.*

Предсѣдатель собранія на основаніи разрѣшенія г. ярославскаго губернатора, отъ 12 сентября сего года за № 1618, и за прибытіемъ законнаго числа гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ.

Прочитаны 27 и 58 ст. ст. о земскихъ учрежденіяхъ.

Секретаремъ собранія закрытой баллотировкой шарами избранъ Л. А. Богородскій большинствомъ 16 противъ 3.

Доложено: отношеніе ярославской духовной консисторіи отъ 27 сентября сего года, за № 10.564, съ увѣдомленіемъ о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника Аристарха Сестренцевича; увѣдомленіе гласнаго Ѳ. П. Путова о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ прибыть на собраніе; увѣдомленіе г. ярославскаго губернатора отъ 12 сентября сего года, за № 21/1620, о томъ, что министерствомъ финансовъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы процентъ ссудъ земствамъ подъ залогъ бумагъ взимался въ размѣрѣ $5\frac{1}{2}\%$; раскладка государственнаго поземельнаго налога,—что и было собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Прибыли: *баронъ А. В. Энгельгардтъ* и *И. А. Вахромѣевъ.*

Доложены: указъ правительствующаго сената отъ 28-го октября 1905 года, за № 9040, объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы уѣздной земской управы на опредѣленіе по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія о пріостановленіи постановленія земскаго собранія о назначеніи пенсіи учительницамъ Рябининой и Чегликовой, и опредѣленіе по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія отъ 2-го марта 1906 года по постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія, сессіи 1905 года, по вопросу о предоставленіи управѣ права дѣлать выѣзды экономическаго совѣта на мѣста.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Произведены закрытою баллотировкою шарами выборы въ комиссію ревизіонную и для предварительнаго разсмотрѣнія отчетовъ и докладовъ управы: А. П. Яковлевъ—21 противъ 2; Г. В. Калачовъ—20 противъ 3; А. П. Крыловъ—18 противъ 5; П. И. Оловянишниковъ—20 противъ 3; А. В. Энгельгардтъ—19 противъ 4; И. А. Вахромѣевъ—20 противъ 3-хъ; П. Н. Перепелкинъ—22 противъ 3; А. В. Моругинъ—20 противъ 5; Я. С. Колмогоровъ—21 противъ 3-хъ; А. В. Скробинъ—22 противъ 2 и М. П. Ланцевъ—22 противъ 3.

Постановлено, что всѣ гласные, явившіеся въ комиссію, пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

Во время баллотировки прибыли *П. Н. Вахрамѣевъ,* а затѣмъ уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Соснковскій* и гласный *В. П. Кузнецовъ.*

Читается докладъ «съ отчетами управы за полный 1905 годъ и съ 1 января по 28 сентября 1906 года, съ проектомъ смѣты и раскладки земскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей на 1907 годъ».

Постановлено: передать въ комиссію.

Въ залъ засѣданія приглашается инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Насиловъ.

Читается докладъ «о положеніи дѣла народнаго образованія въ 1905/6 г.г., съ приложеніемъ подробной вѣдомости о количествѣ учениковъ и преподавателей».

Г. В. Калачовъ, указывая на увеличеніе числа учащихся въ земскихъ школахъ, спрашиваетъ, не объясняется ли это явленіе переходомъ учениковъ изъ церковно-приходскихъ школъ, вызваннымъ послѣдними мѣропріятіями земства.

Н. Н. Капустинъ указалъ, что увеличеніе учащихся объясняется обыкновенно приростомъ, наблюдавшимся въ прежніе годы, что подтвердилъ и гласный *Я. С. Колмогоровъ* на основаніи своихъ наблюденій надъ двумя школами въ селахъ Туношнѣ и Прусовѣ.

Докладъ переданъ въ комиссію.

Читается докладъ «о введеніи всеобщаго обученія».

Д. И. Чистяковъ. Говоря о всеобщемъ обученіи, докладъ имѣетъ въ виду только уѣздъ, о городѣ же совсѣмъ не упоминается. Почему это?

Г. В. Калачовъ отмѣчаетъ особыя условія, въ какія поставлены городскія школы, когда онѣ, благодаря сплоченности городского населенія, могутъ, не увеличиваясь въ своемъ числѣ, а только чрезъ расширеніе своихъ помѣщеній, удовлетворить всѣхъ желающихъ обучаться; въ деревнѣ же за отсутствіемъ такихъ благопріятныхъ условій приходится прибѣгать къ другимъ средствамъ: нужно школы строить чаще, что и вызываетъ необходимость создать и выполнить сѣть сельскихъ школъ.

Д. И. Чистяковъ приглашаетъ сравнить и поглядѣть въ росписи, сколько тратится на народное образованіе въ городѣ и въ уѣздѣ, указываетъ на то, что земство мало обращаетъ вниманія на образованіе въ городѣ.

Н. Н. Капустинъ. У городского правленія имѣется свой бюджетъ и оно должно само заботиться о народномъ образованіи. Считаться такъ нельзя; напримѣръ, подъѣздные пути къ городу устраиваетъ и содержитъ земство всецѣло на свой счетъ, а между тѣмъ наибольшую выгоду отъ нихъ имѣетъ городъ.

Г. В. Калачовъ. Я увѣренъ, что дѣло народнаго образованія будетъ развиваться и въ городѣ, я только стою за израсходованіе имѣющейся въ настоящее время у земства суммы на нужды уѣзда, какъ болѣе острыя.

Д. И. Чистяковъ. Можно выполнить сѣть не сразу, а постепенно, безъ всякихъ займовъ.

А. В. Энгельгардтъ. Мы уклонились отъ темы: вѣдь Дмитрій Ивановичъ не противъ всеобщаго обученія, а только противъ предложеннаго въ докладѣ управы плана введенія всеобщаго обученія.

Ю. В. Горяиновъ высказывается за желательность немедленнаго осуществленія проекта введенія всеобщаго обученія.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что отягощенія платежныхъ силъ отъ займа не произойдетъ, такъ какъ заемъ погасится спеціальными поступленіями.

Ѳ. И. Насиловъ, поддерживая мнѣніе Геннадія Викторовича Калачова о большей нуждѣ въ школѣ въ уѣздѣ, указываетъ, что министерство народнаго просвѣщенія, давая пособіе на введеніе всеобщаго обученія, имѣло въ виду именно уѣздъ, а не городъ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы въ общемъ, а детали передать на обсужденіе въ комиссію.

М. И. Ланцевъ предлагаетъ собранію обсудить вопросъ объ учрежденіи должности помощника инспектора.

Инспекторъ народныхъ училищъ *Ѳ. И. Насиловъ* на это заявилъ, что такихъ должностей законоположеніями о начальныхъ народныхъ училищахъ не предусмотрѣно, и что въ возбужденіи ходатайства въ учрежденіи такой должности нѣтъ необходимости, такъ какъ само правительство озабочено увеличеніемъ числа инспекторовъ; въ 70-хъ годахъ въ Ярославской губерніи былъ только одинъ инспекторъ, а нынѣ ихъ 6. Можно надѣяться, что въ самомъ недалекомъ будущемъ для каждаго уѣзда будетъ особый инспекторъ. Поэтому поднятый гласнымъ Ланцевымъ вопросъ онъ проситъ отклонить, а если въ чемъ ощущается необходимость, то это въ средствахъ на содержаніе канцеляріи училищнаго совѣта, такъ какъ 250 рублей, отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казны далеко недостаточно, почему онъ и проситъ назначить пособіе отъ земства въ размѣрѣ 300 руб. на наемъ особаго лица.

Г. В. Калачовъ. «Можетъ быть необходимо создать должность завѣдующаго хозяйственною частью, который явится помощникомъ инспектору».

А. П. Крыловъ полагаетъ просимое пособіе дать съ тѣмъ, чтобы оно расходовалось съ общаго согласія предсѣдателя училищнаго совѣта и г. инспектора.

Собраніе постановило: вопросъ передать въ комиссію.

Читанъ докладъ «о пособіи частной прогимназіи О. П. Корсунской въ цѣляхъ ея преобразованія въ гимназію».

И. А. Вахромѣевъ. «Я состою гласнымъ попечительнаго совѣта и могу засвидѣтельствовать о прекрасной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ этой гимназіи, поэтому полагалъ бы не отказать въ просимомъ пособіи, тѣмъ болѣе, что мнѣ заявила госпожа Корсунская о томъ, что въ случаѣ ассигнованія 700 руб. въ гимназіи будутъ учреждены три земскихъ стипендіи.»

А. В. Энгельгардтъ. «Мы имѣемъ возможность эти стипендіи занять лучшими ученицами изъ окончившихъ сельскія народныя школы».

Н. Н. Капустинъ. «Въ виду того, что г-жа Корсунская обѣщаетъ три земскихъ стипендіи, я полагалъ бы размѣръ пособія увеличить».

А. П. Крыловъ. «Я также состою членомъ попечительнаго совѣта при гимназіи и знакомъ съ постановкой дѣла въ этой школѣ, и признаю ее заслуживающей поддержки».

Д. И. Чистяковъ. «Мы не погрѣшимъ, если увеличимъ пособіе до 1000 руб».

Ѳ. П. Насиловъ «До дарованія правъ гимназіи, она находилась въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, поэтому я посѣщалъ ее нѣсколько разъ и могу засвидѣтельствовать о хорошей постановкѣ образовательнаго дѣла; нахожу преобразованіе ее въ гимназію прямо необходимымъ, такъ какъ существующія въ городѣ гимназіи не могутъ удовлетворять всѣхъ желающихъ».

С. А. Яковлевъ. «Единовременное ли будетъ это пособіе или же ежегодное и до какихъ поръ?»—на что получаетъ объясненіе, что пособіе предполагается давать ежегодно.

М. И. Ланцевъ. Почему бы городу не дать побольше пособія? — Городъ богаче деревни».

Д. И. Чистяковъ. «Не ожидалъ услышать возраженія со стороны крестьянъ; посмотрите 71 страницу смѣты и вы увидите, что съ крестьянъ берется всего лишь 28,000 руб. 40 коп., тогда какъ на однѣ школы идетъ больше, чѣмъ вдвое. Можетъ быть, только одинъ гласный такъ возражаетъ».

М. И. Ланцевъ. «Хотя раскладки на уѣздъ и малы, но для насъ и это трудно платить, такъ мы обѣднѣли, а городъ богатѣетъ».

Д. И. Чистяковъ. «И вамъ никто не мѣшаетъ богатѣть, рѣже чай пейте, больше работайте».

М. И. Ланцевъ. «Да мы и хлѣба-то досыта не ѣдимъ».

Н. И. Оловянишниковъ. «Нужно ассигновать пособіе условно, такъ какъ можетъ случиться, что мы ассигнуемъ, а городъ, напримѣръ, не дастъ пособія».

Предсѣдатель собранія, за выясненіемъ вопроса, предложилъ указать сумму пособія: при чемъ выяснилось, что большинство за ассигнованіе 1000 руб.

Собраніе постановило: выдать 1000 руб. подъ тѣмъ условіемъ, если вторую тысячу назначитъ какое-либо другое

учрежденіе. При закрытой баллотировкѣ шарами за выдачу пособія въ 1000 руб. высказалось 21 противъ 4.

Выбылъ гласный *А. В. Энгельгардтъ.*

Читается докладъ «объ устройствѣ училищныхъ помѣщеній въ уѣздѣ на средства, выдаваемыя отъ земства уѣзднаго и губернскаго».

С. А. Яковлевъ. «Желательно бы разъ навсегда установить норму пособія, выдаваемаго на постройку школы».

А. П. Крыловъ. «Установить какую либо норму невозможно, такъ какъ въ разныхъ мѣстахъ существуютъ неодинаковыя цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки».

Д. И. Чистяковъ. «Есть хорошая пословица: по одежкѣ протягивай ножки. Я не отрицаю, что въ разныхъ мѣстахъ существуютъ разныя цѣны на матеріалы и рабочія руки, но крестьяне должны строить сообразно съ имѣющимися средствами».

Ѳ. И. Насиловъ. «Хотя въ настоящее время земство и приходитъ на помощь крестьянамъ въ строительствѣ школъ, но дѣло нуждается въ упорядоченіи. Крестьяне не принимаютъ во вниманіе гигіеническихъ условій; могу привести въ примѣръ Кочевкинскую школу, которая выстроена далеко не цѣлесообразно. Въ этомъ отношеніи примѣромъ можетъ служить московское земство, которое, взявъ въ свои руки школьное строительство, строитъ школы, строго сообразуясь съ тѣмъ или другимъ планомъ. Я полагаю, что должны быть выработаны два или три плана для однокомплектной и двухкомплектной школы».

М. И. Ланцевъ. «Мы люди необразованные и не можемъ разсчитывать точно».

І. И. Чистяковъ. «Не берись за то, чего не знаешь. Я согласенъ съ тѣмъ, чтобы постройка школъ производилась подъ наблюденіемъ архитектора».

А. И. Яковлевъ высказывается за необходимость установленія нормъ и выработки плановъ школьнаго строительства и предлагаетъ передать вопросъ для разработки въ комиссію, а настоящія ходатайства удовлетворить.

Гласные: *М. И. Ланцевъ, А. В. Скробинъ* и *С. А. Яковлевъ* высказываются за удовлетвореніе настоящихъ ходатайствъ.

А. П. Крыловъ. «Губернское земство выработало планы школьнаго строительства, планы уже отпечатаны, такъ что уѣздное земство можетъ воспользоваться этими планами».

Собраніе постановило: вопросъ по нормированію школь-

наго строительства передать въ комиссію при управѣ, школьное строительство взять въ свои руки, а ходатайства удовлетворить.

Выбылъ гласный *Д. П Чистяковъ.*

Читается докладъ «съ ходатайствами о ремонтѣ и постройкѣ заново зданій сельскихъ школъ».

Собраніе съ докладомъ согласилось.

Читается докладъ «объ измѣненіи уставовъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, открытыхъ и субсидируемыхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ».

Постановлено: докладъ принять, а уставъ о библіотекахъ передать въ комиссію.

Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ разрѣшить ему ознакомить собраніе съ нѣкоторыми изъ послѣдовавшихъ за послѣднее время распоряженій по министерству народнаго просвѣщенія.

Читаются: предложеніе министра народнаго просвѣщенія отъ 12 февраля 1906 года, за № 3248: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, 4-го сего февраля, Высочайше соизволилъ на подчиненіе вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, существующихъ на основаніи инструкціи для сихъ училищъ, утвержденной министерствомъ народнаго просвѣщенія 4 іюня 1875 года, и содержимыхъ какъ всецѣло на средства названнаго министерства, такъ и на суммы, ассигнуемыя министерствомъ, съ пособіемъ отъ земствъ и обществъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомляю ваше превосходительство, для соотвѣтственныхъ распоряженій по ввѣренному вамъ учебному округу, въ дополненіе къ предложенію отъ 3-го минувшаго января, за № 170, присовокупляя, что объ изложенномъ мною сообщено подлежащимъ губернаторамъ для поставленія въ извѣстность земскихъ управъ ввѣренныхъ имъ губерній». Предложеніе министра народнаго просвѣщенія отъ 11 апрѣля 1906 года, за № 7432: министерствомъ народнаго просвѣщенія 31 декабря минувшаго года и 4 февраля текущаго года испрошены Высочайшія повелѣнія: *а*) о разрѣшеніи учреждать въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ двухклассныя начальныя народныя училища по программамъ и продолжительности курса двухклассныхъ училищъ названнаго министерства, открываемыхъ по инструкціи 4 іюня 1875 года и *б*) о подчиненіи вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, учрежденныхъ на основаніи указанной инструкціи.

Въ соотвѣтствіе означеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія признано нужнымъ изложить §§ 8 и 15 упомянутой дѣйствующей инструкціи для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, утвержденной министромъ народнаго просвѣщенія 4 іюня 1875 года, въ слѣдующей редакціи:

§ 8) Двухклассныя и одноклассныя училища могутъ быть открываемы и исключительно на мѣстныя средства безъ всякаго пособія или съ единовременнымъ и ежегоднымъ пособіемъ изъ суммъ министерства. Таковыя училища пользуются равными съ училищами министерства народнаго просвѣщенія преимуществами.

§ 15. Двухклассныя и одноклассныя училища, состоя подъ ближайшимъ наблюденіемъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, подчиняются вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ на общихъ основаніяхъ съ начальными народными по положенію 25 мая 1874 года училищами.

Объ изложенномъ увѣдомляю ваше превосходительство для соотвѣтственныхъ распоряженій, въ дополненіе къ циркулярнымъ предложеніямъ отъ 3 января и 12 февраля 14 марта сего года, за №№ 170 и 3248, присовокупляя, что подчиненіе вышеуказанныхъ училищъ вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ должно касаться утвержденія и увольненія учащихъ, ревизіи училищъ, кромѣ инспектора и директора народныхъ училищъ, предсѣдателемъ и членами училищныхъ совѣтовъ и представленія отчетовъ о состояніи училищъ въ училищные совѣты. Экзамены на полученіе льготы по воинской повинности для оканчивающихъ одноклассныя училища должны производиться въ коммиссіяхъ, назначаемыхъ училищными совѣтами, въ двухклассныхъ же училищахъ порядкомъ, предусмотрѣннымъ инструкціей 4 іюня 1875 года.

Что касается, засимъ, хозяйственной части вышеозначенныхъ училищъ, то таковая, по прежнему, должна находиться въ вѣдѣніи учредителей и содержателей таковыхъ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читается приговоръ крестьянъ Діево-Городищенской волости, села Прусова и сосѣднихъ деревень о преобразованіи прусовской начальной школы въ двухклассное земское училище по типу министерскихъ.

Ө. П. Пасиловъ. «Я знакомъ съ этимъ зданіемъ, оно вполнѣ приспособлено для открытія въ немъ двухкласснаго училища: имѣются 3 просторныхъ комнаты для классовъ, имѣются

прекрасныя квартиры для учащихъ. Отъ земства потребуется лишь ассигнованіе на вознагражденіе 3-го учащаго, увеличить расходъ на учебники и другого рода пособія и на вознагражденіе законоучителю до 150 руб. Такъ какъ это ходатайство очень сильное, и, кромѣ того, кругомъ этой школы находится много другихъ начальныхъ школъ, то я полагалъ бы удовлетворить это ходатайство».

Я. С. Колмогоровъ. «Съ 1877 года я содержу эту школу въ хозяйственномъ отношеніи и, конечно, относительно ея на будущее время не откажусь».

А. В. Скробинъ. «Будетъ ли помѣщеніе для третьяго учащаго?»

Ѳ. И. Насиловъ. «Я нигдѣ не встрѣчалъ такихъ квартиръ для учащихъ, это лучшее помѣщеніе въ уѣздѣ; я думаю, тамъ можно помѣстить двоихъ учащихъ въ одной квартирѣ, а завѣдующему предоставить вторую».

К. Н. Афанасьевъ. «А согласятся ли 2-е жить въ одной квартирѣ?»

Ѳ. И. Насиловъ. «Попечительница этой школы принимаетъ столь горячее участіе въ школѣ, что, навѣрно, найдетъ помѣщеніе, если оно понадобится и для третьяго учащаго».

На вопросъ *предсѣдателя* собранія, какую сумму нужно ассигновать, инспекторъ указалъ на сумму 390 руб.

Собраніе постановило: училище преобразовать и необходимую для этого сумму 390 р. внести въ смѣту.

Читается докладъ «о библіотекѣ при управѣ».

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Инспекторъ народныхъ училищъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ассигновки на библіотеки при земскихъ школахъ съ 10 руб.—до 15 руб. на каждую, такъ какъ изъ этихъ библіотекъ читаютъ не только ученики, но и ихъ родители.

Собраніе постановило: ассигновать дополнительно по 5 руб. на школу.

Затѣмъ инспекторомъ народныхъ училищъ былъ поднятъ вопросъ о переводѣ въ число запасныхъ учительницу бурмакинской земской школы въ виду ея крайне болѣзненнаго состоянія.

Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе: М. А. Томплинъ, А. А. Гвоздевъ, М. И. Ланцевъ, Я. И. Каюковъ, А. В. Скробинъ и Ѳ. И. Насиловъ, собраніе, принявъ во вниманіе 20-ти лѣтній трудъ бурмакинской учительницы Виноградовой, постановило перевести ее въ разрядъ запасныхъ съ удержаніемъ получаемаго ею оклада жалованія.

Читается докладъ «о замѣщеніи стипендіи въ ярославской мужской гимназіи».

Собраніе дѣйствіе управы постановило одобрить.

Послѣ этого *предсѣдатель* собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ.

ЖУРНАЛЪ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года.

Засѣданіе 30 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Г. В. Калачовъ, Н. Н Капустинъ, К. Н. Афанасьевъ, Ю. В. Горяиновъ, Я. С. Колмогоровъ, Л. А. Богородскій, В. Н. Кузнецовъ, А. А. Гнуздевъ, Н Н. Оловянишниковъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. В. Скробинъ, Г. Н. Бабаловъ, А. В. Моругинъ, С. А. Яковлевъ, М. А. Томилинъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А Сестренцевичъ.*

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 28 сентября 1906 года.

Во время чтенія журнала прибыли г.г. гласные *А. П. Крыловъ* и *С. Я. Ронжинъ.*

Читано мнѣніе комиссіи по докладу управы: «о состояніи народнаго образованія въ $190^5/_6$ г.г.» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ представленіемъ управы». Мнѣніе коммиссіи собраніемъ принято.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу: «о введеніи всеобщаго обученія» слѣдующаго содержанія: «съ докладомъ управы комиссія полагаетъ согласиться» мнѣніе коммиссіи собраніемъ принято.

Читанъ въ редакціи комиссіи уставъ народной безплатной библіотеки-читальни. (*Уставъ въ приложеніи*).

Собраніе согласилось съ редакціей комиссіи.

Читано мнѣніе коммиссіи объ ассигнованіи 300 руб. на канцелярію уѣзднаго училищнаго совѣта, слѣдующаго содержанія: «обсудивъ возбужденный въ земскомъ собраніи и пере-

данный на заключеніе коммиссіи вопросъ объ усиленіи средствъ на канцелярскіе расходы уѣзднаго училищнаго совѣта,—коммиссія полагаетъ ассигновать 300 руб. въ распоряженіе совѣта»:

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Прибылъ *И. А. Вахромѣевъ*.

Читаны: приговоръ крестьянъ, участвующихъ въ содержаніи васильевской школы Троицкой волости отъ 25 сентября 1906 года о дополнительномъ пособіи въ размѣрѣ 1,500 р. и мнѣніе коммиссіи:

«Коммиссія, выслушавъ приговоръ крестьянъ деревень Васильева и Харлова съ просьбой о дополнительномъ ассигнованіи 1500 руб. на постройку зданія для двухклассной школы, находитъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу, уполномочивъ управу позаимствовать означенную сумму изъ общей ассигновки на школьное строительство».

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Прибылъ уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосиковскій*.

Читаны: ходатайство священника Хрусталева о выдачѣ ему фисгармоніи для обученія хоровому пѣнію въ прусовской школѣ и заключеніе управы слѣдующаго содержанія: «такъ какъ у уѣзднаго земства фисгармоніи не имѣется, а пріобрѣтать ее не представляется возможнымъ, въ виду значительныхъ затратъ на народное образованіе, то управа полагала бы предложить священнику Хрусталеву съ ходатайствомъ о пособіи на пріобрѣтеніе фисгармоніи обратиться къ попечительству о народной трезвости, каковое оказываетъ содѣйствіе къ устройству народныхъ хоровъ», а также мнѣніе коммиссіи: «коммиссія полагаетъ съ мнѣніемъ управы согласиться».

Собраніе съ мнѣніемъ управы согласилось.

Доложено ходатайство правленія Пушкинской библіотеки объ увеличеніи размѣра пособія со 100 руб. до 300 руб.; мнѣніе управы: «за неудовлетвореніемъ нуждъ земскихъ сельскихъ библіотекъ, управа полагала бы оставить прежнее пособіе», и мнѣніе коммиссіи: «коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы»:

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Доложено: ходатайство архивной коммиссіи о назначеніи ей пособія на 1906 годъ, объясненіе управы: «по примѣру прежнихъ лѣтъ внесено въ смѣту 1907 года 100 руб», и мнѣніе коммиссіи: «продолжить пособіе въ прежнемъ размѣрѣ, внесенномъ въ смѣту».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читано ходатайство совѣта общества содѣйствія народному образованію объ ассигнованіи обществу на 1907 годъ пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и объясненіе управы, что ею, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесено въ смѣту 300 р.: а также ходатайство комиссіи народныхъ чтеній о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 100 рублей и въ 1907 году, и заключеніе управы по сему ходатайству: «признавая полезность означенной комиссіи, управа полагаетъ оказать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ 100 рублей, каковые и внесены уже въ проектъ смѣты».

Предсѣдатель собранія объяснилъ, что оба означенныя ходатайства разсматривались въ комиссіи, и что комиссія нашла необходимымъ отложить разрѣшеніе ходатайствъ до разсмотрѣнія отчетовъ означенныхъ учрежденій—Собраніе согласилось.

Прибыли: г. г. гласн. *Я. И. Каюковъ*, *М. И. Ланцевъ*, *Д. И. Чистяковъ* и *А. С. Кошлаковъ*.

Читанъ докладъ «съ медицинскимъ отчетомъ за 1905 г.» и «отчетъ», составленный врачемъ Ильинскаго участка А. А. Крыловымъ.

Собраніе приняло докладъ и отчетъ къ свѣдѣнію.

Прочитаны и переданы въ комиссію доклады: «объ учрежденіи должности санитарнаго врача» и «объ открытіи больницы въ селѣ Стогинскомъ»?

Читаны и приняты къ свѣдѣнію доклады: «о сѣти сельскихъ больничекъ въ уѣздѣ», и «о врачебномъ пунктѣ въ Тверицахъ».

Читанъ докладъ «о губернской земской больницѣ».

Д. И. Чистяковъ «Этотъ вопросъ разбирается чуть не съ самаго возникновенія земства и съ каждымъ годомъ онъ все больше и больше запутывался губернскимъ земствомъ. Мнѣ пришлось разговаривать по поводу расходовъ на губернскую больницу съ предсѣдателемъ губернскаго собранія Михалковымъ, онъ опредѣлялъ расходъ въ 214 тысячъ, а я въ 64 тысячи, онъ бралъ итогъ, а я беру цифру расхода на содержаніе только больныхъ. Такой общій громадный расходъ по больницѣ объясняется тѣмъ, что губернское земство безъ спроса уѣзднаго выстроило на мѣстѣ больницы цѣлый городъ. Вотъ, напримѣръ, расходъ на аптеку: онъ опредѣляется въ 20.000 руб.; между тѣмъ въ больницѣ содержится 400 кроватей, раздѣливши 20.000 на число кроватей, мы увидимъ, какая громадная сумма тратится только на лѣкарство для од-

ного больного; затѣмъ, возьмемъ расходъ на санитаровъ, онъ опредѣляется въ 40.000 руб.—Жалко. что не 400 тысячъ! До тѣхъ поръ, пока не будетъ установлена отчетность губернскаго земства передъ уѣзднымъ въ израсходованіи на больничное дѣло, больничный вопросъ не будетъ разрѣшенъ».

А. П. Крыловъ указываетъ, что у губернскаго земства никакихъ санитаровъ не имѣется, а слѣдовательно и никакихъ расходовъ на санитаровъ быть не можетъ; если же и было израсходовано 40.000 р. на санитарное дѣло въ 1905 году. то это объясняется мѣропріятіями противъ ожидаемой холеры. 20.000 рублей на аптеку выходитъ потому, что при губернской больницѣ дѣйствуетъ амбулаторія, обслуживающая городское населеніе, такимъ образомъ, большая часть расхода на аптеку затрачивается на приходящихъ городскихъ больныхъ.

Д. И. Чистяковъ. «Очень благодаренъ, что получилъ разъясненіе, дума имѣла неосторожность открыть въ городѣ 3 амбулаторіи и, какъ свидѣтельствуютъ врачи, пріемъ въ нихъ очень маленькій; а въ губернской больницѣ онъ громаденъ, такъ какъ тамъ записываютъ всякаго, даже съ больнымъ пальцемъ. Губернская амбулаторія имѣетъ какую-то притягательную силу; больные не идутъ къ врачамъ вольнопрактикующимъ и дающимъ совѣты даромъ или въ городскую лѣчебницу, а идутъ почему то въ губернскую. Содержаніе въ губернской больницѣ очень дорого, а между тѣмъ отзывы о немъ идутъ далеко не лестные. Я предлагаю организовать особый надзоръ со стороны уѣзднаго земства, для чего и учредить особую комиссію».

А. П. Крыловъ. «Дмитрій Ивановичъ давно уже не принималъ никакого участія въ дѣлахъ ни губернскаго, ни уѣзднаго земствъ, поэтому является несвѣдомленнымъ въ этомъ отношеніи. Разсчетъ губернскаго земства съ уѣзднымъ производится на точно выработанныхъ послѣдними собраніями основаніяхъ. Относительно же притягательной силы губернской больницы, должно сказать, что она заключается въ хорошей постановкѣ дѣла, при которой принято внимательно лѣчить, даже и пальцы—этимъ и объясняется, почему въ губернскую амбулаторію охотно ходятъ больные, а въ городскія, если только существуютъ—не ходятъ. Губернская больница своимъ образцовымъ содержаніемъ больныхъ прославилась не только въ Ярославской губерніи, а и въ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ.

Послѣ этого, докладъ п е р е д а н ъ въ комиссію.

Читанъ докладъ по вопросу «объ освобожденіи отъ платы лицъ, лѣчащихся въ губернской земской больницѣ».

Д. И. Чистяковъ усомнился въ томъ, чтобы было много больныхъ съ Корзинкинской фабрики, такъ какъ тамъ имѣется своя больница на 100 человѣкъ; онъ высказываетъ убѣжденіе, что больныхъ должны лѣчить не только фабриканты, которые къ этому обязываются закономъ, но и хозяева прислуги, если послѣдняя прожила у нихъ значительное время.

А. П. Крыловъ указалъ, что число зарегистрованныхъ больныхъ съ фабрикъ не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ контора больницы записываетъ больныхъ на основаніи документовъ и вѣрныхъ свѣдѣній.

Докладъ переданъ въ комиссію.

Читанъ докладъ «по предложенію правленія казанскаго округа относительно принятія земствомъ въ свое вѣдѣніе больничныхъ бараковъ на Вѣткѣ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ—«о пріютахъ-ясляхъ въ 1905—6 г.»

Д. И. Чистяковъ. «Я хочу обратить вниманіе собранія на слѣдующій случай. Князь Куракинъ обратился ко мнѣ съ письмомъ, въ которомъ просилъ меня помѣстить въ одинъ изъ городскихъ пріютовъ мальчика, крестьянскаго сословія, который не имѣетъ никого изъ близкихъ родственниковъ. Мнѣ странно, что земство, устраивая пріюты-ясли, до сихъ поръ не имѣетъ пріютовъ для такихъ сиротъ и не обратитъ на это вниманіе».

Г. В. Калачовъ. «Поднятый Дмитріемъ Ивановичемъ вопросъ—безусловно важный и заслуживаетъ того, чтобы его передать на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, но это не можетъ насъ останавливать въ предпринятомъ нами мѣропріятіи, тѣмъ болѣе, что расходы на него отъ земства незначительны: я предлагаю оставить на пріюты-ясли прежнюю ассигновку».

Собраніе приняло предложеніе гласнаго Калачова.

Прибылъ гласный *В. П. Сабанѣевъ.*

Читанъ докладъ «объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ попечительства для дѣтей, отправляемыхъ изъ губерніи въ столицу».

Д. И. Чистяковъ. «Надо оставить этотъ вопросъ безъ обсужденія. Это идеальный, но напрасный трудъ. Такое попечительство только поселитъ раздоръ между учениками и хозяевами. Пора оставить учрежденіе разныхъ опекъ».

Н. Н. Вахрамѣевъ. «Если бы родители отдавали своихъ дѣтей въ ученики чрезъ этихъ попечителей, то тогда попечительство еще могло бы имѣть смыслъ».

В. П. Сабанѣевъ сообщилъ, что въ Романовскомъ земскомъ собраніи, гдѣ и поднятъ былъ этотъ вопросъ, проектъ Аронова былъ забракованъ. При чемъ собраніе рѣшило обратиться къ с.-петербургскому обществу ярославцевъ съ запросомъ относительно его устава, предполагая организовать упомянутый надзоръ, если окажется возможнымъ при его посредствѣ. Гласнымъ же было предложено записаться членами этого общества, а равно и самому земству.

А. П. Крыловъ предложилъ ярославскому уѣздному земству записаться въ число членовъ общества и ассигновать 100 руб. единовременно, дабы быть пожизненнымъ членомъ.

Собраніе приняло предложеніе гласнагоА. П. Крылова и выбрало представителемъ отъ ярославскаго уѣзднаго земства гласнаго Г. В. Калачова.

Выбыли гласные *Д. И. Чистяковъ, Я. С. Колмогоровъ* и уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосновскій.*

Читанъ докладъ «о наймѣ помѣщенія для амбулаторнаго пріема домашнихъ животныхъ въ селѣ Великомъ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило внести въ смѣту 60 рублей.

Читанъ «отчетъ ветеринарныхъ врачей за 1905—6 г.».

Принятъ къ свѣдѣнію.

Читано заявленіе ветеринарнаго врача объ устройствѣ земской станціи въ селѣ Великомъ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные А. П. Крыловъ, Н. Н. Капустинъ, В. П. Сабанѣевъ и А. А. Гнуздевъ, собраніе вопросъ объ устройствѣ земской станціи въ селѣ Великомъ отклонило.

Читаны и переданы въ коммиссію доклады управы: «о пособіи семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ», «относительно помощи погорѣльцамъ г. Сызрани» и «о приглашеніи на службу земства лица съ технической подготовкой».

Читанъ докладъ «объ устройствѣ телефоновъ въ Ярославскомъ уѣздѣ».

В. П. Сабанѣевъ указалъ на неудобство промежуточной или центральной станціи въ селѣ Шопшѣ, такъ какъ зданіе волостного правленія тамъ мало и постоянные звонки будутъ мѣшать заниматься.

Особенное же вниманіе было обращено на вопросъ оплатѣ абонентовъ въ пользу земства. Изъ оживленныхъ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали: Г. В. Калачовъ, Н. А. Вахромѣевъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, П. Н. Капустинъ,

М. И. Ланцевъ, А. П. Крыловъ, выяснилось, что часть гласныхъ стоитъ за размѣръ платы, предложенной управой, а часть за плату болѣе высокую.

Послѣ этого докладъ былъ переданъ въ комиссію.

Читанъ актъ ревизіонной комиссіи. (*Актъ въ приложеніи*).

Собраніе, выслушавъ его, приняло къ свѣдѣнію, а отчетъ за 1904—5 г. г., какъ составленный правильно, вмѣстѣ съ докладомъ управы утвердило.

А. И. Вахромѣевъ указалъ, что въ нѣсколько часовъ нельзя ознакомиться въ деталяхъ со всѣмъ веденіемъ дѣла и свѣрить книги съ документами; на будущее время ревизіонной комиссіи необходимо начинать ревизію, по крайней мѣрѣ, за 2 недѣли до собранія.

Г. В. Калачовъ высказываетъ ту мысль, что ревизію нужно производить и въ другое время, напримѣръ, центральный складъ нужно ревизовать лѣтомъ.

Н. Н. Капустинъ предложилъ комиссіи детально обревизовать все кассовое производство послѣ собранія и сдѣлать надлежащія указанія.

А. П. Крыловъ напомнилъ о постановленіи собранія которымъ предоставляется комиссіи право производить ревизію во всякое время и предложилъ подтвердить это постановленіе, что и было сдѣлано собраніемъ.

В. И. Сабанѣевъ, указывая, что раньше не было определеннаго лица, которое могло бы созывать членовъ комиссіи для періодическихъ ревизій, предлагаетъ съ этой цѣлью выбрать предсѣдателя комиссіи или же просить уѣзднаго предводителя дворянства, чтобы онъ взялъ на себя обязанность созывать членовъ, когда это будетъ нужно.

А. И. Яковлевъ. «Я съ удовольствіемъ принимаю на себя это обязательство до тѣхъ поръ, пока состою на должности уѣзднаго предводителя дворянства.

Собраніе согласилось».

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г. г. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ утра.

ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года.

Утреннее засѣданіе 30 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г. г. гласные *Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, А. П. Крыловъ, К. Н. Афанасьевъ, В. Ю. Горяиновъ, Я. С. Колмогоровъ, Л. А. Богородскій, Н. И. Оловянишниковъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. В. Скробинъ, А. С. Кошлаковъ, А. В. Моругинъ, М. И. Ланцевъ, М. А. Томилинъ,* депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ* и уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *Г. Ю. Сосновскій.*

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 29 сентября 1906 г.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу—«объ учрежденіи должности санитарнаго врача» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ въ виду напряженности средствъ воздержаться отъ приглашенія санитарнаго врача».

Собраніе мнѣніе комиссіи приняло.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу «объ открытіи больницы въ селѣ Стогинскомъ» слѣдующаго содержанія: «комиссія полагаетъ согласиться съ предложеніемъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и постановило: внести въ смѣту по § 7-му 300 руб.

Читано мнѣніе комиссіи по вопросу «объ освобожденіи отъ платы лицъ, лѣчащихся въ губернской земской больницѣ»: «комиссія полагаетъ внести предлагаемый управой порядокъ на 1 годъ съ тѣмъ, чтобы будущему очередному земскому собранію управой доложено было о тѣхъ неудобствахъ, которыя могутъ встрѣтиться на практикѣ.»

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу «о губернской земской больницѣ» «комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу «о пособіи семействамъ нижнихъ чиновъ: «комиссія полагаетъ, въ измѣненіе доклада управы, принять необходимые расходы на счетъ уѣзда».

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу «относительно помощи погорѣльцамъ города Сызрани».

Комиссіей большинствомъ голосовъ предположено пожертвовать 100 руб.

Собраніе мнѣніе комиссіи приняло, уполномочивъ управу произвести означенный расходъ изъ запасной суммы смѣты.

Читано мнѣніе комиссіи по докладу «объ устройствѣ телефоновъ въ Ярославскомъ уѣздѣ:» «комиссія полагаетъ, что, такъ какъ отъ разстоянія каждаго вновь открываемаго телефоннаго пункта до пункта присоединенія къ общей сѣти можетъ зависѣть содержаніе каждой вѣтви, ея ремонта и т. д., поручить управѣ при посредствѣ техника выработать извѣстныя нормы платы за версту съ вновь присоединяемыхъ абонентовъ, рѣшая каждый отдѣльный случай присоединенія при посредствѣ экономическаго совѣта; за право же пользованія аппаратами, присоединяемыми на самой линіи безъ постановки новыхъ столбовъ взимать 25 рублей въ годъ съ оборудованіемъ за счетъ абонента».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читаны: докладъ «о раздѣленіи губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ» и мнѣніе комиссіи: «къ измѣненію существующаго порядка взиманія и отчисленія губернскихъ сборовъ не усматривается достаточныхъ основаній и проектированный даниловской управой порядокъ не представляется цѣлесообразнымъ.»

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читаны: докладъ «объ обязательныхъ постановленіяхъ по устройству лѣсныхъ складовъ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и ходатайствомъ о введеніи обязательныхъ постановленій 30 іюля 1907 года».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Прибыли гласные: *И. А. Вахромѣевъ* и *Д. И. Чистяковъ*.

Читаны: докладъ управы «объ отчисленіи изъ штрафныхъ суммъ Ярославскаго уѣзда на потребности другихъ уѣздовъ Ярославской губерніи» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читаны: докладъ управы «о приглашеніи на службу земства лица съ технической подготовкой» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Приглашаются для дачи объясненій и заключеній по агрономическимъ докладамъ: инспекторъ сельскаго хозяйства Л. А. Піотрашко и инструкторъ по луговодству А. М. Дмитріевъ.

Предсѣдатель собранія просилъ разрѣшенія г. г. гласныхъ агрономическихъ докладовъ сплоша не читать, такъ какъ доклады были розданы заблаговременно и каждый имѣлъ возможность ознакомиться съ ними заранѣе, на что собраніе изъявило свое согласіе.

Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію докладъ «обзоръ погоды и урожай».

Читаны: заключеніе доклада «объ оборотахъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принято.

Читаны: заключеніе доклада «о ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніемъ мнѣніе комиссіи принято.

Читаны: заключеніе доклада управы «о задолженности населенія по ссудамъ сельско-хозяйственными орудіями и сѣменами» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы, отъ исключительныхъ же мѣръ, въ виду тяжелаго положенія нынѣшняго года, воздержаться».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читаны: заключеніе доклада управы «о конскихъ случныхъ пунктахъ и быкахъ-производителяхъ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и постановило внести въ смѣту на содержаніе быковъ въ городѣ 250 рублей.

Согласно съ заключеніемъ управы по докладу «о выставкѣ въ уѣздѣ молочнаго скота и конской въ 1906 г.» собраніе постановило внести въ смѣту 1907 года на устройство выставокъ въ будущемъ году 550 руб.

Читаны: заключеніе доклада «о зерноочистительныхъ пунктахъ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и ассигновало на содержаніе зерноочистительныхъ пунктовъ въ с. Шопшѣ, Курбѣ и Красномъ 300 р.

Прибылъ гласный *В. П. Кузнецовъ*.

Читаны: докладъ управы «о прокатной операціи сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Читаны: заключеніе доклада управы «о хлѣбномъ ломбардѣ» и мнѣніе коммиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Читано заключеніе управы «по отчету инструктора Дмитріева».

Собраніе съ заключеніемъ управы согласилось и ассигновало 300 рублей на постройку зданія при васильевской школѣ, для храненія орудій луговой культуры и помѣщенія зерноочистительныхъ машинъ.

Предсѣдатель собранія предоставилъ слово инспектору сельскаго хозяйства.

Л. А. «Піотрашко. Милостивые государи, опыты по улучшенію луговъ представляютъ яркій примѣръ того, какъ цѣлесообразно предпринятое дѣло быстро захватило вниманіе населенія: теперь всѣ уѣзды Ярославской губерніи заинтересованы мѣропріятіемъ по улучшенію луговодства; необходимость поднятія урожая травъ дѣло большое и живое, оно выдвинуло на мѣстахъ особыхъ лицъ, какъ, напримѣръ, Чекаловъ, который ознакомился съ этимъ дѣломъ и пріобрѣлъ уже такой опытъ, что можетъ быть хорошимъ помощникомъ инструктору и руководителемъ въ дѣлѣ улучшенія луговодства. О такихъ лицахъ былъ запросъ отъ другихъ земствъ, напримѣръ, отъ вятскаго. Я полагаю, для подготовки такихъ лицъ открыть въ будущемъ году въ дер. Васильевѣ, Троицкой волости, курсы по травосѣянію и луговодству, на которыхъ мы ознакомимъ желающихъ по части осушки, почвовѣдѣнія, травосѣянія и научимъ обращаться съ орудіями луговой культуры. На это мѣропріятіе министерство ассигновало 500 руб.

Желательно было бы, чтобы изъ другихъ волостей командировали желающихъ поѣхать на эти курсы, для чего потребуется ассигновать на проѣзды и на проживаніе во время ученія; курсы продолжатся не дольше двухъ недѣль, и если пойдетъ дѣло, то можно ихъ устроить и въ слѣдующій годъ.

Собраніе, выслушавъ это заявленіе, признало устройство курсовъ крайне желательнымъ и ассигновало 100 рублей на выдачу изъ нихъ суточныхъ и проѣздныхъ крестьянамъ командируемыхъ на эти курсы.

Предсѣдатель собранія предложилъ А. М. Дмитріеву познакомить собраніе съ его отчетомъ, помѣщеннымъ въ докладѣ «по травосѣянію, луговодству, распространенію новыхъ сортовъ растеній и по опытамъ съ минеральными удобреніями», также высказаться по вопросу вообще.

А. М. Дмитріевъ кратко обрисовалъ свою дѣятельность въ Ярославскомъ уѣздѣ и при помощи цифровыхъ данныхъ убѣдительно иллюстрировалъ полезное значеніе травосѣянія и мѣропріятій по улучшенію луговодства.

В. В. Скробинъ. Хорошо бы снабжать слушателей курсовъ книгами по луговодству и травосѣянію, давая эти книги въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

А. М. Дмитріевъ и *Л. А. Піотрашко* объяснили, что такая раздача книгъ уже предположена.

Прочитано отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 21 августа 1906 года, за № 1775, о передачѣ на обсужденіе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія проекта организаціи въ Ярославской губерніи мелкаго мелиоративнаго кредита на луговыя культуры и заключеніе управы по сему предложенію: «уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію передать означенный проектъ на разсмотрѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта и уполномочить послѣдній сообщить свои соображенія губернской земской управѣ, для представленія губернскому земскому собранію».

Собраніе съ заключеніемъ управы согласилось.

Читаны: докладъ «объ открытіи и оборотахъ центральнаго сельскохозяйственнаго склада уѣзднаго земства и постройки зданія для склада» и мнѣніе коммиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Прибылъ гласный *В. П. Сабанѣевъ.*

Читано заключеніе доклада «о воспособленіи ручному ткачеству въ 1906 году».

Изъ оживленныхъ преній выяснилось, что часть гласныхъ, а именно: Д. П. Чистяковъ, А. П. Яковлевъ, А. П. Крыловъ, П. А. Вахромѣевъ, А. В. Моругинъ, В. П. Сабанѣевъ находятъ, что поддерживать такой промыселъ, какъ ручное ткачество, нецѣлесообразно, такъ какъ оно не имѣетъ подъ собой экономической почвы, почему продукты ткачества не находятъ себѣ сбыта,—а другая часть гласныхъ: П. П. Капустинъ, М. П. Лащевъ, А. В. Скробинъ высказывались за поддержку промысла, мотивируя свое мнѣніе тѣмъ, что это единственный женскій промыселъ, который можетъ занять такъ или иначе въ зимнее время женскія свободныя руки.

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ 4 постановило: въ пособіи ручному ткачеству отказать

Читаны: докладъ завѣдующаго складомъ— «о дѣятельности склада» и заключеніе управы: «представляя настоящій

докладъ на разсмотрѣніе собранія, управа полагаетъ: предлагаемыя въ немъ мѣропріятія ввести въ видѣ опыта въ ограниченномъ размѣрѣ».

Л. А. Піотрашко привѣтствуетъ расширеніе дѣятельности склада, что вполнѣ отвѣчаетъ потребности населенія, и высказываетъ надежду на успѣхъ этихъ мѣропріятій, основанную на наблюденіяхъ надъ другими земскими складами, въ нѣкоторыхъ изъ которыхъ обороты достигли до 250 тыс.

Собраніе съ заключеніемъ управы согласилось и постановило допустить указанныя мѣропріятія въ видѣ опыта на одинъ годъ.

Читаны: заключеніе доклада—«о школѣ садоводства» и мнѣніе комиссіи: «въ виду открытія школы и ассигнованія со стороны министерства, продолжать выдачу ей субсидіи отъ уѣзднаго земства».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читанъ докладъ управы, «по постановленію очередного земскаго собранія 1905 года относительно посылки двухъ кустарей села Великаго въ сапожныя мастерскія въ Курскую губернію».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Читанъ доклодъ—«по предложенію губернской земской управы о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ».

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали В. П. Сабанѣевъ, А. И. Яковлевъ, Н. Н. Капустинъ, И. А. Вахромѣевъ, Д. И. Чистяковъ докладъ управы принятъ.

Читанъ докладъ управы—«по постановленію собранія прошлаго года о проектѣ устройства ломбарда подъ залогъ движимости».

Собраніе постановило: докладъ снять съ очереди.

Читанъ докладъ управы: «по предложенію губернской земской управы объ обсужденіи доклада спеціалиста по животноводству Пестерова о необходимости учрежденія артели по переработкѣ молочныхъ продуктовъ».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

Читано отношеніе губернской земской управы отъ 21 сентября сего года, за № 855, со сводомъ постановленій агрономическаго съѣзда.

Собраніе постановило: представить по нему докладъ къ будущему собранію.

Читаны: прошеніе правленія великосельскаго кредитнаго товарищества о пособіи и заключеніе управы: «по копіи протокола экстреннаго собранія великосельскаго кредитнаго това-

рищества 16 іюля сего года видно, что это собраніе постановило ходатайствовать о пособіи на увеличеніе средствъ товарищества передъ губернской земской управой, а правленіе ходатайствуетъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ чемъ видно противорѣчіе въ направленіи ходатайствъ. Подобное же ходатайство, только направленное прямо въ уѣздное земство, было возбуждено бурмакинскимъ кредитнымъ товариществомъ въ 1904 году, но очереднымъ собраніемъ этого года было отклонено потому, что согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 1902 года ссуды кредитнымъ товариществамъ выдаются изъ особо ассигнованныхъ на это средствъ по 2.000 рублей на уѣздъ, только подъ гарантіею уѣзднаго земства, а таковой гарантіи уѣздное земское собраніе тогда дать не пожелало. По высказаннымъ соображеніямъ управа полагала бы отъ удовлетворенія ходатайства воздержаться, окончательное же рѣшеніе этого вопроса имѣетъ честь передать на благоусмотрѣніе собранія».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

Выбыли: *Л. А. Піотрашко*, *А. М. Дмитріевъ*, *М. А. Томилинъ*, *Я. С. Колмогоровъ*, *А. В. Скробинъ* и *Г. В. Калачовъ*.

Читанъ докладъ «о постройкѣ дорогъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала»: а) по Костромскому луговому тракту близъ села Яковлевской слободы 5.049 руб. 40 к. и б) по Курбскому участку въ с. Курбѣ 4.431 руб.

Собраніе съ докладомъ управы согласилось и расходъ утвердило.

Читанъ докладъ по дорожной повинности за 1906 г.

Г. В. Калачовъ. «Чѣмъ объяснить, что въ 1906 году осталось не израсходованными 1.446 руб. 29 к.».

Н. Н. Капустинъ. «Остатокъ получился потому, что часть работъ невыполнена, а отъ части отъ экономіи».

К. Н. Афанасьевъ. «Не выполнены работы по доставкѣ гравія въ количествѣ 48 кубовъ изъ назначенныхъ 50 на разныхъ участкахъ, такъ какъ не могли найти рабочихъ рукъ».

Г. В. Калачовъ. «Значитъ и впредь не будутъ выполнены эти работы».

Н. Н. Капустинъ. «Прошлою осенью дороги по причинѣ необыкновенно частыхъ и сильныхъ дождей оказались затруднительными для ѣзды, почему мѣстное населеніе и отказывалось отъ предлагаемыхъ работъ».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читанъ докладъ управы «объ устройствѣ моста между деревнями Скоморохово и Головинской, Сереповской волости, на рѣкѣ Шиголости».

А. П. Крыловъ возбуждаетъ принципіальный вопросъ о постройкѣ мостовъ на проселочной дорогѣ; противъ постройки мостовъ на земскій счетъ на очень бойкихъ трактахъ врядъ ли что можно возразить; но постройка мостовъ вообще на проселочныхъ дорогахъ вызоветъ непосильный для земства расходъ.

В. П. Сабаньевъ высказался противъ устройства мостовъ за земскій счетъ въ виду того, что мостъ, построенный за счетъ земства, будетъ менѣе беречься населеніемъ и, какъ на примѣръ, указалъ на Ярцевскій мостъ, лѣсной матеріалъ съ котораго былъ раворованъ.

Д. И. Чистяковъ также находитъ, что расходъ по устройству мостовъ на просселочныхъ дорогахъ будетъ для земства совершенно непосильнымъ.

М. И. Ланцевъ указываетъ на Нерехтскій уѣздъ, гдѣ земство, это дѣло взявъ въ свои руки, не раззорилось и не обѣднѣло.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали Н. Н. Капустинъ, М. И. Ланцевъ, Ю В. Горяиновъ, И. А. Вахромѣевъ и другіе, *предсѣдатель собранія* поставилъ на баллотировку вопросъ, отказаться ли вовсе отъ помощи населенію по ремонту и сооруженію мостовъ на проселочныхъ дорогахъ, или помогать?

Большинство собранія высказалось за необходимость помощи.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія* спросилъ, не пожелаетъ ли собраніе установить такой порядокъ, чтобы помощь въ постройкахъ мостовъ разрѣшалась каждый разъ собраніемъ на основаніи представленныхъ управой докладовъ.

Собраніе, одобривъ указанный порядокъ, приступило къ обсужденію представленныхъ управой докладовъ.

Вопросъ о постройкѣ Скомороховскаго моста вызвалъ оживленныя пренія, въ заключеніе которыхъ собраніе постановило ассигновать въ распоряженіе управы 150 руб. съ тѣмъ, чтобы она вступила въ соглашеніе съ мѣстнымъ населеніемъ относительно постройки этого моста.

Н. Н. Капустинъ. На такую сумму невозможно построить порядочнаго моста и управа не можетъ брать на себя отвѣтственности за сооруженіе, воздвигнутое при столь ограниченной ассигновкѣ, поэтому онъ проситъ разрѣшить выдать указанную сумму населенію въ видѣ пособія.

По поводу этого вопроса собраніе разъяснило, что отвѣтственность на управу не возлагается, но что она будетъ слѣдить за наиболѣе цѣлесообразнымъ производствомъ расхода.

Затѣмъ читанъ докладъ управы объ устройствѣ моста черезъ рѣку Кисьму при дер. Ушаковѣ, вызвавшій еще болѣе продолжительныя пренія, въ которыхъ участвовали: Д. И. Чистяковъ, В. П. Сабанѣевъ, А. П. Крыловъ, М. П. Ланцевъ, Н. И. Оловянишниковъ, И. А. Вахромѣевъ и другіе.

М. П. Ланцевъ, горячо отстаивая интересы мѣстнаго населенія, высказывался за крайнюю необходимость и желательность устройства постояннаго моста на счетъ земства, такъ какъ мѣстное населеніе построить его не можетъ, а заинтересована въ немъ громадная округа. Устройство парома, предлагаемаго гласными Д. И. Чистяковымъ, А. П. Крыловымъ и В. П. Сабанѣевымъ, онъ находитъ неосуществимымъ по мѣстнымъ условіямъ, почему земское пособіе, данное на устройство парома, остается не использовано.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе по предложенію Ю. В. Горяинова оставило вопросъ открытымъ, поручивъ въ то же время управѣ обслѣдовать вопросъ объ устройствѣ парома, уполномачивая управу израсходовать на его устройство до150 р.

Ассигнованіе на Скомороховскій мостъ и на устройство парома при деревнѣ Ушаковѣ собраніе отнесло на запасную сумму смѣты 1907 года.

Послѣ сего *предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ явиться на вечернее засѣданіе къ 7 часамъ.



ЖУРНАЛЪ

Ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года.

Вечернее засѣданіе 30 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. П. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Н. Н. Капустинъ*, *А. П. Крыловъ*, *И. А. Вахромѣевъ*, *К. Н. Афанасьевъ*, *Ю. В. Горяиновъ*, *Я. С. Колмогоровъ*, *Л. А. Богородскій*, *В. П. Кузнецовъ*, *А. А. Гнуздевъ*, *Н. И. Оловянишниковъ*, *Я. П. Каюковъ*, *Н. Н. Вахрамѣевъ*, *А. С. Кошлаковъ*, городской голова *Д. И. Чистяковъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ*.

Читано «замѣчаніе ревизіонной коммиссіи по поводу веденія книгъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада».

Означенное замѣчаніе собраніе передало управѣ къ руководству и исполненію.

Читанъ докладъ управы «по ходатайству крестьянъ дер. Подвязнова, Сереновской волости, Ярославскаго уѣзда, объ устройствѣ моста на 13 верстѣ по вологодской большой дорогѣ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и постановило: потребную для устройства моста сумму разрѣшить управѣ израсходовать изъ запасной суммы, смѣты 1907 г.

Читанъ докладъ «о переправѣ черезъ рѣку Туношенку по костромскому нагорному тракту».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и представленную таксу утвердило.

Читанъ докладъ управы «о сборѣ съ трактирнаго промысла».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось и распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ утвердило.

Читанъ докладъ управы «о земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось и дѣйствіе управы утвердило.

Читанъ докладъ управы «о ремонтѣ земскихъ зданій».

Собраніе согласилось съ докладомъ и постановило внести въ смѣту 423 руб.

Читанъ докладъ управы «о базарахъ Спасъ-Ярыжницкой волости при дер. Роговѣ и Дорожаевѣ».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читанъ докладъ управы «о пенсіонной кассѣ».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читанъ отчетъ страховыхъ агентовъ по Ярославскому уѣзду за 1905 годъ.

Собраніе отчетъ приняло къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ управы «о платѣ за подводы при проѣздѣ стражниковъ».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читаны: отношеніе городской управы отъ 13 сентября сего года, за № 4961, «объ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимаго имущества городского трамвая» и заключеніе управы: «представляя, согласно постановленію думы, вопросъ на усмотрѣніе собранія, управа считаетъ, что ни докладъ городской

управы, ни пренія думы, ни ея постановленіе —не отвѣчаютъ по существу на отношеніе уѣздной земской управы за № 2159, и поэтому считаетъ необходимымъ обратиться къ посредничеству суда о разрѣшеніи этого вопроса».

Собраніе съ мнѣніемъ управы согласилось.

Читано ходатайство совѣта общества содѣйствія народному образованію и комиссіи народныхъ чтеній о назначеніи имъ пособія на 1907 годъ по примѣру прошлаго года.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: дать пособіе Некрасовской библіотекѣ въ размѣрѣ 200 руб., Герценовской библіотекѣ 100 руб, и комиссіи народныхъ чтеній 100 руб., каковыя суммы и внести въ смѣту.

Читаны: «ходатайство общества трудовой помощи объ ассигнованіи пособія на 1907 годъ въ размѣрѣ 1000 руб.»,— заключеніе управы: «выражая полное сочувствіе дѣлу трудовой помощи, управа расширеніе субсидіи, при общемъ напряженіи земскихъ потребностей, признаетъ невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что въ прошломъ году субсидія была увеличена съ 200 руб. до 500 руб.» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ оставить прежнюю сумму въ количествѣ 500 руб.»

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и постановило внести въ смѣту 1907 года на означенный предметъ 500 руб.

Читаны: ходатайство того же общества «о предоставленіи имъ въ безплатное пользованіе резерва на романовскомъ земскомъ трактѣ противъ фасада зданія лѣчебницы общества», заключеніе управы: «управа полагала бы ходатайство удовлетворить, такъ какъ стѣсненія проѣзда отъ этого не произойдетъ» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ управой».

Собраніе ходатайство удовлетворило.

Читаны: ходатайство завѣдующаго Бердицинской чайной общества трезвости «о назначеніи пособія въ 1907 году» и заключеніе управы: «управа полагала бы дать 25 руб.» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ дать 25 руб.».

Собраніе ходатайство удовлетворило и постановило внести въ смѣту 1907 года 25 руб.

Доложено прошеніе женщины-врача Чеботаревой о принятіи ея на службу земства и прочитаны: заключеніе управы: «въ виду состоявшагося ранѣе постановленія уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на службу земства женщинъ-врачей и невозможности въ настоящее время замѣстить свободные участки врачами-мужчинами, несмотря на неоднократныя публи-

каціи, управа полагаетъ своевременнымъ разрѣшить вопросъ въ положительномъ смыслѣ, дабы имѣть возможность удовлетворить населеніе медицинскою помощью» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ предложеніемъ управы».

Собраніе постановило: въ виду исключенія допустить пріемъ женщинъ на должности земскихъ врачей.

Читаны: «предложеніе г-жи Васильевской относительно покупки у нея земствомъ дома, для врачебнаго Путятинскаго пункта» и заключеніе управы: «въ виду разработки сѣти врачебныхъ участковъ, въ результатѣ коихъ можетъ выясниться необходимость перемѣщенія Путятинскаго пункта ближе къ Волгѣ, управа полагаетъ оставить вопросъ пока открытымъ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ мнѣніемъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читаны: «ходатайство фельдшеровъ Ярославскаго уѣзда объ увеличеніи имъ жалованья» «о назначеніи пособія на воспитаніе дѣтей», «объ учрежденіи должности запаснаго фельдшера», «о включеніи двухъ земскихъ фельдшеровъ въ составъ врачебно-санитарнаго совѣта и предоставленіи имъ возможности посѣщать фельдшерскіе съѣзды» и мнѣніе комиссіи: «передать на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта и заключеніе его съ мнѣніемъ управы внести въ ближайшее земское собраніе».

Читаны: «заявленіе врача Великосельскаго участка о томъ, что хозяинъ дома, занимаемаго врачебнымъ пунктомъ требуетъ увеличенія арендной платы» и мнѣніе комиссіи: «передать на разсмотрѣніе и распоряженіе управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читаны: ходатайства общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ, о пособіи 100 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ, и сверхъ того, пособія на открытый интернатъ,—заключеніе управы: «управа полагала бы пособіе обществу увеличить съ получаемаго имъ нынѣ 100 руб. до 200 руб., въ виду того, что въ интернатѣ общества въ настоящее время содержится 4 дѣтей учащихъ въ ярославскомъ земствѣ» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ выдать 300 руб.».

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: увеличить пособіе съ тѣмъ, чтобы увеличеніе шло на содержаніе интерната, и сумму 300 руб. внести въ смѣту 1907 года.

Доложенъ проектъ инструкціи для техника при страховомъ отдѣлѣ губернской земской управы и прочитаны: мнѣніе

управы: «представляя отношеніе губернской управы, уѣздная управа признаетъ желательнымъ обсужденіе уѣзднымъ земскимъ собраніемъ проекта инструкціи, съ коей управа совершенно согласна» и мнѣніе комиссіи: «передать въ уѣздный экономическій совѣтъ, и заключеніе его представить съ мнѣніемъ управы къ ближайшему земскому собранію».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Доложено ходатайство Барышева о разрѣшеніи ему построить домъ на резервѣ суздальскаго земскаго тракта и прочитано мнѣніе комиссіи: «ходатайство отклонить».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Прочитаны: прошеніе бывшей земской учительницы Маріи Пудовой «о выдачѣ ей дополнительнаго содержанія» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ просьбу отклонить».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читаны: прошеніе крестьянина Путятинской волости Тесакова «о сложеніи съ него земскаго сбора или объ оказаніи ему пособія на покупку жернововъ», заключеніе управы: «за неимѣніемъ определенныхъ средствъ на удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ, управа полагаетъ ходатайство отклонить» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Доложено ходатайство вдовы земскаго врача Любимовой «о назначеніи ей пособія на содержаніе и воспитаніе дѣтей» и прочитано мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ, при поступленіи дѣтей въ среднее учебное заведеніе, плату за ученіе въ нихъ принять на счетъ земства».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Доложено ходатайство вдовы помощника секретаря управы П. Никольской, о пособіи ей съ сыномъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и прочитаны: мнѣніе управы: «по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить пособіе въ размѣрѣ 120 рублей» и комиссіи: «согласиться съ мнѣніемъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и постановило: внести въ смѣту 1907 года 120 рублей.

Доложено ходатайство вдовы фельдшера Щепетовой и прочитано мнѣніе управы: «по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить пособіе въ размѣрѣ 36 рублей» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ мнѣніемъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и постановило: внести въ смѣту 1907 года 36 руб.

Читано прошеніе вдовы сторожа управы Ѳедосѣевой о

пособіи и прочитаны: заключеніе управы: «по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить пособіе въ размѣрѣ 36 рублей» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось и постановило: внести въ смѣту 1907 года на означенный предметъ 36 рублей.

Доложено ходатайство крестьянина села Великаго Ведерникова о назначеніи стипендіи его сыну, воспитывающемуся въ нижегородскомъ техническомъ училищѣ и прочитано заключеніе управы: «управа полагаетъ отъ удовлетворенія ходатайства воздержаться» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ мнѣніемъ управы».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Послѣ этого собраніе перешло къ баллотировкѣ пособій шарами, давшей слѣдующіе результаты:

Пособія Никольской, Щепетовой и Ѳедосѣевой приняты единогласно.

Произведены выборы въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Баллотировкой шарами избраны единогласно: Александръ Семеновичъ Кошлаковъ, Василій Платоновичъ Кузнецовъ и Яковъ Ивановичъ Каюковъ.

Произведены баллотировкой шарами выборы завѣдующихъ военно-конскими участками, при чемъ оказались избранными единогласно: А. Т. Яркинъ, Н. И. Васятинъ, Н. Г. Бутыринъ, М. Г. Грязновъ, А. А. Грибковъ, В. С. Клочковъ, А. К. Толоконниковъ, М. Е. Яшумовъ, М. П. Иродовъ, А. Н. Ремезовъ, Н. Ѳ. Кропинъ, Е. П. Агафоновъ и П. А. Корневъ; ихъ помощниками также единогласно избраны баллотировкой шарами: Ѳ. А. Бигель, П. Н. Дуботолкинъ, А. Е. Роспуковъ, Ѳ. А. Кореневъ, В. В. Хомутовъ, Я. Ѳ. Молчановъ, Н. Е. Пятновъ, Н. П. Жужжиловъ, В. М. Телятниковъ, М. И. Павлычевъ, А. Е. Щербаковъ, А. Ѳ. Ильичевъ и А. С. Вьюгинъ.

Избраны баллотировкой шарами въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе: Г. А. Бауткинъ—единогласно, А. Н. Пичугинъ и Г. С. Назарычевъ 15 противъ одного и кандидатами къ нимъ: В. А. Котовъ и Н. Н. Густовъ, 14 шарами противъ двухъ.

Читана смѣта расходовъ и доходовъ ярославскаго уѣзднаго земства на 1907 годъ, со всѣми внесенными въ нее измѣненіями; смѣта принята и утверждена единогласно въ суммѣ 315.943 руб. 76 коп.

Д. И. Чистяковъ. «Я ничего не имѣю противъ утвержденной смѣты и отдѣльныхъ ассигнованій, въ ней указанныхъ, но считаю долгомъ объяснить, что она составлена неправильно въ отношеніи раскладки земскаго налога между статьями обложенія. По основнымъ правиламъ всѣ имущества, подлежащія земскому обложенію, должны облагаться равномѣрно по оцѣнкѣ, которая должна производиться на одинаковыхъ для всѣхъ имуществъ основаніяхъ, т. е. или по доходности или стоимости, или по тому и другому вмѣстѣ. Это основное начало земскаго обложенія въ составленной смѣтѣ совершенно нарушено. Земли въ уѣздѣ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, оцѣниваются круглою цифрою по 10 руб. за десятину, и только потому, что такъ земли въ уѣздѣ цѣнились прежде, но не потому, что таковая стоимость или доходность. Здѣсь невольно рождается вопросъ, когда и почему такая странная цѣна назначена была на земли въ уѣздѣ? Ни мало не погрѣшу, если скажу, что, навѣрное, большинству гласныхъ собранія неизвѣстно ни время, ни основанія такой оцѣнки земли, установленной г.г. владѣльцами земель въ уѣздѣ. Какъ теперь, такъ и прежде распорядителями въ земскомъ хозяйствѣ были землевладѣльцы: по земскому положенію 1864 года землевладѣльцы вообще имѣли представительство въ земскомъ собраніи въ числѣ 41 голоса изъ 52 общаго числа голосовъ земскаго собранія, а представители города и промышленныхъ и фабричныхъ заведеній 11 голосовъ. По нынѣ существующимъ положеніямъ, землевладѣльцы имѣютъ 26 голосовъ изъ общаго числа 32, всѣ а прочіе землевладѣльцы, не относящіеся къ извѣстнымъ категоріямъ, вмѣстѣ въ владѣльцами фабрикъ и заводовъ и прочихъ имуществъ и городскихъ имѣній имѣютъ представительство только въ числѣ 6 голосовъ: вотъ гдѣ главное основаніе, въ силу котораго принадлежащія уѣзду земли оцѣниваются по произволу, городскія же земли и городскія имущества оцѣниваютъ иначе т. е земли возможно ниже, а прочіе имущества возможно выше. При введеніи въ дѣйствіе земскаго положенія уѣздъ въ 1866 году былъ оцѣненъ въ восемь милліоновъ, сто двѣнадцать тысячъ, двѣсти восемьдесять два рубля, какъ и понынѣ цѣнится губернскимъ земствомъ; затѣмъ, уѣздныя земскія собранія изъ года въ годъ понижали эту оцѣнку, городскія же имущества постепенно повышали въ оцѣнкѣ, и съ 3.384.540 руб. въ 1875 году, повысили оцѣнку свыше девяти милліоновъ, какъ видно изъ смѣты, нынѣ составленной. Засимъ перейду къ отвѣту на вопросъ: когда и почему уста-

новлена была оцѣнка по 10 руб. за десятину? Въ 1872 г. 4 октября («Вѣстникъ Ярославскаго Земства» за 1873 годъ, апрѣль), когда уѣздъ цѣнился въ 6.883.200 руб. Председатель земской управы внесъ въ собраніе докладъ, въ которомъ доказывалъ, что городъ служитъ тягостью для уѣзда, такъ какъ губернское земство принимаетъ на свой счетъ воинскую повинность, лежащую на городѣ, и потому предложилъ понизить на будущее время оцѣнку земель въ уѣздѣ и назначить цѣну по 10 руб. за десятину, ссылаясь на то, что такъ цѣнитъ земли правительство, и такая цѣна земель установлена для обезпеченія акциза за вино. Выслушавъ этотъ докладъ, земское собраніе постановило большинствомъ 23 голосовъ противъ 8 ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о непринятіи на губернскій счетъ квартирной воинской повинности, такъ какъ повинность это лежала прежде на городѣ, и въ то же время единогласно постановило: переоцѣнить всѣ имущества какъ города, такъ и уѣзда. Упомянутое предложеніе предсѣдателя управой приведено было въ дѣйствіе, отчасти при раскладкѣ земскаго налога въ 1874 году, окончательно же приведено въ дѣйствіе при раскладкѣ на 1875 годъ. Въ засѣданіи, бывшемъ 27 сентября 1874 года («Вѣстникъ Земства» за 1875 годъ, іюль и августъ), одинъ изъ гласныхъ, изъ землевладѣльцевъ, даже заявилъ собранію, что онъ находитъ нужнымъ, не принимая предложенную оцѣнку по 10 р. десятина, сдѣлать новую переоцѣнку земли для земскаго налога; но другой гласный землевладѣлецъ отклонилъ это предложеніе, ссылаясь на то, что трудъ переоцѣнки великъ и потребуетъ болѣе 2—3 лѣтъ, и что городъ, пререкаясь съ земствомъ, не заявлялъ желанія отдѣлиться отъ него. Предложенный въ то время предсѣдателемъ собранія вопросъ: не угодно ли собранію составить для оцѣнки всѣхъ имуществъ уѣзда коммиссію, былъ собраніемъ разрѣшенъ отрицательно 16 голосами противъ 15.

Такимъ образомъ, осталось безъ исполненія упомянутое выше единогласное постановленіе земскаго собранія 4 октября 1873 года о переоцѣнкѣ уѣзда и города, и нынѣ земли уѣздныхъ землевладѣльцевъ оцѣниваются по 10 руб. за десятину, хотя давнымъ давно правительствомъ отмѣнена 10 рублевая оцѣнка на земли,—а опредѣлена продажная цѣна земель въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 35 руб. за десятину, городскія же земли и нѣкоторыя частновладѣльческія исключились и нынѣ исключены изъ оцѣнки по 10 руб. за десятину, и цѣнятся городскія земли болѣе чѣмъ въ 20 разъ дороже

уѣздныхъ, надѣльныя дороже 10 руб. за десятину, а частновладѣльческія дешевле 10 руб. за десятину. Для оправданія такой исключительной оцѣнки городскихъ земель въ объяснительныхъ запискахъ къ смѣтамъ употреблялось выраженіе «особо-доходныя», это выраженіе употреблено и въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ на 1907 годъ. Но нельзя отрицать, что и въ уѣздѣ не мало земель, отдаваемыхъ въ аренду, и если безъ прибавки слова: «особо-доходныя», то все же доходныя да и всѣ вообще земли въ уѣздѣ не бездоходныя. Поэтому, если принимать основаніемъ для оцѣнки городскихъ земель доходность безъ прибавки или съ прибавкою «особо-доходныя», то на такомъ же основаніи должны быть оцѣнены и всѣ прочія земли въ уѣздѣ, иначе оцѣнка будетъ незаконна, не говоря уже о полной несправедливости. Изъ смѣты на 1907 годъ видно, что земли городскія—1.215 десятинъ оцѣнены почти въ ту же цѣну, какъ 29,844 десятинъ земли, принадлежащей дворянамъ потомственнымъ и личнымъ, и именно, первыя оцѣнены въ 222.423 руб., а послѣднія въ 251.315 рублей, хотя количество вторыхъ въ 29 разъ больше. Всѣ же землевладѣльцы въ уѣздѣ платятъ менѣе $^1/_5$ земскаго налога, втрое менѣе, чѣмъ городскія имущества. Конечно, на это можетъ сказать кто-нибудь изъ г.г. гласныхъ, что городъ богатъ,—а уѣздъ бѣденъ. Но вѣдь это неправда. Городъ богатъ долгами: онъ долженъ до милліона рублей, а уѣздъ успѣлъ скопить запасный капиталъ болѣе 100.000 рублей и ни мало не затруднился израсходовать на телефонъ въ уѣздѣ болѣе 27.000 р.

На основаніи этихъ соображеній я и прошу земское собраніе оцѣнить земли въ уѣздѣ по тому же основанію, по которому онѣ оцѣниваются по 10 руб. за десятину, а именно: принять установленную правительствомъ казенную оцѣнку земель въ Ярославскомъ уѣздѣ по 35 руб. за десятину и примѣнить эту оцѣнку ко всѣмъ землямъ, т. е. какъ уѣзднымъ, такъ и городскимъ, или во всякомъ случаѣ понизить оцѣнку городскихъ земель, принявъ за основаніе оцѣнку уѣздныхъ земель, т. е. по 10 руб. съ разными подраздѣленіями. Самая высшая оцѣнка земли въ уѣздѣ назначена 63 руб. за десятину (заливныя луга),—эту высшую цѣну земское собраніе можетъ примѣнить и къ городскимъ землямъ».

На это заявленіе г. Чистякова *предсѣдателемъ собранія* объяснено, что въ настоящее засѣданіе предложеніе Д. И. Чистякова не можетъ быть разрѣшено, а потому вопросъ по необходимости долженъ остаться пока открытымъ.

А. П. Крыловъ предложилъ выразить благодарность

председателю собранія А. И. Яковлеву и управѣ и выдать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, награду въ размѣрѣ полуторнаго мѣсячнаго содержанія: канцеляріи земской управы, агроному В. П. Заварину и служащимъ центральнаго сельскохозяйственнаго склада.

Собраніе предложеніе А. П. Крылова приняло единогласно 16-ю голосами и постановило расходъ произвести изъ § XII смѣты 1906 г.

Предсѣдатель собранія предложилъ гласнымъ уполномочить гласныхъ, живущихъ въ городѣ, подписать журналы засѣданій—утренняго и вечерняго 30 сентября, сего года, на что собраніе согласилось.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія* за, разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, объявилъ собраніе закрытымъ.

Приложенія.

Актъ комиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами уѣздной управы.

1906 года сентября 29 дня, комиссія разсмотрѣвъ и провѣривъ денежныя книги съ отчетами управы за 1905 годъ и съ 1-го января по 29 сентября 1906 года, нашла по денежнымъ книгамъ:

Къ 1-му января 1905 года оставалось въ распоряженіи управы суммъ	94,575 р. 5 к.
Къ тому въ 1905 году поступило, какъ значится по книгамъ и отчету управы	405,375 » 27 »
Итого въ приходѣ въ 1905 году съ остаточными отъ 1904 года	499,950 р. 32 к.
Въ 1905 году израсходовано	406,023 р. 93 к.
Къ 1-му января 1906 года оставалось суммъ	93,926 » 39 »
Къ нимъ съ 1-го января по 29 сентября 1906 года поступило, какъ значится по книгамъ .	352,689 » 22 »
Итого	446,615 р. 61 к.

Изъ нихъ съ 1-го января по 29 сентября 1906 г. израсходовано . . . . 361,128 р. 72 к.

Затѣмъ къ 29 сент. 1904 г. осталось въ распоряженіи управы суммъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, находящихся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка по роспискамъ.

№ 43,156—двадцать четыре билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . 2,400 р. — к.

№ 42,386—двѣнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . 12,000 » — »

№ 43,149—четырнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . . 4,800 » — »

№ 43,150—восемь свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . 9,300 » — »

№ 43,151—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . . . 1,500 » — »

№ 43,155—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . . . 1,100 » — »

№ 44,842—шесть свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . . . 4,300 » — »

№ 51,081—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . . . 2,000 » — »

№ 52,920—семь свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . 5,000 » — »

№ 43,159—два 4% свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка . . . . . . 1,000 » — »

Итого . . . . . . 43,400 р. — к.

Въ кладовой казначейства въ сундукѣ управы.

Билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа № 15 серія 16,837 . . . . . . 100 р. — к.

Билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 42, серія 17,217 . . . . 100 » — »

Закладной листъ дворянскаго съ выигрышами займа № 3, серія 04,840 . . . . 100 » — »

Закладной листъ дворянскаго съ выигрышами займа, № 26, № серіи 4,049 . . . . . 100 » — »

Три свидѣтельства государственной 4% ренты (именныя прусовской школы)	900 к. — »
4% непрерывно-доходный билетъ	3,000 » — »
Серіями (залоги разныхъ лицъ)	250 » — »
Два свидѣтельства государственной 4% ренты.	700 » — »
Итого . .	5,250 р. — к.
Всего . . .	48,650 р.

Наличными деньгами.

Въ сберегательной кассѣ при ярославскомъ казначействѣ, по книжкамъ за №№ 243, 267, 268 и 1059	1,450 р. 80 к.
Въ кассѣ ярославскаго казначейства (депозитъ)	15,075 » 58 »
На текущемъ счету въ отдѣленіи государственнаго банка	19,485 » — »
На-лицо при управѣ	825 » 51 »
Итого . .	36,836 р. 89 к.

А всего къ 29 сентября 1906 года состоитъ наличными деньгами и процентными бумагами восемьдесятъ пять тысячъ четыреста восемьдесятъ шесть рублей восемьдесятъ девять копѣекъ . .	85,486 р. 89 к.

Сумма эта въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ провѣрена и оказалось въ томъ именно количествѣ, которое должно значиться налицо по книгамъ и документамъ, о чемъ комиссія и постановила составить настоящій актъ и доложить собранію, а отчеты управы за 1904 и 1905 г.г., какъ составленные правильно, полагаетъ утвердить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

При осмотрѣ книгъ центральнаго уѣзднаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада ревизіонной комиссіей замѣчено:

1) Книги по складу совершенно еще не закончены.

2) Въ товарной книгѣ должны быть, по возможности, открыты отдѣльныя статьи на каждый предметъ, дабы было легко провѣрить наличность товара склада съ наличностью остатка по книгамъ.

3) Способъ, практикующійся теперь, храненіе оплаченныхъ счетовъ и документовъ по оплатѣ очень затрудняетъ провѣрку ревизіонной комиссіи о правильности оплаты.

Счета фирмы вмѣстѣ съ документами оплаты должны храниться при управѣ, а не врозь: счета при складѣ, а документы по оплатѣ—при управѣ.

На счетѣ фирмы должна быть надпись завѣдующаго складомъ—о принятіи товара согласно счета и о правильности поставленной цѣны.

4) Требовать, чтобы счета отъ фирмы были бы сполна оплачены гербовымъ сборомъ.

5) Желательно составленіе завѣдующимъ складомъ ежемѣсячныхъ балансовъ.

Ревизіонная комиссія, между прочимъ, обратила вниманіе и на то обстоятельство, что нѣкоторыя цѣны на товаръ, принятый на комиссію отъ губернскаго земства, значительно выше магазинныхъ.

Означенныя замѣчанія комиссія полагаетъ сообщить управѣ къ руководству съ цѣлью упорядоченія и систематизаціи отчетности сельско-хозяйственнаго склада.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Уставъ народной безплатной библіотеки-читальни.

1) Народная библіотека-читальня имѣетъ цѣлью дать возможность всѣмъ жителямъ ея округа безплатно пользоваться книгами и другими печатными изданіями, имѣющимися въ библіотекѣ-читальнѣ, для чтенія на дому или въ помѣщеніи библіотеки-читальни.

2) Средствами къ содержанію библ.-читальни служатъ ежегодныя пособія ярославскаго уѣзднаго земства и всякія другія поступленія, какъ, напримѣръ: пособія губернскаго земства, волости, отводъ квартиры натурой, пожертвованія частныхъ лицъ.

3) Всѣми дѣлами библіотеки завѣдуютъ: отвѣтственный завѣдующій, совѣтъ и библіотекарь, если учрежденіе этой должности будетъ признано завѣдующимъ или совѣтомъ необходимымъ.

4) Отвѣтственный завѣдующій избирается учредителемъ библіотеки и представляется управѣ къ утвержденію въ законномъ порядкѣ.

5) Библіотечный совѣтъ состоитъ не менѣе, какъ изъ трехъ человѣкъ, избираемыхъ на 3 года жителями селеній, пользующихся библіотекой и, кромѣ того, лица, избираемаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, если собраніе найдетъ это необходимымъ; въ составъ совѣта въ качествѣ предсѣдателя входитъ завѣдующій библіотекой-читальней.

6) Библіотекарь избирается съ общаго согласія завѣдующаго и совѣта.

7) Обязанности отвѣтственнаго завѣдующаго состоятъ въ наблюденіи за соблюденіемъ всѣхъ законоположеній, относящихся къ народнымъ безплатнымъ библіотекамъ-читальнямъ, въ приведеніи въ исполненіе постановленій совѣта, распоряженій управы; въ представленіи въ управу ежегоднаго отчета о состояніи библіотеки-читальни и въ попеченіи о нуждахъ ея; онъ, кромѣ того, принимаетъ и выдаетъ книги, если нѣтъ особаго библіотекаря.

8) Совѣтъ завѣдуетъ хозяйственной частью: къ его вѣдѣнію, между прочимъ, относится установленіе порядка выдачи книгъ, изысканіе и отпускъ средствъ для пополненія библіотеки-читальни книгами и другими изданіями, наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы, надзоръ за содержаніемъ помѣщенія, провѣрка представляемаго завѣдующимъ годичнаго отчета, выборъ, въ случаѣ надобности библіотекаря.

9) Библіотекарь выдаетъ и получаетъ книги и проч. изданія, ведетъ установленныя регистраціонныя книги и смотритъ за сохранностью книгъ.

Примѣчаніе. Къ 9-му п.: за потерю или порчу книги можетъ быть истребована уплата въ размѣрѣ причиненнаго ущерба.

10) Въ библіотеку-читальню могутъ пріобрѣтаться всѣ печатныя изданія, обращеніе которыхъ въ библіотекахъ не воспрещено существующими на сей предметъ узаконеніями.

11) Пополняется библіотека-читальня, въ зависимости отъ имѣющихся средствъ, при чемъ списокъ изданій, предполагаемыхъ къ пріобрѣтенію, составляется съ общаго согласія завѣдующаго, совѣта и библіотекаря, при чемъ завѣдующій имѣетъ право исключать тѣ изданія, обращеніе которыхъ въ библіотекѣ-читальнѣ явится незаконнымъ.

12) Совѣтъ собирается по приглашенію завѣдующаго библіотекой-читальней по мѣрѣ надобности, но не менѣе двухъ разъ въ годъ. Въ случаѣ заявленій двухъ членовъ совѣта завѣдующій обязанъ собрать совѣтъ при первой къ тому возможности. Постановленіе совѣта записывается въ журналъ засѣданія, копія котораго представляется въ управу. Засѣданіе совѣта считается дѣйствительнымъ при наличности не менѣе двухъ выборныхъ членовъ совѣта.

13) При библіотекѣ-читальнѣ обязательно ведутся: а) записи выдаваемыхъ изданій и читателей, б) инвентарная книга и г) систематическій каталогъ библіотеки.

14. Въ библіотекѣ-читальнѣ должна быть книга, въ которую по-

сѣтители записываютъ свои желанія о выпискѣ новыхъ изданій и дѣлаютъ указанія на замѣченныя неудобства въ порядкѣ пользованія книгами.

15) Имущество библіотеки-читальни, въ случаѣ ея закрытія, поступаетъ въ распоряженіе ярославскаго уѣзднаго земства.

16) Лица, дѣлающія единовременное пожертвованіе въ 25 рублей или пожертвованіе на ту же сумму книгъ, считаются пожизненными членами и, присутствуя на засѣданіи совѣта, имѣютъ право совѣщательнаго голоса.

17) Уставъ библіотеки измѣняется земскимъ собраніемъ, при чемъ право ходатайствовать о его измѣненіи предоставляется совѣту библіотеки-читальни.

Съ представленіемъ отчетовъ за 1905 годъ и съ 1 января по 28-е сентября 1906 года и смѣты на 1907 годъ.

На основаніи 97-й ст. Пол. о земск. учрежд. и ст. 8-й, приложенныхъ къ оному правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію: *а)* отчетъ за 1905 годъ, со всѣми къ нему приложеніями, составленными примѣнительно къ формамъ, утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ; *б)* краткія вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ съ 1-го января по 28-е сентября 1906 г.; *в)* проектъ смѣты расходовъ и доходовъ на 1907 годъ, съ приложеніями и объяснительною запискою и *г)* смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей.

Изъ представленныхъ отчетовъ земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что отъ 1904 года къ 1905 году оставалось наличныхъ суммъ и %% бумагъ 94,575 руб. 5 к., въ 1905 году поступило 405,375 р. 27 коп., итого было въ приходѣ съ остаткомъ 499,950 руб. 32 коп.; расходовъ было произведено на всѣ вообще потребности въ отчетномъ году 406,023 руб. 93 коп. и къ 1906 осталось наличныхъ суммъ и %% бумагъ 93,926 руб. 39 коп., затѣмъ въ 1906 году по 28-е сентября поступило, 352689 р., 22 к.; израсходовано 361048 руб. 72 к. и къ 28 сентября 1906 года осталось 85,566 р. 89 коп., принадлежащихъ уѣздному земству и капиталамъ, состоящимъ въ его распоряженіи и заключающихся въ %% бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, подробно поименованныхъ въ отчетѣ къ 28 сентября 1906 года.

По проекту смѣты доходовъ и расходовъ на 1907 годъ предположено расходовъ на удовлетвореніе потребностей въ бу-

дущемъ году всего 314,226 руб. 70 коп., а на текущій годъ назначалось 321,323 р. 47 коп., слѣдовательно, предположенный расходъ 1907 года уменьшился на 7,096 руб. 77 коп. на предметы, подробно изложенные въ объяснительной запискѣ, отчего и размѣръ сбора съ предметовъ обложенія также уменьшился на 0,01 коп. съ рубля стоимости, т. е. предположено вмѣсто 1,52 по 1,51 к. Смѣта и раскладка на 1907 годъ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ уѣзда, составлены на основаніи ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учреж. съ опредѣленіемъ стоимости каждой повинности по расходамъ предшествовавшаго года.

Государственный поземельный налогъ на 1907 годъ постановлено распредѣлить между уѣздами Ярославской губерніи въ размѣрахъ, утвержденныхъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и съ Ярославскаго уѣзда назначено такового 15,473 р. 75 коп.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, на основаніи ст. 20-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6 Пол. о зем. учрежд., уполномочить управу, на случай недостатка наличныхъ земскихъ сборовъ и оборотнаго капитала, дѣлать кратковременно позаимствованія на текущіе расходы изъ спеціальныхъ капиталовъ, съ условіемъ погашенія къ концу смѣтнаго 1907 года.

О состояніи народнаго образованія въ 1905/6 г. съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ учениковъ и преподавателей.

Представляя при семъ вѣдомость о наличныхъ народныхъ училищахъ, въ содержаніи коихъ принимаетъ участіе ярославское уѣздное земство, а также списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что въ 1905/6 учебномъ году при участіи ярославскаго уѣзднаго земства содержалось 6 училищъ въ городѣ и 50 въ уѣздѣ, изъ послѣднихъ 30 однокомплектныхъ, т. е. съ однимъ преподавателемъ и 20 двухкомплектныхъ, т. е. съ двумя преподавателями. Такимъ образомъ, видно, что въ разсматриваемомъ году при участіи земства содержалось и дѣйствовало вообще по уѣзду 56 школъ, на три школы болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году; открыты новыя училища: Васильевское, Троицкой волости, и Кочевкинское, Діево-Городищенской волости; снова начало дѣйствовать Медягинское, за ветхостію зданія временно закрытое на 1904/5 учебный годъ.

Число преподавателей въ разсматриваемомъ году достигло 150 человѣкъ; изъ этого числа на 6 городскихъ школъ приходилось 8 преподавателей Закона Божія—изъ священниковъ и 24 преподавателя другихъ предметовъ, изъ нихъ одинъ учитель и 23 учительницы, въ 50 сельскихъ школахъ преподавателей Закона Божія изъ священниковъ было 51 и преподавателей другихъ предметовъ 70, изъ нихъ 8 учителей и 62 учительницы. Такимъ образомъ, число преподавателей увеличилось противъ прошлаго года на 7 человѣкъ. Кромѣ этихъ преподавателей, на службѣ у уѣзднаго земства числятся запасными 6 учительницъ.

За отчетный годъ въ земскихъ школахъ обучалось: въ городскихъ—676 мальчиковъ и 305 дѣвочекъ, всего 981 человѣкъ, и окончило курсъ 146 мальчиковъ или 21,6% и 52 дѣвочки или 17% всего окончило въ городскихъ училищахъ 198 человѣкъ или 20,2%. всѣхъ учащихся: въ сельскихъ школахъ обучалось 1,910 мальчиковъ и 1,235 дѣвочекъ, всего 3.145 человѣкъ, а окончило мальчиковъ 349 или 18,3%, дѣвочекъ 147 или 11,9%, всего 496 или 12,6% всѣхъ учащихся. Сравнивая эти цифры съ таковыми же за прошлый годъ, находимъ, что 1) число дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ увеличилось на 50, причемъ мальчиковъ увеличилось на 28, а дѣв. на 22; въ сельскихъ же общее число увеличилось на 245 человѣкъ, при чемъ число мальчиковъ увеличилось на 102, а дѣвочекъ на 143; 2) относительно успѣшности обученія истекшій учебный годъ менѣе благопріятенъ, чѣмъ предыдущій: процентъ кончившихъ въ городскихъ училищахъ понизился на 2,2%, а въ сельскихъ на 3,9.%

Въ заключеніе этого обзора управа считаетъ не лишнимъ указать, что процентъ обучавшихся въ нынѣшнемъ году дѣвочекъ къ общему числу учащихся въ городскихъ училищахъ равнялся 31,1% болѣе чѣмъ въ прошломъ на 0,7%, а въ сельскихъ—39,3%, т. е. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году на 1,6%.

Церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ въ настоящемъ отчетномъ году, кромѣ школъ грамоты, второклассныхъ и двухклассныхъ, духовнымъ вѣдомствомъ содержалось 11 въ городѣ и 81 въ уѣздѣ, при чемъ число законоучителей достигло 95, преподавателей прочихъ предметовъ 110; учениковъ въ городскихъ школахъ было 511 мальчиковъ и 362 дѣвочки, всего 873; и въ сельскихъ 2,535 мальчиковъ и 1,462 дѣвочки, всего 3,997. Окончившіе въ городскихъ школахъ составляли 18,8% всѣхъ учащихся, а въ сельскихъ—14,2%.

Дѣвочки по отношенію къ общему числу обучающихся составляли по городскимъ школамъ 41,5%, по сельскимъ—36,6%.

Сравнивая эти данныя съ таковыми же о земскихъ школахъ, находимъ, что учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было на 744 болѣе, что объясняется тѣмъ, что церковныхъ школъ болѣе, чѣмъ земскихъ, на 36; процентъ дѣвочекъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, по городу выше таковаго же процента въ земскихъ школахъ, на 10,4, а въ сельскихъ, напротивъ, % дѣвочекъ выше въ земскихъ на 2,7. Процентъ окончившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ настоящемъ году былъ ниже, чѣмъ въ земскихъ: для городскихъ школъ на 1,4%, а для сельскихъ, наоборотъ, въ церковно-приходскихъ выше на 1,6%.

Классными и письменными принадлежностями, учебниками и наглядными пособіями сельскія земскія училища снабжались отъ уѣзднаго земства. На народное образованіе ярославское уѣздное земство въ 1905 году израсходовало, какъ значится въ отчетѣ на выполненіе расходовъ по смѣтамъ предыдущихъ годовъ, 1,030 руб. 6 коп. и по исполненію смѣты на 1905 годъ 38,433 руб. 5 коп.

Съ 1 января 1906 года должны были выдаваться деньги изъ земства на содержаніе школъ, но такъ какъ относительно порядка ихъ выдачи произошло нѣкоторое затрудненіе вслѣдствіе неудовлетворенія ходатайства объ открытіи коллегіальныхъ школьныхъ попечительствъ, въ силу котораго пришлось представлять вопросъ о выдачѣ денегъ экстренному собранію, то деньги управа начала выдавать только съ марта; при чемъ до перваго мая было выдано 15 школамъ 1,049 р. 50 к. Отчеты о расходованіи этихъ суммъ были представлены въ управу вмѣстѣ съ приходорасходными книгами, и по провѣркѣ управой оказались правильными. Вообще изъ этого незначительнаго опыта управа вынесла впечатлѣніе, что организація отчетности въ расходованія денегъ не представитъ особенныхъ затрудненій.

Здѣсь управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія собранія, что деньги на содержаніе не будутъ получаться только по одной школѣ, именно по Тупошенской, такъ какъ попечитель ея Я. С. Колмогоровъ заявилъ управѣ, что онъ будетъ содержать ее попрежнему на свои средства.

Кромѣ указанныхъ расходовъ, земство еще оказывало пособія на содержаніе министерскихъ училищъ, а именно: на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ училищѣ, на основаніи постановленія собранія 27 сентября 1875 г.,—

540 руб., на содержаніе министерскаго Вознесенскаго въ гор. Ярославлѣ, по постановленію собранія 25 сентября 1901 г., — 2,740 руб., на Осеневское министерское, по постановленію собранія 27 сентября 1904 года, - 350 руб., на Норское министерское, по постановленію собранія 28 сентября 1905 г.,— 420 руб. и на дополнительное вознагражденіе учащимъ Вознесенскаго училища—570 рублей. А всего на содержаніе министерскихъ училищъ 5250 руб.

Въ проектъ смѣты на 1907 г. внесено 80,230 р. 40 к. болѣе прошлаго года на 20,554 руб. 8 к., каковое увеличеніе объясняется тѣмъ, что 18,225 руб. министерскаго пособія предполагается израсходовать въ 1907 году на постройку новыхъ школьныхъ зданій.

Мѣропріятія земства, предпринимаемыя имъ въ цѣляхъ матеріальнаго улучшенія условій школьной жизни, оказываютъ большое вліяніе на отношеніе населенія къ сельской школѣ. Управѣ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ крестьяне высказываются за преобразованіе церковно-приходскихъ школъ въ земскія. Въ управу пока поступило два приговора о таковомъ переводѣ, именно — относительно Николо-Пенской, Осеневской волости, и Заячье-Холмской, Еремѣевской. Представляя эти ходатайства на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь сообщить, что обѣ эти школы указаны нормальной сѣтью и, если онѣ почему-либо закроются, то земству придется ихъ все равно открывать въ силу его обязательства предъ министерствомъ, взятымъ земствомъ на себя 15 мая сего года. Закрытіе этихъ школъ нежелательно и потому, что это отзовется плохо на положеніи дѣтей школьнаго возраста, каковыхъ въ Николо-Пенской обучалось 87 человѣкъ, а въ Заячье-Холмской свыше 50. Въ дополненіе къ сему управа имѣетъ довести до свѣдѣнія, что епархіальный училищный совѣтъ увѣдомилъ ее, что со стороны духовнаго вѣдомства препятствій къ переводу Нико-Пенской школы въ разрядъ земскихъ не имѣется, и управѣ извѣстно изъ объясненія попечителя школы, что учительницы этой школы уже уволены и учебники и друг. принадлежности увезены. Такимъ образомъ необходимость и возможность перевода въ разрядъ земскихъ школъ Николо-Пенской школы не подлежитъ сомнѣнію. Что касается Заячье-Холмской, то переводъ ея въ земскія можетъ быть рѣшенъ условно: если къ тому не будетъ препятствій со стороны духовнаго вѣдомства. Въ случаѣ перевода этихъ школъ въ земскія управа считаетъ необходимымъ довести о семъ до свѣдѣнія учебнаго округа, дабы онъ могъ увеличить соотвѣтственно размѣръ пособія.

Улучшая матеріальную школьную жизнь, земство всегда стремилось содѣйствовать и учебному ея успѣху, какъ на примѣръ можно указать на постановленіе собранія о введеніи 4-годичнаго курса, на увеличеніе числа преподавателей, на заботу о подготовкѣ преподавательскаго персонала. Послѣднее, однако, не вполнѣ удается, такъ, напримѣръ, и въ текущемъ году курсы для учащихъ не могли состояться по обстоятельствамъ, отъ земства не зависящимъ, какъ о томъ увѣдомила ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 12 іюля сего года, за № 208. Въ цѣляхъ улучшенія преподаванія земству надлежитъ обсудить вопросъ о назначеніи второй учительницы въ васильевскую школу, открытую въ январѣ сего года. Крестьяне, открывая ее, выразили желаніе имѣть двухъ учащихъ, такъ какъ имъ хотѣлось сразу ввести 4-годичный курсъ. Несмотря на позднее открытіе, школа имѣла 32 человѣка, а въ нынѣшнемъ году число ожидается болѣе 50. Назначеніе второго преподавателя въ эту школу управа признаетъ желательнымъ ради введенія въ ней 4-годичнаго курса, но произвести такое назначеніе полагала бы лишь въ томъ случаѣ, если число учениковъ дѣйствительно будетъ болѣе 50 человѣкъ.

Кромѣ уѣзднаго земства, и губернское земство въ мѣрѣ, допускаемой его компетенціей, стремится воздѣйствовать на матеріальную жизнь школы. Въ этихъ цѣляхъ собраніе въ 1904 году постановило выдавать лицамъ, оказавшимъ услуги народному образованію, особые жетоны, при чемъ лица эти должны быть указываемы уѣздными земскими собраніями. Доводя это постановленіе до свѣдѣнія собранія, управа полагаетъ необходимымъ представить къ награжденію жетономъ: княгиню В. Н. Урусову, Г. В. Калачова, Ю. Н Колмогорову, Я. С. Колмогорова, Ѳ. А. Некрасова и А. А. Бѣляеву, которые сердечное отношеніе свое къ народной школѣ выразили въ пособіяхъ на постройку школьныхъ зданій, содержаніемъ школы и безплатнымъ предоставленіемъ помѣщенія для школы.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) Перевести въ разрядъ земскихъ школъ николо-пенскую и заячье-холмскую и внести въ смѣту на ихъ содержаніе и оплату учащаго персонала 1,265 руб.

2) Назначить второго учащаго въ васильевскую школу и внести въ смѣту на оплату его труда 300 руб.

3) Уполномочить управу войти съ ходатайствомъ въ округъ о возмѣщеніи сихъ расходовъ по разсчету 300 руб. на учащаго.

4) Представить вышеупомянутыхъ лицъ къ награжденію губернскимъ земскимъ собраніемъ жетономъ за заслуги по народному образованію.

Приложеніе къ докладу о состояніи народн. образованія въ 1905/6 уч. году.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
	Въ городѣ Ярославлѣ.																									
1	1-е приходское духовское	171	—	171	34	—	34	Законоучители священники:																		
								От. Сильверстъ Соколовъ.	Окончили курсъ въ ярославской дух. семинаріи.	2 сентября 1897 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								От. Николай Брянцевъ.		2 сентября 1897 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Анна Яковлевна Пѣтунина.		16 августа 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Юлія Генриховна Грейлихъ.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1886 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Анастасія Андреевна Предтеченская.		3 ноября 1890 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Елизавета Панкратьевна Жильцова.		1 ноября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
											1320	—	—	—	—	—	90	—	360	—	120	—	1890	—	—	—
2	2-е приходское закоторостное	107	58	165	33	15	48	Учитель, онъ-же и преподаватель Закона Божія, Иванъ Васильевичъ Смарагдовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. семинаріи.	11 января 1873 г.	120 / 300	— / —	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	570	—	—	—
								Учительницы:																		
								Ольга Алексѣевна Бѣляева.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 сентября 1890 г.	300	—	—	—	—	—	—		120	—	30	—	450	—	—	—
								Анна Григорьевна Александрова.		1 сентября 1898 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	30	—	390	—	—	—
								Надежда Петровна Өедоровская.		1 января 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—	360	—	—	—
											1320	—	30	—	60	—	—	—	240	—	120	—	1770	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
3	3-е ильинское	196	—	196	46	—	46	Законоучители священники:																		
								От. Николай Елоховскій.	Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	22 октября 1904 г.	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—
								От. Петръ Бѣляевъ.		1 сентября 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Николаевна Тевризова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	28 сентября 1878 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Вѣра Константиновна Никитина.		1 октября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—		30	—	420	—	—	—
								Екатерина Петровна Троицкая.		5 августа 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
								Александра Клавдіевна Абиссова.		1 апрѣля 1885 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	-	450	—	—	—
								Александра Михайловна Верзина.		3 ноября 1886 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
											1650	—	—	—	—	—	180	—	360	—	120	—	2310	—	—	—
4	4-е начальное тверицкое	84	85	169	13	15	28	Законоучители священники:																		
								От. Аполлосъ Теляковскій.	Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи	15 сентября 1892 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								От. Константинъ Цареградскій.		1 октября 1899 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Любовь Ивановна Торопова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1871 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Варвара Васильевна Милкова.	Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ училищѣ.	1 октября 1876 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Зинаида Павловна Дьякова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	16 августа 1877 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	-	—	—
								Надежда Константиновна Никитин		1 октября 1901 г.	300	-	30	—	—		—	—	–	—	30	—	360	—	—	—
											1320	—	30	—	–	–	–	—	360	—	90	—	1800	—	—	—
5	Начальное вознесенское	118	—	118	20	—	20	Законоучитель священникъ Сергій Орловъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 марта 1903 г.	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—
								Учительницы:																		
								Софія Семеновна Алтухова.	Окончила курсъ въ ярославскомъ сиротскомъ домѣ.	21 августа 1884 г.	300	—	—	—	—		—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Вѣра Андревна Самсонова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	10 марта 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	–	30	-	420	—	—	—
								Анна Аристарховна Милкова.		1 сентября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—	360	—	—	—
											990	—	30	—	—	—	90	—	120	—	60	—	1290	—	—	—
6	Начальное духовское женское	—	162	—	—	22	22	Законоучитель священникъ Василій Виноградовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	12 октября 1902 г.	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	
								Учительницы:																		
								Маргарита Александровна Пажин	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	–	—	30	—	390	—	—	—
								Анна Николаевна Александров		13 октября 1892 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Елизавета Николаевна Николаева.		1 января 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—	360	—	—	—
								Преподавательница рукодѣлія Александра Платоновна Мегалова.		1 января 1898 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
											1290	—	30	—	60	—	90	—	120	—	120	—	1710	—	—	—
	Итого	676	305	981	146	52	198				7890	—	120	—	120	—	450	—	1560	—	630	—	10770	—	—	—
	Въ Ярославскомъ у.																									
7	Абакумцевское	35	25	60	8	5	13	Законоучитель священникъ о. Сергій Филагріевскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	8 мая 1897 года	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	
								Учительница Софія Дмитріевна Львозорова.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1 октября 1874 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
8	Артемихское	22	11	33	4	2	6	Законоучитель священникъ о. Александръ Великорѣцкій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	6 февраля 1904 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	45	—	—	—
								Учительница Наталья Семеновна Воробьева.	Окончила курсъ въ казанской духовной семинаріи.	1 ноября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											345	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	405	—	125	—
9	Афонинское	23	7	30	4	1	5	Законоучитель священникъ о. Никаноръ Абиссовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебнымъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Учительница Антонина Өедоровна Добронравова.	Окончила курсъ въ ярославскомъ женс. училищѣ духов. вѣдомства.	1 ноября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
10	Благовѣщенское .	22	18	40	4	1	5	Законоучитель священникъ о. Николай Ширяевъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	1 апрѣля 1894 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учитель Николай Николаевичъ Моревъ.	Окончилъ курсъ въ повонской семинаріи.	1 ноября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
11	Богословское .	44	12	56	9	1	10	Законоучитель священникъ о. Александръ Витальскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	27 апрѣля 1901 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Александра Николаевна Пѣвницкая.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 сентября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	420	—	125	—
12	Бурмакинское .	54	47	106	14	3	17	Законоучитель священникъ о. Леонидъ Волковъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 сентября 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительница Лидія Александровна Виноградова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	14 января 1886 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Учительница Екатерина Павлов Орлецкая.	Окончила курсъ въ ярославскомъ духовномъ женскомъ училищѣ.	1 сентября 1885 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
13	Васильевское . .	23	9	32	—	—	—	Законоучитель священникъ о. Николай Лигскій	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Софья Николаев Корзинина.	Окончила рыбинскую гимназію.	16 февраля 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
14	Введенское . .	23	12	35	—	—	—	Законоучитель священникъ о. Сергій Каменскій.	—	12 октября 1905 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Надежда Иванов Забѣлина.	Окончила VII классовъ женской гимназіи.	1 октября 1898 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											330	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	390	—	125	—
15	Великосельское .	20	56	76	1	6	7	Законоучитель священникъ о. Ѳедоръ Скворцовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	20 октября 1900 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Маргарита Васильевна Троицкая	Окончили курсъ въ ярославск. епарх. училищѣ.	1 сентября 1904 г.	300	—	—	—	—		—		—	—	—	—	300	—	—	—
								Антонина Владиміровна Соколов		1 ноября 1896 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	750	—	150	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
16	Гагаринское	26	25	51	3	1	4	Законоучитель священникъ о. Николай Смагинъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 октября 1891 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Елизавета Николаевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1 ноября 1889 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
17	Головинское Троицкой волости	30	15	45	7	1	8	Законоучитель священникъ о. Александръ Андреевскій.	Окончилъ курсъ въ новинской учит. семин.	1 сентября 1904 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Ксенія Геннадіевна Волкова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1905 г.	330	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
18	Головинское Сереновской вол.	34	16	50	4	1	5	Законоучитель священникъ о. Θеодоръ Доброхотовъ.	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Анна Надѣинская.	Окончила курсъ въ сиротскомъ домѣ.	Въ сентябрѣ 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
19	Григорьевское	45	22	67	8	4	12	Законоучитель священникъ о. Іоаннъ Владычинскій.	Окончилъ курсъ въ духовной семинаріи.	11 февраля 1900 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Софья Константиновна Никитина.	Окончила курсъ ярославской гимназіи.	7 февраля 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебнымъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Марія Θедоровна Доброхотова.	Окончила курсъ въ ярославскомъ Іона-θанофанов. уч.	1 ноября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	150	—
20	Дієво-Городищенское	85	53	138	14	11	25	Законоучитель священникъ о. Николай Витальскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	26 іюля 1889 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Митрофановна Ушакова.	Окончила курсъ въ ярославск. духов. женск. учил.	1 ноября 1896 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
								Антонина Михайловна Покровская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 сентября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											660	—	—	—	60	—	90	—	—	—	—	—	810	—	150	—
21	Иваньковское	41	20	61	10	3	13	Законоучитель священникъ о. Александръ Писаревскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	6 ноября 1886 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Антонина Васильевна Сахарова.	Окончила курсъ въ ярославской екатер. II гимназіи.	1 ноября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
22	Ильинское	60	37	97	11	3	14	Законоучитель священникъ о. Александръ Велтистовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	1 января 1898 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Учительница Анастасія Ивановна Итинская.	Окончила 8 кл. гимназіи.	Съ 1 февраля 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Учитель Павелъ Семеновъ Романовъ.	Домаш. образованія, имѣетъ званіе учителя.	1 сентября 1880 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	780	—	150	—
23	Карабихское . .	42	29	71	17	7	24	Законоучитель священникъ о. Василій Ухтомскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	5 декабря 1894 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Павла Ивановна Кокшарова.	Окончила курсъ въ ярославской духов. женск. учил	2 октября 1890 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Александра Александровна Соколова	Окончила курсъ въ ярославскомъ Іоанновскомъ уч.	1 сентября 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—		
											660	—	—	—	—	—	90	—	120	—	—	—	870	—	150	—
24	Карачихское . .	35	18	53	9	1	10	Законоучитель священникъ о. Константинъ Заболотскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинар.	14 октября 1897 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Вѣра Александровна Діанина.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	12 января 1878 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія.																На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.			
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
25	Костенчуговское .	24	15	39	5	—	5	Законоучитель священникъ Іоаннъ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семин.	1900 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		45	—	—	—
								Учительница Антонина Александровна Мирославская.	Окончила курсъ VII классовъ ярослав. гимназіи.	1 ноября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											345	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	405	—	125	—
26	Кочевкинское .	47	49	96	—	—	—	Законоучитель священникъ Николай Троицкій.	Окончилъ духовную семинарію.	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—
								Учительницы:																		
								Надежда Александровна Соколовская.	Окончила курсъ VII классовъ Маріинск. гимназіи.	1 февраля 1880 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Екатерина Николаевна Бѣлянина.	Окончила курсъ въ ярославской Маріинской гимн.	1 января 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	675	—	150	—
27	Красносельское .	59	33	92	8	1	9	Законоучитель священникъ Александръ Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	15 октября 1886 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Николаевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	Съ 1 марта 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія														На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.			
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Анна Павловна Богородская.	Окончила курсъ въ епархіальномъ уч.	1 сентября 1904 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	30	—		—	—	—	—	—	—	—	690	—	150	—
28	Крестобогородское	38	29	67	3	3	6	Законоучитель священникъ Іоаннъ Алферовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	1 января 1888 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	
								Учительницы:																		
								Ольга Васильевна Сперанская.	Окончили курсъ въ ярос. епархіальн. уч.	15 октября 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—		—	390	—	—	—
								Марія Александровна Казарина		1 октября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											660	—	30	—	—	—	90	—	—	—	—	—	780	—	150	—
29	Курбское мужское	70	—	70	12	—	12	Законоучитель священникъ Александръ Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	11 сентября 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	60		—	—
								Учительницы:																		
								Юлія Николаевна Сферина	Окончили курсъ въ ярославскомъ духов. училищѣ.	1 октября 1881 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Марія Николаевна Сферина.		1 ноября 1889 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
30	Курбское женское	—	54	54	—	10	10	Законоучитель священникъ Діонисій Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	1 марта 1902 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебнымъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и пр. Руб.	К.
								Учительница Александра Николаевна Сферина.	Окончила курсъ въ яросл. духов. училищѣ.	1 октября 1883 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
31	Медягинское	53	44	97	8	—	8	Законоучители священники:																		
								От. Михаилъ Вышеславовъ.	Окончили курсъ въ духовной семинаріи.	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								От. Николай Никольскій.			30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Марія Павловна Владимірская.	Окончила курсъ VII классовъ Маріинск. гимназіи.	1 февраля 1898 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
								Учитель Михаилъ Александровичъ Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 октября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	720	—	150	—
32	Мирославское	33	26	59	4	3	7	Законоучитель священникъ о. Владиміръ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	24 октября 1905 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учитель Дмитрій Өедоровичъ Волковъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 октября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	125	—
33	Николобойское	26	29	55	6	1	7	Законоучитель священникъ о. Іоаннъ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	24 августа 1900 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., освѣщ., отопленіе, прислугу и др. Руб.	К.
								Учительницы:																		
								Екатерина Ивановна Иванова.	Окончила курсъ VII класс Маріинск. гимназіи.	17 ноября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Екатерина Александровна М[illegible]славская.	Окончила курсъ ярославской гимназіи.	Съ 1 декабря 1894 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—		—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
34	Новленское	41	25	66	7	2	9	Законоучитель священникъ о. Николай Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Анна Капитон[illegible] Кудрявцева.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1893 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120		—	—	420	—	—	—
											330			—	—		—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
35	Норскосельское	50	47	97	9	9	18	Законоучитель священникъ о. Пл[illegible]тонъ Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Анастасія Дмитріевна Крюкова.	Окончила курсъ въ VII класс. ярославской гимназіи.	1 сентября 1885 г.	300	—	—	—	—		—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Елена Андреевна Соколова.	Окончила курсъ въ ярославск. епарх. женск. учил.	1 сентября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	90	—	120	—	—	—	870	—	150	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
36	Окуневское	46	25	71	8	6	14	Учитель и преподаватель Закона Божія Николай Ивановичъ Ушаковъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. семинаріи.	10 ноября 1897 г.	60 300	— —	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	450	—	—	—
								Учитель Александръ Николаевичъ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. семинаріи.	11 марта 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	750	—	150	—
37	Прусовское	49	27	76	10	1	11	Законоучитель священникъ о. Александръ Хрусталевъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Дмитріевна Красносельская.	Окончила курсъ въ епарх. женск. учил.	1 октября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
								Ираида Николаевна Синицина.	Окончила курсъ въ ярославской женск. гимназіи.	1 ноября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											660	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	690	—	150	—
38	Путятинское	57	35	92	11	10	21	Законоучители священники:																		
								От. Константинъ Соколовъ.	Окончили курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	31 января 1904 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								От. Петръ Успенскій.		1 января 1902 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Софья Александровна Успенская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1894 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебнымъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Учитель Иванъ Филипповичъ Б[illegible]ровикъ.	Окончилъ курсъ въ ярославскомъ городскомъ училищѣ.	1 октября 1885 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											600	—	—	-	—	-	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
39	Росляковское	28	21	49	6	7	13	Преподаватель Закона Божія Ив[illegible] Ивановичъ Тихвинскій.	Окончилъ курсъ въ яросл. духовной семинаріи.	21 ноября 1896 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Марія Александров[illegible] Рождественская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 ноября 1896 г.	300	-	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	-
											345	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	435	—	125	—
40	Рѣзанинское	28	17	45	4	1	5	Законоучитель священникъ о. Ѳе-доръ Топорскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 октября 1899 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учител —			300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	-	—
								—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	125	—
41	Селищенское	14	19	33	2	5	7	Законоучитель священникъ о. Се-вастьянъ Виртуозовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	6 февраля 1904 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Марія Сильверстовна Назимова.	Окончила курсъ въ ярославской Екатер. гимназіи.	15 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											345	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	375	—	125	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
42	Сереновское .	41	31	72	6	5	11	Законоучитель священникъ о. Ѳеодоръ Доброхотовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинар.	10 января 1887 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Лидія Петровна Руснинова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	16 сентября 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
								Анна Васильевна Покровская.		1 февраля 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											600	—	30	—	—	—	90	—	—	—	—	—	780	—	150	—
43	Солонецкое .	16	19	35	8	4	12	Законоучитель священникъ о. Сергій Смирновъ	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	22 октября 1904 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Надежда Ивановна Головщикова.	Окончила курсъ VII кл. яросл. женск. гимназіи.	1 октября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
44	Семеновское .	24	9	33	5	3	8	Законоучитель священникъ Дмитрій Колокольцовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	18 октября 1901 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Аполлинарія Николаевна Пѣвницкая.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	11 октября 1901 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
45	Сопелковское .	26	25	51	6	2	8	Законоучитель священникъ Александръ Брянцевъ	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	11 декабря 1873 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Учитель Владиміръ Николаевичъ Вишерскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	11 ноября 1875 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120		—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
46	Спасъ-Ярыжницкое	14	9	23	2	1	3	Законоучитель священникъ о. Николай Мансвѣтовъ.	Окончилъ курсъ въ яросл. духовной семинаріи.	19 сентября 1885 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Анна Александровна Соколова.	Окончила курсъ въ ярославск. епарх. училищѣ.	26 августа 1904 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
47	Ставотинское	99	35	134	26	2	28	Законоучитель священникъ о. Николай Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	22 октября 1872 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Парасковья Θедоровна Ландышева	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1889 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Маргарита Ильинишна Рославлева		4 декабря 1893 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
48	Стогинское	81	40	121	12	5	17	Законоучитель священникъ о. Сергій Манѳановскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 сентября 1905 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Анна Алексѣевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ярославск. духовномъ женск. уч.	15 октября 1876 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—		420	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебнымъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх.. отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Агнія Алексѣевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	4 октября 1882 г.	300	—	—	—		—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
49	Творинское	50	18	68	9	1	10	Законоучитель священникъ о. Павелъ Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи	1 октября 1897 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Вѣра Семеновна Воробьева.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	15 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
50	Титовское	22	10	32	2	4	6	Законоучитель священникъ о. Александръ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	6 ноября 1895 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Александра Васильевна Соколова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1895 г.	330	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	
											330	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	420	—	125	—
51	Туношенское	45	14	59	9	1	10	Законоучитель священникъ о. Александръ Каменскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Александра Николаевна Куклинская.	Окончила курсъ въ епархіальномъ Іоанно-женск. учил.	1 сентября 1904 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	125	—
52	Халдѣевское	42	23	65	7	2	9	Законоучитель священникъ о. Константинъ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.		60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
								Учительницы:																		
								Марія Николаевна Виноградова.	Окончилъ курсъ въ ростовской гимназіи.	1 сентября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
								Антонина Өедоровна Виноградова	Окончила курсъ въ ярославск. епархіальномъ уч.	16 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											660	—	30	—	60	—	—	—	—	—	—	—	750	—	150	—
53	Хламовское	36	23	59	9	1	10	Законоучитель священникъ о. Николай Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. семинаріи.	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—
								Учительница Елена Львовна С…ханова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	20 октября 1901 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											355	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	385	—	125	—
54	Шалаевское	19	15	34	8	2	10	Законоучитель священникъ о. Іоаннъ Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи	1 октября 1897 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Надежда Михайловна Верховская.	Имѣетъ званіе учительницы.	15 февраля 1898 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											345	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	405	—	125	—
55	Ширинское	43	17	60	6	2	8	Законоучитель священникъ о. Александръ Самохваловъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской духов. семинаріи.	1 марта 1883 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Лидія Александровна Рождественская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи	1 октября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											330	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	390	—	125	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1905/1906 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.
56	Шопшинское . .	20	20	40	4	2	6	Законоучитель священникъ Алексѣй Вѣхсвятскій.
								Учительница Елизавета Александровна Надежина.
	Итого по уѣзду .	1910	1235	3145	349	147	496	
	На предполагаемыя къ открытію школы двухкомплектныя:							
	Ульяновскую .							Законоучитель и 2 преподавателя
	Борисовскую . .							Тоже.
	Еремѣевскую . .							Тоже.
	Горскую . .							Законоучитель и преподаватель.
	Порѣчскую . .							Тоже.
	Всего по уѣзду и гор. . .	2586	1540	4126	495	199	694	

Училище / должность	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщ., прислугу и др. Руб.	К.
Шопшинское: Законоучитель	Окончилъ курсъ въ ярославской духовной семинаріи.	1 ноября 1896 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
Учительница	Окончила курсъ въ ярославск. епарх. училищѣ.	30 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
			330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
Ульяновскую			675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	675	—	150	—
Борисовскую			675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	675	—	150	—
Еремѣевскую			660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	150	—
Горскую			345		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	-
Порѣчскую			345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
	Итого по уѣзду .		25990	—	330	—	480	—	900		2760	—	—	—	30460	—	7450	
	Всего по городу и уѣзду .		33880	—	450	—	660	-	1350	—	4320	—	630	—	41230	—	7450	—

48680 руб.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты города Ярославля и Ярославскаго уѣзда, съ обозначеніемъ числа учащихъ и учащихся и числа окончившихъ въ 1905—1906 учебномъ году.

№№.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Со свидѣт. на льготу.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Дѣвочекъ.
	По Ярославскому уѣзду.							
	Второклассныя:							
1	С. Великое	2	4	—	57	—	—	10
2	» Пестово	2	3	52	—	6	—	—
	Итого	4	7	52	57	6	—	10
	Двухклассныя:							
3	С. Гавриловъ-Ямъ	2	5	208	130	8	—	13
4	Городъ Ярославль, при Предтеченской церкви	2	4	—	201	—	—	16
	Итого	4	9	208	331	8	—	29
	Одноклассныя:							
5	С. Акакіева Пустынь	1	1	12	13	3	—	4
6	» Аристово	1	1	36	12	4	—	—
7	» Берлюково	1	1	19	12	6	—	4
8	» Богородское, что на Пажѣ	1	2	39	13	13	—	1
9	Д. Васильково	1	1	32	18	5	—	1
10	С. Введенское на Которостли	1	1	43	17	10	—	—
11	» Великое при второкл.	1	1	7	38	—	—	10
12	» Великое	—	—	—	48	1	—	10
13	» Величково	1	1	24	19	4	—	1

№№	Наименованіе школъ	Число учащихъ. Законоучителей.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Со свидѣт. на льготу.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Дѣвочекъ.
14	С. Воздвиженское на Волгѣ	1	1	21	16	5	—	3
15	» Воскресенское на Сотьмѣ	1	1	25	9	6	—	4
16	» Высоково	1	1	20	25	2	—	4
17	» Высоцкое	1	1	25	8	3	—	1
18	» Вышеславское	1	1	37	12	6	—	2
19	Мѣстечко «Вѣтка» близъ гор. Ярославля	1	1	32	28	9	—	4
20	Д. Гаврилово	1	1	35	12	9	—	3
21	С. Гавшинка	1	1	44	19	12	—	—
22	Д. Горбуново	1	1	26	15	5	—	3
23	С. Дегтево	1	1	20	13	4	—	—
24	» Діево-Городище	1	1	31	30	5	—	4
25	» Желѣзный Борокъ	1	1	30	21	5	—	2
26	» Заячій Холмъ	1	1	37	16	8	—	1
27	Д. Иваньково	1	1	38	23	8	—	1
28	С. Ивашково	1	1	16	13	4	—	4
29	Д. Кондитово	1	1	28	17	1	—	2
30	С. Козьмодемьянское	1	1	13	12	4	—	—
31	Д. Курилово	1	1	33	33	4	—	6
32	С. Лаврентьевъ Холмъ	1	1	9	9	1	—	—
33	» Лахость	1	1	43	16	5	—	4
34	Д. Левино	1	1	33	19	5	—	3
35	С. Лучинское	1	1	48	20	4	—	4
36	» Лютово	1	1	37	23	11	—	2
37	» Марково	1	1	16	15	3	—	1
38	» Михайловское	1	1	20	10	5	—	—
39	» Михайловское въ Задорожьи	1	1	44	16	7	—	—
40	» Наумово	1	1	49	21	8	—	1
41	» Нетребово	1	1	44	27	5	—	—
42	» Никольское на Пеньѣ	1	2	54	32	9	—	—
43	» Никольское - Салтыковское	1	1	40	15	4	—	—
44	Д. Никулкино	1	1	35	15	8	—	1
45	С. Новое	1	1	41	22	6	—	2
46	» Огаревъ Холмъ	1	1	21	7	5	—	3
47	Д. Дмитріевская	1	1	24	7	6	—	1
48	С. Курба	1	1	11	8	—	—	—

№№	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.		Число учениковъ.		Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи.		
		Законоучителей.	Учителей и учительницъ	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣт. на льготу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
49	Д. Осовые	1	1	19	4	3	—	—
50	С. Пазушино	1	2	30	34	10	—	6
51	» Петрово	1	1	36	21	6	—	3
52	Д. Пестрецово	1	2	63	22	3	—	10
53	С. Печелки	1	2	40	25	14	—	3
54	» Плещеево (женская)	1	1	—	40	—	—	9
55	» Плещеево (мужская)	1	2	62	—	10	—	—
56	Д. Плотина	1	1	27	17	4	—	—
57	С. Полянки	1	1	27	13	3	—	4
58	» Полтево	1	2	59	30	18	—	4
59	» Прохоровское	1	1	17	13	4	—	—
60	Д. Пьяново	1	1	41	19	12	—	6
61	С. Пѣстово	1	1	29	9	6	—	—
62	» Пятницкое на Горѣ	1	1	34	3	4	—	1
63	» Ременницы	1	1	35	11	7	—	—
64	» Савино	1	1	35	20	9	—	4
65	» Сарафоново	1	1	15	7	3	—	—
66	» Сеславино при церкви Рождества Христова	1	1	34	4	8	—	1
67	» Сидорково	1	2	56	20	8	—	5
68	» Смалево	1	1	20	12	7	—	1
69	» Смоленское	1	2	43	37	9	—	2
70	» Спасское на Спирляди	1	1	11	7	1	—	—
71	Д. Тереховская	1	1	34	14	6	—	1
72	С. Тимохино	1	1	27	30	5	—	—
73	» Толгоболь	1	2	68	46	12	—	—
74	Д. Топтыковское	1	1	15	10	3	—	—
75	С. Троицкое-Берсеневыхъ	1	1	53	22	12	—	4
76	» Троицкое въ Волхонщинѣ	1	1	16	11	3	—	3
77	» Унимерь	1	1	18	23	4	—	4
78	Д. Харино	1	1	27	26	3	—	4
79	С. Щекотово	1	1	20	17	3	—	1
80	» Юрцево	1	1	12	9	—	—	1
81	» Юцкое	1	1	40	8	8	—	—
82	» Яковлевская слобода	1	1	53	22	9	—	2
83	» Яковцево	1	1	18	19	5	—	1
84	» Ѳедоровское	1	1	35	21	9	—	5

№ №	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Со свидѣт. на льготу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
85	С. Ушаково . .	1	1	13	9	2	—	1
86	» Горе-Грязь . .	1	1	35	19	9	—	—
	Итого .	81	91	2535	1462	487	—	81
	По гор. Ярославлю.							
1	При Большой Мануфактурѣ . . .	3	3	60	52	34	—	24
2	При Донской церкви .	1	2	84	34	16	—	6
3	» Духовской церкви	2	4	67	34	13	—	—
4	» Единовѣрческой церкви . . .	1	2	73	42	18	—	5
5	При Златоусто - Коровницкой церкви .	1	2	53	69	8	—	9
6	При Казанскомъ женскомъ монастырѣ .	1	1	—	54	—	—	8
7	При Леонтьевской церкви .	1	1	31	23	8	—	6
8	При Пятницко - Туговской церкви . .	1	1	35	21	5	—	—
9	При Троицкой церкви, что при вдовьемъ домѣ . . .	1	1	18	20	1	—	4
10	При Өедоровской церкви . . .	1	1	72	—	7	—	—
11	При Покровской церкви	1	1	18	13	—	—	—
	Итого .	14	19	511	362	102	—	62
	Школы грамоты по Ярославскому у.							
1	С. Балакирево . .	1	1	20	16	2	—	—
2	» Бурмасово . .	1	1	13	10	2	—	—
3	» Великое . .	1	1	34	9	4	—	—
4	Д. Марковицы . .	1	1	19	6	4	—	—

№№	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. об окончаніи. Со свидѣт. на льготу.	Число окончив. курсъ со свидѣт. об окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончив. курсъ со свидѣт. об окончаніи. Дѣвочекъ.
5	С. Степанчиково .	1	1	12	6	3	—	—
6	Д. Ульяново .	1	1	38	18	5	—	—
7	С. Сидоровское .	1	1	9	5	—	—	—
8	Д. Цыбаки . .	1	1	7	13	3	—	4
	Итого .	8	8	152	83	23	—	4
	По гор. Ярославлю.							
1	При Большой Мануфактурѣ .	1	4	127	292	—	—	—
2	При тюремномъ замкѣ	1	—	20	—	—	—	—
	Итого .	2	4	147	292	—	—	—
	Воскресныя.							
1	Гор. Ярославль при Духовской церкви .	3	10	141	267	—	—	—
	Итого .	3	10	141	267	—	—	—
	А всего .	116	148	3746	2854	626	—	186

Съ медицинскимъ отчетомъ за 1905 годъ.

Изъ представляемаго при семъ подробнаго медицинскаго отчета за 1905 годъ, составленнаго врачемъ ильинскаго участка А. А. Крыловымъ, на основанiи свѣдѣнiй, доставленныхъ участковыми врачами, видно, что число лицъ, обращавшихся за медицинской помощью, достигло въ 1905 году 49,617, причемъ число посѣщенiй равнялось 101,267, болѣе, чѣмъ въ 1904 году на 9,246. Управа считаетъ долгомъ обратить вниманiе на числа посѣщенiй амбулаторныхъ пунктовъ въ послѣдующiе 7 лѣтъ. Такое увеличенiе ихъ посѣщенiй, особенно повторныхъ, указываетъ на то, что населенiе довѣряетъ врачамъ и начинаетъ оцѣнивать медицинскую помощь.

Число посѣщенiй по пунктамъ распредѣляется такъ: на дiево-городищенскомъ—17,955, великосельскомъ—15,495, норскомъ 15,182, бурмакинскомъ 12,232, курбскомъ 11,784, осеневскомъ 8,129, путятинскомъ 6,561, ильинскомъ—5,698, карабихскомъ 5,375 и фельдшерскомъ спасъ-ярыжницкомъ 2,870.

Акушерская помощь оказана въ 672 случаяхъ: въ великосельскомъ участкѣ -143, дiево-городищенскомъ—110, курбскомъ—108, норскомъ—76, Карабихскомъ—71, бурмакинскомъ—65, ильинскомъ—42, путятинскомъ—29, осеневскомъ—28.

Оспа привита 9,465 человѣкамъ: въ норскомъ участкѣ—2,430, путятинскомъ—1,260, курбскомъ—1,172, великосельскомъ—945, дiево-городищенскомъ—815, въ спасъ-ярыжницкомъ (фельдшерскомъ)—710, ильинскомъ - 667, бурмакинскомъ—613, карабихскомъ—447 и осеневскомъ 406.

Въ отчетномъ году на службѣ земства находились временные врачи г.г. Щекинъ—въ дiево-городищенскомъ, Петерсенъ—въ ильинскомъ и Могальникъ въ осеневскомъ; первые двое замѣщали призванныхъ изъ запаса Любимова и Крылова, послѣднiй—ушедшаго въ другой уѣздъ г. Хваленскаго, а отчасти и умершаго Соболева.

Чтобы картина, представляемая отчетомъ, была полная, управа приводитъ слѣдующiя свѣдѣнiя о расходѣ на медицинскую часть въ уѣздѣ за 1905 годъ: всего израсходовано 71,527 руб. 66 коп. Наиболѣе крупными расходами были, какъ и прежде, оплата кроватей въ губернской больницѣ, на вознагражденiе медицинскому персоналу, на содержанiе амбулаторныхъ пунктовъ и на медикаменты.

Въ проектъ смѣты на 1907 годъ по § VII внесено

83,393 руб. 61 коп., изъ которыхъ на содержаніе медицинскаго персонала 19,465 р., на оплату кроватей въ губернской больницѣ 39,801 руб. 35 коп., на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ 9,188 руб. 50 коп., на содержаніе амбулаторіи при губернской больницѣ и въ Тверицахъ 4,052 руб. 56 коп. и на медикаменты, перевязочный матеріалъ и проч. 8.250 руб.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Объ учрежденіи должности санитарнаго врача.

Въ засѣданіи собранія 29 сентября прошлаго года гласный Д. В. Калачовъ сдѣлалъ заявленіе о желательности и необходимости временнаго замѣщенія должностей участковыхъ врачей на время ихъ отсутствія по болѣзни, за выѣздомъ вслѣдствіе командировки или отпуска, дабы населеніе было во всякое время обезпечено подачею врачебной помощи. Собраніе по поводу этого заявленія постановило поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному собранію.

Исполняя постановленіе собранія, управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія:

Вопросъ очень важный для населенія—объ обезпеченіи его своевременной врачебной помощью—былъ поднятъ Д. В. Калачовымъ еще въ очередную сессію 1904 года, и тогда собраніе постановило ассигновать 200 руб. на приглашеніе лица для временной замѣны отсутствующихъ вслѣдствіе отпуска врачей.

Въ 1905 году такого лица не приглашалось, хотя врачи и уѣзжали въ отпускъ. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ 1905 году ожидалась холера, спросъ на лицъ съ той или другой медицинской подготовкой былъ громадный, и управа для временнаго замѣщенія должностей врача подыскать подходящаго лица не могла. Но необходимо сказать, что проведеніе разбираемаго постановленія въ жизнь вовсе не устраняетъ прискорбнаго явленія временнаго отсутствія врачебной помощи.

Врачи въ Ярославскомъ уѣздѣ, по установившемуся порядку пользуются ежегоднымъ мѣсячнымъ отпускомъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы не увольнялись въ отпускъ одновременно врачи двухъ сосѣднихъ участковъ. Въ случаѣ отпуска на пунктъ для пріема больныхъ разъ или два въ недѣлю выѣзжаетъ врачъ съ сосѣдняго участка.

Если предположить, что изъ девяти врачей, имѣющихся въ уѣздѣ, за весь годъ, только четверо воспользуются отпускомъ, то и въ этомъ случаѣ пришлось бы приглашать лицо, для временнаго исполненія ихъ обязанностей на 4 мѣсяца, и, слѣдовательно, управа на этотъ предметъ имѣла бы только 50 руб. въ мѣсяцъ. За эту сумму на временную работу не только кончившаго медицинскій факультетъ или студента 5-го курса, но даже студента 4 курса найти почти невозможно. Но слѣдуетъ имѣть въ виду, что, кромѣ отпуска, мѣсто врача можетъ оставаться незанятымъ и по другимъ причинамъ, напримѣръ,—командировка для научныхъ занятій, уходъ врача со службы. Вслѣдствіе ухода со службы временныхъ врачей и одного постояннаго оставались незанятыми въ текущемъ году значительное время мѣста въ Діево-Городищахъ, Карабихѣ, Путятинѣ и Стогинскомъ, несмотря на неоднократныя публикаціи управы въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и во «Врачѣ».

Такія явленія заставляютъ признать мѣру, установленную земскимъ собраніемъ 1904 года, недостаточной и озаботиться принятіемъ болѣе рѣшительной мѣры.

По мнѣнію управы, наиболѣе цѣлесообразно было бы учредить должность запаснаго врача, который и выѣзжалъ бы въ пункты, по тѣмъ или инымъ причинамъ оставшіеся безъ врача, на все время отсутствія врача постояннаго. Размѣръ расхода со стороны земства на оплату его труда зависитъ отъ того, какъ будетъ организовано это мѣропріятіе. Если содержать при управѣ особаго врача, то расходъ будетъ равняться 1,500 руб. въ годъ, считая 1,200 руб. жалованья и 300 р. квартирныхъ. Если особаго врача не приглашать, а войти въ соглашеніе съ кѣмъ-либо изъ вольнопрактикующихъ врачей, то обойдется нѣсколько дешевле, хотя врядъ ли получится большая экономія, потому что всякій вольнопрактикующій врачъ, отрываясь въ уѣздъ на нѣсколько мѣсяцевъ будетъ значительно подрывать свою постоянную практику въ городѣ и, вступая въ соглашеніе съ земствомъ, дешево не возьметъ. Управа даже полагаетъ, что подобнаго соглашенія и заключить не удастся, такъ какъ всѣ врачи города Ярославля болѣе или менѣе обезпечены практикой или состоятъ на службѣ у какого-либо учрежденія. Управа поэтому стоитъ за приглашеніе особаго врача на постоянную службу, тѣмъ болѣе, что все время, незанятое въ уѣздѣ, врачъ могъ бы употребить съ большой пользой для земства, работая при управѣ. Земское дѣло растетъ ежегодно, при чемъ съ ростомъ работа, осложняясь, требуетъ спеціальныхъ знаній. Въ земскомъ дѣлѣ

ясно намѣтились отдѣлы народнаго образованія, медицины, дорожный и агрономическій; практика земствъ указываетъ, что рано или поздно земство приглашаетъ спеціалистовъ каждой отрасли. По мнѣнію управы, и для ярославскаго уѣзднаго земства наступилъ такой моментъ. Заводить большую организацію въ формѣ медицинскаго бюро для уѣзднаго земства, конечно, не подъ силу, и уѣздныя земства, заводя санитарныхъ врачей, возлагаютъ на нихъ и такія обязанности, какъ напримѣръ: составленіе общихъ отчетовъ, выѣзды во время эпидеміи и друг., которыя санитарными названы быть не могутъ Нѣчто подобное подъ вліяніемъ самой жизни создается и въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ случаѣ приглашенія земствомъ особаго запаснаго врача. Главной его обязанностью явится временное замѣщеніе врачебныхъ мѣстъ и въ остальное свободное время изученіе, по мѣрѣ возможности, въ санитарномъ отношеніи уѣзда и разработка мѣропріятій въ сей области, далѣе такой врачъ являлся бы естественнымъ секретаремъ врачебно-санитарнаго совѣта, и, какъ спеціалистъ, могъ бы всѣ передаваемые на обсужденіе совѣта вопросы освѣщать необходимыми фактами и соображеніями: ему естественно было бы поручить составленіе общихъ медицинскихъ отчетовъ, въ силу чего участковые врачи освободились бы отъ этой работы, которая собственно и не представляетъ прямой ихъ обязанности; ему можно было бы поручить руководство перепиской по медицинской части и слѣдить за колебаніями цѣнъ на медикаменты съ цѣлью удешевленія ихъ пріобрѣтенія. Уже перечисленное указываетъ, что дѣла для такого врача, полезнаго дѣла, нашлось бы вполнѣ достаточно. Въ случаѣ открытія должности такого врача инструкція, опредѣляющая его обязанности, наиболѣе подробно могла бы быть разработана на засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта на основаніи высказанныхъ въ семъ докладѣ соображеній, для представленія ея на разсмотрѣніе собранія.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать объ учрежденіи должности запаснаго врача и о внесеніи въ смѣту на оплату его труда и квартиры суммы въ 1500 руб.

О сѣти сельскихъ больницъ въ уѣздѣ.

Очереднымъ ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1905 года въ засѣданіи 28 сентября поручено управѣ составить къ слѣдующему очередному собранію докладъ о нор-

мальной сѣти сельскихъ больничекъ. Составленіе всякой сѣти имѣетъ своей задачею—достигнуть при наименьшихъ затратахъ наиболѣе полнаго удовлетворенія тѣмъ или инымъ учрежденіемъ, напримѣръ больницей, школой, тѣхъ или другихъ нуждъ населенія. Вопросъ о сѣти больничекъ тѣсно соприкасается съ вопросомъ о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, такъ какъ устройство въ какомъ-либо пунктѣ больницы закрѣпляетъ въ немъ центръ врачебнаго участка и дальнѣйшее измѣненіе участка территоріально становится невозможнымъ. Мало того, вопросъ о сѣти больничекъ можетъ и вполнѣ совпасть съ вопросомъ о сѣти участковъ, разъ будетъ установлено, что желательнѣе имѣть хотя бы и болѣе мелкія больницы, но при каждомъ врачебномъ пунктѣ, чѣмъ болѣе крупныя и лишь при нѣкоторыхъ пунктахъ, такъ сказать, раіонныя. Слѣдовательно, такъ или иначе необходимо было прежде всего разработать нормальную сѣть врачебныхъ участковъ.

Вопросъ о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ обсуждался во многихъ земствахъ, на пироговскихъ съѣздахъ и на ярославскомъ губернскомъ съѣздѣ земскихъ врачей, при чемъ наиболѣе вниманія удѣлялось на обсужденія вопросовъ: какъ великъ можетъ быть радіусъ врачебнаго участка, и сколько населенія долженъ имѣть врачебный участокъ. Относительно радіусовъ мнѣнія разбивались и можно привести три радіуса, наиболѣе часто предлагаемые: 10 верстъ, $7^1/_2$ верстъ и 5 верстъ; число населенія въ участкѣ вызывало менѣе разногласій, и по большей части опредѣленіе его въ 15,000 человѣкъ принималось. Ярославскій губернскій съѣздъ врачей постановилъ принять въ основаніе выработки сѣти десятиверстный радіусъ і 15,000 человѣкъ населенія; изъ нихъ вопросъ о радіусѣ будетъ, по мнѣнію управы, имѣть гораздо большее значеніе для сѣти больницъ, такъ какъ только неправильная постановка больницы территоріально можетъ служить препятствіемъ развитія медицинскаго дѣла въ будущемъ, а увеличеніе населенія, въ какомъ направленіи только и можетъ произойти измѣненіе въ этой области, будетъ отзываться лишь на размѣрахъ больницы.

Принимая во вниманіе изложенное, управа и приступила къ собиранію сырого матеріала и его предварительной разработкѣ.

Нанесеніе на карту существующихъ пунктовъ и проведеніе изъ нихъ круговъ радіуса 5, $7^1/_2$ и 10 верстъ дало слѣдующую картину: большая часть участковъ расположена

правильно и круги десятиверстнаго радіуса подходятъ другъ къ другу близко, касаясь или даже пересѣкаясь. Незахватываемыми кругами десятиверстнаго радіуса остаются мѣстности, прилегающія къ городу, и Спасъ-Ярыжпицкая волость, гдѣ имѣется особый фельдшерскій пунктъ. Если бы представилась возможность передвинуть центръ норскаго участка на западъ, а путятитинскаго на юго-западъ, то тогда можно было бы сказать, что сѣть съ десятиверстнымъ радіусомъ почти осуществлена, если не считать пригородныхъ селеній, которыя обслуживаются губернской земской больницей, тверицкой амбулаторіей и отчасти больницей при Корзинкинской фабрикѣ. Такъ какъ норскій пунктъ безусловно не представится возможнымъ перенести, то остается одинъ путятинскій пунктъ, который, по мнѣнію управы, дѣйствительно выбранъ неудачно, такъ какъ находится въ самомъ углу уѣзда, почти на границѣ.

Такимъ образомъ, распредѣленіе участковъ можно признать довольно правильнымъ. Далѣе, для разработки вопроса о сѣти врачебныхъ участковъ управою на основаніи данныхъ дѣла о распредѣленіи ихъ по участкамъ по постановленіямъ собранія, управы и медицинскихъ совѣщаній были составлены списки по каждому участку отдѣльно, и затѣмъ было опредѣлено, въ какого радіуса кругѣ находится каждое селеніе. При этомъ оказалось, что въ бурмакинскомъ участкѣ изъ 120 селеній, въ него входящихъ, 29 находятся въ кругѣ радіуса 5 верстъ, 30—въ кругѣ радіуса 7$^1/_2$ верстъ, 25—въ кругѣ радіуса 10 верстъ, и 36 внѣ указанныхъ радіусовъ; въ великосельскомъ изъ 114 селеній, въ него входящихъ, 40 лежитъ въ кругѣ радіуса 5, 30—7$^1/_2$ верстъ, 29—10 верстъ и 15 внѣ. въ дієво-городищенскомъ изъ 129 селеній, его составляющихъ, 40—въ кругѣ радіуса 5, 30—7$^1/_2$ верстъ, 24—10 верстъ и 26 внѣ; въ ильинскомъ изъ 107 селеній 28—въ кругѣ радіуса 5 верстъ, 24—7$^1/_2$ верстъ, 28—10 верстъ и 27 внѣ; въ карабихскомъ изъ 89 селеній 23—въ кругѣ радіуса 5, 23—7$^1/_2$ верстъ, 17—10 верстъ и 26 внѣ; въ курбскомъ изъ 154 селеній 32—въ кругѣ радіуса 5 верстъ, 48—7$^1/_2$ верстъ, 41—10 верстъ и 33 внѣ; въ норскомъ изъ 126 селеній 45—въ кругѣ радіуса 5 верстъ, 45—7$^1/_2$ верстъ, 31—10 верстъ и 25—внѣ; въ стогинскомъ изъ 67 селеній: 30—въ кругѣ радіуса 5 верстъ, 18—7$^1/_2$ верстъ, 14—10 верстъ и 5 внѣ и, наконецъ, въ путятинскомъ изъ 137: 45—въ кругѣ радіуса 5 верстъ, 33—7$^1/_2$ верстъ, 25—10 верстъ и 34—внѣ. Изъ этихъ данныхъ видно, что при

сѣти врачебныхъ участковъ съ 10-верстнымъ радіусомъ при центрахъ участковъ въ нынѣ существующихъ пунктахъ—227 селеній изъ общаго числа 1034 останутся внѣ участковъ, и вотъ о нихъ то и будетъ вопросъ при составленіи сѣти. По мнѣнію управы, онъ долженъ разрѣшиться отчасти перемѣщеніемъ пункта путятинскаго, если перемѣщеніе это будетъ одобрено впослѣдствіи собраніемъ, отчасти перечисленіемъ селеній изъ одного участка въ другой, такихъ явно неправильно распредѣленныхъ селеній по исчисленію управы имѣется 70.

Дальнѣйшая разработка сѣти должна была бы производиться во врачебно-санитарномъ совѣтѣ, такъ какъ разрѣшеніе вопросовъ, съ нею связанныхъ, требуетъ детальнаго знанія мѣстныхъ условій каждаго участка; но, къ сожалѣнію, какъ разъ на это и нельзя было разсчитывать при внесеніи вопроса въ совѣтъ, такъ какъ весь текущій годъ часть врачебныхъ мѣстъ оставалась продолжительное время не замѣщенной, а на другихъ были врачи только что поступившіе, не ознакомившіеся съ участкомъ; старыхъ же врачей оставалось только четверо.

Управа полагаетъ, что собранный ею матеріалъ позволитъ быстро двинуть впередъ дѣло разработки сѣти, какъ только удастся пополнить составъ врачебнаго персонала и открыть затѣмъ засѣданія врачебнаго совѣта.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Объ открытіи больницы въ селѣ Стогинскомъ.

На постройку зданій для стогинской больницы были сдѣланы ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ слѣдующія смѣтныя назначенія: 12.114 руб. по смѣтѣ 1905 г., 1.726 руб. по смѣтѣ 1906 года и, кромѣ того, 2.541 руб. 26 коп. изъ суммъ пятикопѣечнаго сбора,—всего 16.381 р. 26 коп. Изъ этой суммы выдано подрядчику, строившему больницу, инженеру Лермонтову, за составленіе плановъ и на оплату публикаціи 15.174 руб. Въ настоящее время выполнены всѣ постройки, за исключеніемъ зданія прачечной и дезинфекціонной, каковое зданіе рѣшено построить собраніемъ 28 января сего года, выстроено оно въ настоящее время только вчернѣ. Произведенныя постройки 2 сего сентября осматривала комиссія, избранная собраніемъ 28 сентября 1904 года для пріемки зданій стогинской больницы, въ составѣ гласныхъ И. Н. Перепелкина, А. В. Моругина и С. Я.

Ронжина. Комиссія нашла всѣ зданія выстроенными согласно плановъ, смѣтъ и заключеннаго условія; послѣ осмотра ею былъ составленъ при семъ прилагаемый актъ.

До самаго послѣдняго времени больница не была оборудована и открыта, хотя зданія вполнѣ допускали это. Амбулаторный же пріемъ фельдшеромъ былъ открытъ съ марта мѣсяца, и съ этого времени тамъ постоянно находились фельдшеръ и акушерка. Оборудованіе больницы было отложено управою потому, что за неимѣніемъ при больницѣ врача оно являлось, во-первыхъ, преждевременнымъ, а, во-вторыхъ, при участіи врача оно могло быть произведено наиболѣе раціонально и экономно. Въ настоящее время врачъ управою подысканъ и оборудованіе больницы будетъ произведено немедленно на 4,663 руб., ассигнованные собраніемъ по смѣтѣ 1905 г.

Подыскать врача для этого пункта управѣ стоило большихъ затрудненій. Не смотря на неоднократныя публикаціи управы въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» и «Врачѣ», замѣстить этотъ пунктъ ранѣе не представлялось возможности, такъ какъ одни изъ выразившихъ желаніе поступить на службу ярославскаго уѣзднаго земства отказывались послѣ осмотра врачебнаго пункта за его отдаленностью, при плохомъ способѣ сообщенія съ городомъ и торговыми центрами, относительно другихъ не послѣдовало утвержденія со стороны администраціи. Занявшій въ настоящее время мѣсто стогинскаго врача К. А. Кожевниковъ изъявилъ свое согласіе на поступленіе только при условіи, если вознагражденіе его труда будетъ оплачиваться не въ размѣрѣ первоначальнаго оклада, а въ размѣрѣ 1,500 руб.; увеличеніе вознагражденія онъ мотивируетъ отдаленностью участка отъ города, некультурностью населенія и дороговизной продуктовъ, на которые имѣется спросъ только со стороны интеллигентныхъ лицъ, и тѣмъ, что при устройствѣ больницы въ селѣ Стогинскомъ отъ врача, занимающаго мѣсто въ этомъ участкѣ, потребуется значительно болѣе труда, чѣмъ отъ врачей другихъ пунктовъ, такъ какъ, кромѣ амбулаторнаго пріема, этотъ врачъ долженъ будетъ работать въ больницѣ съ 10 кроватями, вести хозяйственную часть ея и, кромѣ того, посѣщать фельдшерскій пунктъ въ селѣ Осеневѣ.

Управа со своей стороны полагаетъ, что назначеніе оклада жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ врачу при стогинской больницѣ необходимо и справедливо; слѣдуетъ помнить, что стогинскій врачебный участокъ, бывшій осеневскій, часто оставался безъ врача, врачи часто мѣнялись, или персоналъ былъ не совсѣмъ удовлетворителенъ.

По мнѣнію управы, практика пріисканія врачей для этого участка и высказанныя врачемъ соображенія относительно болѣе интенсивнаго труда врача на этомъ пунктѣ вполнѣ убѣждаютъ въ необходимости увеличенія жалованья врачу стогинскаго участка.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ собраніемъ объ увеличеніи оклада врачу стогинскаго участка до 1.500 рублей, для чего и внести въ смѣту 1907 года, по § VII, дополнительныхъ 300 руб., иначе снова придется долгое время искать врача, такъ какъ врачъ Кожевниковъ оставилъ за собою право, въ случаѣ несогласія земскаго собранія, оставить участокъ.

О врачебномъ пунктѣ въ Тверицахъ.

Согласно постановленій ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года и 28 января 1906 года объ ассигнованіи ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе и открытіе тверицкой амбулаторіи 2,000 руб. съ тѣмъ, чтобы и городъ затрачивалъ ежегодно такую же сумму, и воспослѣдовавшаго затѣмъ соглашенія съ городской думой, былъ открытъ 3 мая сего года врачебно-амбулаторный пунктъ въ Тверицкой слободѣ. Съ 4 мая начался пріемъ въ амбулаторіи; о дѣятельности ея можно судить по прилагаемой къ докладу таблицѣ.

Приведенныя въ ней числа указываютъ, что тверицкая амбулаторія, дѣйствительно, обслуживаетъ въ значительной степени нужды жителей уѣзда, и что ассигнованіе уѣзднаго земства, сдѣланное на ея содержаніе въ размѣрѣ 2,000 руб. съ тѣмъ, чтобы и городъ тратилъ такую же сумму, имѣетъ достаточное основаніе.

Указанное пособіе на содержаніе амбулаторіи было выдано уѣздной земской управой согласно просьбѣ городской управы 11 августа сего года.

Представляя краткія свѣдѣнія о дѣятельности амбулаторіи вниманію собранія, управа полагаетъ на будущее время, когда о дѣятельности амбулаторіи возможно будетъ дать годичный отчетъ, представить собранію свѣдѣнія болѣе полныя.

Изложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Приложенiе.

Мѣсяцы.	Амбулаторно: Число больныхъ.	Амбулаторно: Число посѣщенiй.	Изъ общаго числа амбулаторныхъ было: Городскихъ. Число больн.	Городскихъ. Число посѣщ.	Уѣздныхъ. Число больн.	Уѣздныхъ. Число посѣщ.
Въ маѣ съ 4 числа	451	542	267	321	184	221
Въ iюнѣ	627	644	384	395	243	249
Въ iюлѣ	836	951	512	553	324	398
Въ августѣ по 20 число	422	550	238	341	184	209
Итого	2336	2687	1401	1610	935	1077

О губернской земской больницѣ.

Вопросъ о губернской больницѣ настолько былъ обостренъ въ послѣднiе годы, что обсуждалась даже такая радикальная мѣра его рѣшенiя, какъ передача всей больницы или части ея въ завѣдыванiе ярославскаго уѣзднаго земства. Въ настоящее время эта мѣра не обсуждается, такъ какъ и ярославское уѣздное земское собранiе и губернское пришли къ заключенiю, что производить подобную ломку, въ виду ожидаемаго кореннаго измѣненiя въ нашемъ мѣстномъ самоуправленiи было-бы не своевременно. Это обстоятельство на время ослабило остроту вопроса, что, конечно, не должно быть принимаемо за рѣшенiе самаго вопроса. По мнѣнiю управы, въ будущемъ, когда положенiе земства опредѣлится, этотъ вопросъ встанетъ предъ гласными снова еще съ большей силой и будетъ разрѣшенъ не иначе, какъ въ смыслѣ того или иного раздѣленiя больницы. Теперь гласнымъ приходится обсуждать болѣе мелкiе вопросы, возникающiе на почвѣ неразрѣшенности больничнаго вопроса вообще. Изъ этихъ вопросовъ на очереди стоятъ: вопросъ о шестимѣсячникахъ и о томъ, сколько платить губернскому земству въ 1907 году.

Что касается шестимѣсячниковъ, то, какъ извѣстно собранiю, губернское земство категорически высказалось за то, чтобы оплата ихъ лѣченiя была отнесена на счетъ ярославскаго уѣзднаго земства съ января 1907 года; уѣздное земство не менѣе категорически отъ оплаты ихъ отказалось и постановило въ засѣданiи 28 сентября минувшаго года при-

нести въ сенатъ жалобу на постановленіе ярославскаго губернскаго земства о шестимѣсячникахъ. Управа вступила въ переговоры съ присяжнымъ повѣреннымъ Эпштейномъ относительно подачи этой жалобы, и г. Эпштейнъ выразилъ согласіе вести это дѣло. Однако слѣдуетъ замѣтить, что съ финансовой стороны этотъ вопросъ уже не имѣетъ никакого значенія, послѣ того, какъ земскимъ собраніемъ число кроватей ограничено 83-мя, а представляетъ онъ интересъ въ томъ смыслѣ, что съ отнесеніемъ шестимѣсячниковъ къ приписнымъ и кореннымъ жителямъ уѣзда число городскихъ больныхъ настолько возрастаетъ, что большая часть изъ 83 кроватей будетъ занята городскими жителями, хотя это же можетъ случиться и безъ отнесенія къ жителямъ города Ярославля, такъ какъ къ городскимъ жителямъ больница ближе чѣмъ къ уѣзднымъ, а потому и пользованіе ею представляетъ менѣе затрудненій. Чтобы устранить такое явленіе, необходимо распредѣлить 83 кровати, оплачиваемыя уѣзднымъ земствомъ между жителями города и уѣзда пропорціонально, что явится прямымъ исполненіемъ постановленія ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 года, слѣдующаго содержанія: «признать въ принципѣ справедливымъ оплачивать стоимость больныхъ изъ числа городскихъ жителей на уѣздный счетъ въ той пропорціи къ населенію города въ какой пользуются больничнымъ лѣченіемъ жители уѣзда». При проведеніи его въ жизнь прежде всего необходимо принять во вниманіе, что ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ будутъ содержаться въ 1907 году больничныхъ коекъ въ губернской больницѣ 83, стогинской 10 и курбской 2, всего 95. Такъ какъ стоимость одной соматической кровати въ губернской больницѣ равняется 334 руб. 50 коп., а городъ Ярославль даетъ земству ежегодное пособіе на содержаніе кроватей въ размѣрѣ 5000 руб., то, слѣдовательно, на земскій счетъ содержится въ губернской больницѣ 68 кроватей (83—15), а по всему уѣзду 80 кроватей. По переписи 1897 года, жителей въ городѣ Ярославлѣ числится 71,616 человѣкъ, а по уѣзду 136,415; отношеніе почти равно 1 къ 2, слѣдовательно для пропорціональнаго пользованія коечнымъ лѣченіемъ 80 кроватей, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ, должны распредѣлиться такъ: 27—для городскихъ и 53, для уѣздныхъ жителей. Принимая во вниманіе, что 10 кроватей въ стогинской и 2 въ курбской больницахъ будутъ использованы исключительно уѣздными жителями, находимъ, что въ губернской больницѣ имъ должна быть назначена 41 кровать. Го-

родскимъ же жителямъ въ губернской больницѣ останется 42 кроватей (27 содержимыхъ за счетъ уѣзднаго земства и 15 на пособіе отъ города). Такое распредѣленіе будетъ вполнѣ справедливо и основывается всецѣло на упомянутомъ выше принципіальномъ постановленіи собранія.

Второй вопросъ – о томъ, сколько уѣздное земство должно платить губернскому за содержаніе кроватей въ губернской земской больницѣ въ 1907 году, возникаетъ вотъ почему: уѣздное собраніе ограничило штатъ кроватей въ соматическомъ отдѣленіи 83; губернская управа требуетъ внести платы за $87,_{3}$ т. е. болѣе на $4,_{3}$ кровати, что составитъ излишекъ оплаты въ 1438 руб. 35 к. Въ проектъ смѣты 1907 года управа внесла всю требуемую сумму, рѣшивъ представить вопросъ на разрѣшеніе собранія. Со своей стороны управа полагаетъ, что указанные 1438 руб. 35 к. изъ смѣты слѣдуетъ исключить, такъ какъ, согласно установленному штату кроватей въ 1907 году будетъ содержаться 83, а не $87,_{3}$, а платитъ ярославское уѣздное земство не за прошлое время, а за кровати, содержимыя въ годъ дѣйствія той смѣты, изъ которой уплачивается ассигнованная сумма, т. е. въ 1906 году за кровати, содержимыя въ этомъ же 1906 году.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа полагаетъ:

1) изъ 83 кроватей въ соматическомъ отдѣленіи губернской земской больницы городскимъ жителямъ предоставить 42 кровати, а уѣзднымъ—остальныя 41;

2) въ смѣту внести на оплату кроватей сумму не 39,801 руб. 35 к., а 38,363 руб., по разсчету за 83 кровати въ соматическомъ отдѣленіи, при платѣ 334 руб. 50 к. за кровать, и $49,_{3}$ кровати въ психіатрическомъ, при платѣ 215 рублей.

По вопросу объ освобожденіи отъ платы лицъ, лѣчившихся въ губернской земской больницѣ.

Очередному собранію 1905 года управа, по порученію собранія, представляла докладъ объ освобожденіи отъ платы лицъ, лѣчащихся въ губернской земской больницѣ. Въ этомъ докладѣ указывалось на желательность полной отмѣны платы за лѣченіе и въ качествѣ мотивовъ приводилось слѣдующее: 1) плата, взимаемая за лѣченіе и содержаніе, можетъ сообразно съ установленнымъ размѣромъ покрывать только четверть стоимости лѣченія и содержанія, 2) суммы, поступающія въ

земскую кассу по этой статьѣ, годъ отъ году уменьшаются, какъ абсолютно, такъ и относительно, а недоимка соотвѣтственно растетъ; 3) взысканіе недоимокъ не производится, такъ какъ при выѣздѣ лицъ для ея взиманія выясняется, что недоимщикъ уплатить не въ состояніи; въ результатѣ всей работы по взысканію недоимки является напрасно потерянное время и деньги, да то или другое количество актовъ о несостоятельности; 4) взысканіе недоимки можетъ окончательно раззорить хозяйство недоимщика, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ уже самая болѣзнь недоимщика отражается неблагопріятно на его хозяйствѣ. Собраніе при разсмотрѣніи этого доклада приняло во вниманіе замѣчаніе гласныхъ, указывавшихъ на то, что при полномъ уничтоженіи платы, будутъ освобождены и лица, для которыхъ уплата за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ является вполнѣ возможной, и что при такой постановкѣ дѣла не будутъ платить за лѣченіе рабочихъ даже фабрики и заводы. Въ виду этого, собраніе поручило управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнія по этому вопросу и представить соотвѣтственный докладъ слѣдующему собранію, а взысканіемъ недоимки пріостановиться.

Управа обратилась въ маѣ сего года съ просьбою къ губернской управѣ доставить ей свѣдѣнія о томъ: какой порядокъ оплаты лѣченія фабричныхъ и заводскихъ существуетъ въ губернской больницѣ; какія фабрики и заводы оплачиваютъ лѣченіе своихъ рабочихъ и, какія суммы поступаютъ по этой статьѣ въ кассу губернскаго земства, на что губернская управа отвѣтила отношеніемъ отъ 31 мая сего года за № 1842, гдѣ говорится, что: 1) особой платы за лѣченіе фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ не установлено, 2) плата начисляется разная, смотря по тому къ какому званію принадлежитъ фабричный и заводскій рабочій, 3) отдѣльной статьи для записи суммъ, поступившихъ за лѣченіе фабричныхъ, нѣтъ, почему на соотвѣтствующій вопросъ уѣздной управы отвѣтить представляется затруднительнымъ; 4) рабочіе поступаютъ въ больницу со всѣхъ фабрикъ и заводовъ уѣзда, но большее число даютъ фабрика Корзинкина, которая платитъ лишь за два мѣсячныя содержанія и лѣченія рабочаго, фабрика «Фениксъ», платящая за все время нахожденія рабочаго въ больницѣ, и фабрики наслѣдниковъ Дунаева.

Указанные отвѣты губернской управы не даютъ ничего новаго для выясненія вопроса, и вопросъ приходится рѣшать такъ или иначе на основаніи тѣхъ же данныхъ, что были представлены собранію въ прошломъ году. Поэтому управа

вновь высказываетъ свое мнѣніе о желательности уничтоженія больничной платы, но въ виду высказанныхъ въ прошлогоднемъ собраніи соображеній полагаетъ, что за лицъ, за которыхъ въ томъ или другомъ размѣрѣ платятъ различныя сословныя учрежденія или заводы и фабрики, плата должна браться съ этихъ учрежденій, а прочія лица должны опрашиваться при поступленіи въ больницу: могутъ ли они платить за лѣченіе и содержаніе; и въ случаѣ, если они объявятъ себя могущими заплатить, требовать съ нихъ уплаты при выпискѣ изъ больницы, а если при поступленіи будетъ заявлено, что платить не въ состояніи, то такое лицо должно быть записано конторой больницы съ помѣткой, что содержится и лѣчится безплатно.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

По предложенію правленія казанскаго округа относительно принятія земствомъ въ свое вѣдѣніе больничныхъ бараковъ на Вѣткѣ.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу 14 августа сего года поступило отношеніе правленія казанскаго округа по судоходному отдѣленію за № 8818, въ которомъ правленіе увѣдомляетъ уѣздное земство о томъ, что постройки врачебно-наблюдательнаго пункта, находящіяся на Вѣткѣ рядомъ съ земскими холерными бараками, могутъ быть переданы земству съ 15 ноября сего года безплатно, при условіи предоставленія ихъ подъ врачебно-наблюдательный пунктъ при появленіи холерной или чумной эпидеміи. Постройки эти находятся на землѣ крестьянъ Ямской слободы; участокъ ими занятый и равный 300 кв. саж. арендуется за 125 руб. въ годъ, при чемъ срокъ арендпаго договора окончился 25 мая сего года, и съ этого времени за аренду крестьянамъ ничего не платится. Дѣлая указанное предложеніе земству, правленіе добавляетъ, что «въ дальнѣйшее сношеніе съ владѣльцами земли по поводу аренды земли земская управа должна входить отъ себя непосредственно».

Получивъ это предложеніе, и принимая во вниманіе постановленіе уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1904 г объ открытіи постояннаго врачебнаго пункта на Вѣткѣ при условіи безплатнаго предоставленія мѣстными жителями или учрежденіями помѣщеній для него, отопленія и освѣщенія, а

также то, что этотъ пунктъ не былъ открытъ за невыполненіемъ этого условія, управа командировала одного изъ членовъ для осмотра помѣщенія врачебно-наблюдательнаго пункта. Въ случаѣ пригодности этихъ помѣщеній для зимняго житья они вполнѣ могли бы быть использованы фельдшерскимъ пунктомъ, при ассигнованіи собраніемъ необходимыхъ суммъ на его содержаніе. При осмотрѣ помѣщеній оказалось, что бараки устроены небрежно, крыши слѣдуетъ красить заново, двери и окна отворяются и затворяются плохо, печи нагрѣваютъ также плохо, на потолкахъ земли нѣтъ, бараки снизу землей не завалены, зимнія рамы не пригнаны. Вообще въ такомъ видѣ зданія использовать не представляется возможнымъ, необходима та или другая сумма на единовременный ремонтъ помѣщеній.

Кромѣ того, придется тратить нѣкоторую сумму ежегодно на поддержаніе зданій въ томъ видѣ, въ какомъ они будутъ переданы округомъ земству, такъ какъ земство будетъ пользоваться временно; а округъ при пріемкѣ зданій обратно можетъ заявить претензію, если зданія будутъ въ худшемъ противъ настоящаго вида, сверхъ того можетъ потребоваться уплата 125 руб. въ годъ за аренду земли. Изъ сказаннаго вытекаетъ, что предложеніе правленія казанскаго округа не является столь выгоднымъ и подходящимъ для земства, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда. Потому управа и полагаетъ, что отъ принятія въ свое завѣдываніе означенныхъ бараковъ земству слѣдуетъ воздержаться.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

О пріютахъ-ясляхъ въ 1905 и 1906 г.г.

Въ докладѣ очередному собранію 1905 года, давая отчетъ о содержаніи яслей, управа указала, что полнаго отчета о дѣятельности яслей въ 1905 году она представить не можетъ, такъ какъ завѣдующими яслями не представлены еще отчеты по отдѣльнымъ яслямъ. Поэтому отчетъ о дѣятельности яслей въ 1905 году управа представляетъ настоящему собранію.

Лѣтомъ 1905 года на время страдной поры были открыты пріюты-ясли въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: 1) С. Норскомъ, Норской волости, съ 13-го іюля—до 31 августа 2) селѣ Путятинѣ, Путятинской волости съ 14 іюля до 27 авгу-

ста, 3) селѣ Николо-Пеньѣ, Осеневской волости, съ 4 іюля — до 18 августа, 4) селѣ Высоцкомъ, Троицкой волости, съ 11 іюля—до 28 августа, 5) селѣ Дієво-Городищахъ, Дієво-Городищенской волости, съ 17 іюля—до 4 сентября, 6) селѣ Курбѣ, Курбской волости, съ 14 іюня—до 29 августа и 7) въ дер. Шалаевѣ, Великосельской волости, съ 10 іюля по 15 августа. Періодъ дѣятельности яслей начался съ 14 іюня (открыты ясли въ селѣ Курбѣ), ранѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 19 дней, и закончился 4 сентября (закрыты ясли въ селѣ Дієво-Городищахъ), ранѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 14 дней. Въ общемъ его продолжительность равняется 52 днямъ, болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, на 5 дней. Открытіе яслей въ селѣ Курбѣ почти на ½ мѣсяца ранѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, объясняется происшедшимъ въ началѣ лѣта въ селѣ Курбѣ пожаромъ, оставившимъ безъ крова много семей; настоятельностью и необходимостью помощи въ этомъ пунктѣ объясняется также и сравнительно большій расходъ на Курбскія ясли. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, дѣятельность яслей въ 1905 году была значительно шире и интенсивнѣе:

	Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Болѣе.
Дѣтей призрѣвал.	325	389	64
Проведено дней .	7020	8432	1412
Въ среднемъ приходится на ясли посѣщеній .	1003	1062	59
Число дней, проведенныхъ 1 ребенкомъ .	21,6	21,7	0,1

Что касается дѣятельности отдѣльныхъ яслей, то для опредѣленія ея интенсивности надо указать въ дополненіе къ вышеуказаннымъ даннымъ о періодѣ ихъ дѣятельности на число посѣщеній и число дѣтей по каждымъ яслямъ:

		Дѣтей.	Посѣщеній (дн.).	Въ томъ числѣ грудн.
Въ	Норскомъ было	81	1690	35
»	Путятинѣ »	40	591	18
»	Ник.-Пеньѣ »	50	942	»
»	Высоцкомъ »	52	1392	29
»	Дієво-Город. »	44	1062	77
»	Курбѣ »	82	1581	217
»	Шалаевѣ »	40	1174	»

Завѣдующими яслями, какъ и въ предыдущіе годы, состояли земскіе врачи, а помощниками имъ являлись надзирательницы. Составъ надзирательницъ можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ: въ 4 ясляхъ были земскія или церковно-приходскія учительницы, въ однѣхъ—лицо, получившее среднее образованіе, въ одномъ земская акушерка и, наконецъ, въ однѣхъ дочь священника. Черная работа выполнялась кухарками и нянькáми. Трудъ надзирательницъ, нянекъ и кухарокъ оплачивался. По свидѣтельству врачей всѣ онѣ исполняли свои обязанности вполнѣ удовлетворительно.

Помѣщеніемъ для пріютовъ служили въ двухъ случаяхъ зданіе земскихъ школъ, въ двухъ—церковно-приходской, въ двухъ же—частный домъ (за плату) и въ одномъ, именно, въ селѣ Курбѣ не указано, гдѣ помѣщались ясли; надо полагать, что, какъ и въ предыдущіе годы, онѣ занимали земскую школу. Предъ помѣщеніемъ въ ясли дѣти осматривались врачами, при этомъ были обнаружены у нѣкоторыхъ поносъ, чесотка и вообще накожныя болѣзни, въ двухъ случаяхъ наблюдался коклюшъ и въ одномъ жаба. Больныя дѣти обыкновенно скоро поправлялись, смертныхъ случаевъ не было. Есть указанія, что ясли спасали дѣтей отъ поноса, хотя внѣ яслей имъ страдали почти всѣ ребята, регулярное и достаточное здоровое питаніе, понятно, какъ всегда, обнаружило къ концу лѣта свое благотворное вліяніе. Излишне распространяться на счетъ культурнаго вліянія яслей, объ немъ говорилось въ отчетахъ за прошлые года. По той же причинѣ было лишнимъ говорить о времяпрепровожденіи въ ясляхъ, о составѣ стола—все это ничѣмъ не отличалось отъ предыдущихъ годовъ. Польза, приносимая яслями каждому ребенку, вполнѣ покрываетъ тотъ расходъ, который производился ежедневно на одного ребенка (11,8 коп.).

Кончая отчетъ, слѣдуетъ поставить вопросъ: насколько жизненно это дѣло, и какова его судьба въ будущемъ? Данныя отчетовъ не внушаютъ свѣтлыхъ надеждъ: крестьяне охотно приводятъ дѣтей въ ясли; къ этому побуждаетъ ихъ бѣдность; матеріальной помощи же никакой не оказываютъ и оказать не могутъ по бѣдности: великосельскій врачъ пишетъ, что крестьяне считаютъ ясли «барской забавой», что ясли, по ихъ мнѣнію, открываются потому, что у кого то есть «жировыя» деньги. Приходится признать, что безъ посторонней иниціативы, безъ посторонней широкой помощи ясли еще не могутъ существовать въ деревнѣ. Поэтому необходимо терпѣливо работать въ прежнемъ направленіи, помня, что ясли въ

деревнѣ являются культурнымъ начинаніемъ, несущимъ въ деревню свѣтъ; рано или поздно проснется деревня и воспользуется благимъ примѣромъ и сама на свои средства своими силами оборудуетъ на лѣто ясли.

Что касается 1906 года, то на устройство и содержаніе яслей выданы были деньги врачамъ: С. К. Горицкому, М. Ф. Боровику, Г. И. Курочкину, Н. Н. Бажанову и В. Н. Лобанову и, кромѣ того священнику Н. Виноградову; отчетовъ о содержаніи яслей и о ихъ дѣятельности въ 1906 году пока еще не представлено, почему управа отчетъ за 1906 годъ представитъ слѣдующему очередному собранію.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ попечительства для дѣтей, отправляемыхъ изъ губерніи въ столицу.

Вопросъ объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ туда на заработки, передается на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній отъ 31 января сего года. Поднятъ онъ былъ въ романовскомъ собраніи г. Ароновымъ, который представилъ докладную записку по сему вопросу. Указавъ на то печальное положеніе, въ которое попадаютъ дѣти, отправляемыя на заработки, г. Ароновъ говоритъ, что надѣяться на различныя правительственныя учрежденія и благотворительныя организаціи весьма наивно, и выходомъ изъ настоящаго положенія дѣла признаетъ учрежденіе особаго попечительнаго надзора. Послѣ того, какъ романовское земство признало учрежденіе таковаго надзора принципіально желательнымъ и передало вопросъ на обсужденіе губернскаго собранія, г. Ароновъ представилъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія слѣдующій проектъ организаціи попечительнаго надзора.

Формальныя обязанности попечителя:

1) По полученіи отъ сельскихъ и мѣщанскихъ старостъ списка малолѣтнихъ, проживающихъ въ Петербургѣ, и ихъ адресовъ, попечитель долженъ посѣтить каждаго изъ нихъ, записать, какому ремеслу обучается, осмотрѣть условія его обстановки въ отношеніи гигіены, и въ случаѣ, если найдетъ вреднымъ условія жизни для мальчика, долженъ черезъ санитарныхъ врачей и другихъ властей хлопотать объ улучшеніи условій, и такъ посѣщать каждаго ученика ежегодно, а при надобности и болѣе, дѣлая объ этомъ отмѣтки въ книгѣ; каж-

дому мальчику онъ долженъ дать свою карточку съ адресомъ и внушить ему, что въ каждомъ затруднительномъ положеніи онъ долженъ обращаться къ нему и безъ его, попечителя, указаній не долженъ оставлять своего хозяина до срока условія на обученіе, о чемъ заявить и хозяевамъ, и въ случаѣ какихъ-либо неудовольствій со стороны хозяевъ принимать защиту ученика и умиротворять неудовольствія, стараясь дать мальчику докончить срокъ обученія.

2) Попечитель обязанъ имѣть алфавитную книгу всѣмъ ученикамъ, гдѣ должно быть обозначено, гдѣ какому ремеслу или торговлѣ обучается, велика ли артель, имя и фамилія хозяина и другія отмѣтки, относящіяся къ гигіеническимъ и другимъ условіямъ и времени послѣдняго посѣщенія его попечителемъ.

3) Изъ книги этой попечитель ежегодно долженъ составлять отчетъ для губернской управы о числѣ обучающихся и какимъ ремесламъ, что въ будущемъ дастъ статистическій матеріалъ для земства о его промышленномъ населеніи, а это дастъ возможность въ будущемъ организовать на мѣстѣ артель товарищества и другія кооперативныя организаціи.

4) Попечитель для предупрежденія недоразумѣній въ будущемъ долженъ принимать участіе въ составленіи договоровъ между хозяевами и родными ученика, а за ихъ отсутствіемъ по ихъ уполномочію и безъ нихъ—на указанныхъ ими кондиціяхъ, такъ какъ должность попечителя, учрежденная губернскимъ земствомъ, послѣ утвержденія ея губернскимъ земскимъ собраніемъ, дѣлается оффиціальной.

5) Въ силу своего оффиціальнаго положенія попечитель обязанъ и безъ прямыхъ жалобъ со стороны учениковъ, узнавши или о чрезмѣрномъ утомленіи учениковъ, или вообще объ отступленіи хозяевами отъ законовъ, установленныхъ нормъ для работъ, принужденіи къ тяжелой ношѣ, можетъ оффиціально обращаться къ подлежащимъ властямъ, указывая на вредныя для здоровья или нравственности отступленія отъ закона со стороны хозяевъ, дабы такимъ путемъ предупреждать неудовольствія со стороны учениковъ, могущихъ повліять на разрушеніе договора и оставленіе ученикомъ своего хозяина, не докончивъ срока ученія.

6) Во время стачекъ какихъ-либо мастеровъ попечитель долженъ черезъ полицію требовать отъ хозяевъ, чтобы они не отпускали ученика на улицы и имѣли за нимъ присмотръ. Попечитель живетъ постоянно въ Петербургѣ, долженъ имѣть

свою печать и форменные бланки и пользоваться правомъ безплатной пересылки корреспонденціи, какъ агентъ губернскаго земства.

7) Въ настоящее время за отсутствіемъ точныхъ данныхъ: сколько въ Петербургѣ находится учениковъ изъ Ярославской губерніи—невозможно установить, по скольку будетъ падать на каждаго ученика предполагаемый попечительный надзоръ. Но судя по тому, что приблизительно всѣхъ Ярославцевъ, проживающихъ въ Петербургѣ, насчитываютъ до 40,000, изъ этой цифры несовершеннолѣтнихъ нужно считать не менѣе 4.000. Принимая во вниманіе, что попечитель по настоящему проекту обязанъ каждаго ученика ежегодно посѣтить и вручить ему свою карточку, безъ чего надзоръ за учениками будетъ какъ бы заочнымъ, одинъ расходъ на поѣздки даже на конкахъ, считая по двѣ конки въ конецъ, обойдется въ 1,000 руб., т. е. по 25 к. на человѣка, не говоря уже о тѣхъ поѣздкахъ, которыя будутъ указываться дальнѣйшей дѣятельностью попечителя, какъ поѣздки въ суды и къ разнымъ начальственнымъ лицамъ, такъ что всѣ расходы по надзору должны доходить до одного рубля на каждаго ученика, считая въ этомъ числѣ жалованье попечителю, веденіе книгъ, канцелярскіе и вообще всѣ расходы, а потому жалованье попечителю, со всѣми расходами, принимая во вниманіе дороговизну квартиръ и вообще жизнь въ Петербургѣ, должно быть не менѣе 4,000 руб. въ годъ, хотя учащихся было бы нѣсколько менѣе или нѣсколько болѣе. Такое содержаніе, дающее попечителю независимое положеніе, должно устранять всякіе компромиссы въ отношеніи неправильныхъ дѣйствій хозяевъ ремесленныхъ и торговыхъ предпріятій.

Дѣятельность попечителя, въ случаѣ его утвержденія, можетъ начаться съ того дня, какъ онъ начнетъ получать отъ сельскихъ и мѣщанскихъ старостъ и отъ градоначальника списки учениковъ, находящихся въ Петербургѣ, о чемъ должны быть извѣщены всѣ сельскія власти, а градоначальнику написано самимъ попечителемъ. Одно учрежденіе этой должности попечителя тотчасъ же улучшитъ положеніе безправныхъ учениковъ и несомнѣнно вызоветъ благодарность къ земству за его заботливость о дѣтяхъ со стороны стариковъ, на себѣ испытавшихъ тяготу всякаго безправія со стороны хозяевъ-предпринимателей.

Расходъ этотъ на содержаніе попечителя должно отнести пока на счетъ земства, такъ какъ дѣятельность попечителя направляется на устраненіе вредныхъ вліяній на здоровье и

нравственность будущихъ гражданъ и свои проценты на эти затраты земству будетъ давать въ видѣ увеличенія платежныхъ способностей каждымъ неискалѣченнымъ и не потерявшимъ нравственности. А затѣмъ, не отлагая на долгій срокъ, земство можетъ учредить особое бюро въ Петербургѣ для доставки учениковъ разнымъ торговымъ и ремесленнымъ заведеніямъ и за это брать, какъ берутъ теперь частные предприниматели, плату, хотя бы по два рубля въ годъ, за надзоръ, и этой платой будетъ покрываться расходъ земства. Но эта организація должна быть совершенно отдѣлена отъ попечительства во избѣжаніе всякихъ нареканій со стороны хозяевъ обучающихся.

Губернская управа, дѣлая заключеніе по сему проекту, нашла болѣе полезнымъ учрежденіе попечительства не единоличнаго, а коллегіальнаго, въ составъ котораго входили бы всѣ гласные губернскаго земства, проживающіе въ Петербургѣ, а также благотворительныя общества ярославцевъ и угличанъ. Въ заключеніе доклада управа предлагала собранію: «просить уѣздныя управы 1) собрать свѣдѣнія о количествѣ дѣтей, отправляемыхъ изъ каждаго уѣзда въ Петербургъ, и 2) внести свои соображенія вмѣстѣ съ предложеніемъ г. Аронова на обсужденіе ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя и могли бы ассигновать со своей стороны необходимыя для попечительства средства.» Губернское собраніе съ заключеніемъ управы согласилось.

Для выясненія вопроса прежде всего необходимо высказать по существу его слѣдующее: вопроса о томъ, хорошо ли живется дѣтямъ-ученикамъ вообще, въ частности въ Петербургѣ, быть не можетъ: время ученія промыслу — горькое время, — это считается установленнымъ; вопросъ въ томъ, возможно ли измѣненіе положенія, и въ средствахъ къ его измѣненію

Г. Ароновъ совѣтуетъ учредить особаго попечителя, полагая, что попечительство будетъ имѣть благія результаты, такъ какъ такой попечитель не будетъ чиновникомъ, а съ другой стороны, не будетъ похожъ и на благотворительное учрежденіе. Губернская управа, по видимому, полагаетъ что, такого работника, который бы могъ честно выполнить возлагаемыя на него проектомъ обязанности, не найдешь, такъ какъ 1) на это у одного человѣка не хватитъ времени и 2) трудно найти человѣка, въ которомъ природа сосредоточила бы всю сумму тѣхъ благородныхъ качествъ и силъ, которыя потребуются для добросовѣстнаго исполненія работы, а потому она предлагаетъ коллегію.

Уѣздная земская управа, со своей стороны, полагаетъ, что подобное благое начинаніе земства не только не окажетъ существеннаго вліянія на измѣненіе общаго положенія учениковъ въ промыслѣ, но даже въ отдѣльныхъ случаяхъ помощи окажетъ мало. На самомъ дѣлѣ, какимъ авторитетомъ для хозяина предпринимателя явится земскій попечитель? На какую силу онъ будетъ опираться въ своихъ требованіяхъ, предъявляемыхъ къ хозяину? Оффиціальнымъ лицомъ отъ того, что г. губернаторъ не опротестуетъ постановленія объ учрежденіи должности попечителя, попечитель не будетъ вопреки мнѣнію г. Аронова. Не слѣдуетъ закрывать глазъ и на то обстоятельство, что обращеніе его къ власти, напримѣръ, полицейской, съ просьбой о содѣйствіи будетъ имѣть очень незначительный успѣхъ; вчиненіе исковъ, участіе при составленіи договоровъ, ходатайство передъ судомъ, все это возможно только при особомъ уполномочіи отъ лица родителей или опекуновъ, тѣ же отъ опекаемыхъ попечителемъ. Но какая масса переписки потребуется, чтобы попечителю получить необходимую довѣренность? А вѣдь ихъ будетъ требоваться не одна, а сотни. Да, наконецъ, если бы даже все это было налицо, то въ массѣ случаевъ помочь не представится возможнымъ, такъ какъ наше законодательство по защитѣ труда устарѣло и не обнимаетъ всѣхъ явленій жизни, на что указываютъ уже неоднократно повторявшіяся правительственныя сообщенія о предстоящихъ работахъ правительства по вопросу рабочаго законодательства. Въ виду сказаннаго управа полагаетъ, что попечитель часто, явившись въ заведеніе, ничего не будетъ въ состояніи сдѣлать и вся его роль сведется къ уговору хозяина объ улучшеніи положенія учениковъ. Но для управы ясно, что подобный уговоръ не будетъ имѣть силы, разъ остаются невыполненными и требованія закона о содержаніи учениковъ и подмастерій; управа даже думаетъ, что возможны случаи, когда пьяные хозяева будутъ выгонять попечителя изъ помѣщенія, заявляя, что онъ мѣшается не въ свое дѣло. Признавая предлагаемую мѣру мало значущей, Управа все же признаетъ для отдѣльныхъ случаевъ полезнымъ и желательнымъ учрежденіе какого-либо надзора и высказывается за обращеніе съ просьбой о его организаціи къ благотворительнымъ обществамъ изъ ярославцевъ, проживающихъ въ г. Петербургѣ.

Что касается свѣдѣній о числѣ дѣтей отправляемыхъ изъ уѣзда въ Петербургъ, то управа свѣдѣній объ этомъ не собирала, такъ какъ 1) отношеніе губернской управы о томъ,

что этотъ вопросъ передается на обсужденіе собранія, получено только 21 іюня сего года и 2) собираніе этихъ свѣдѣній управа считала излишнимъ обремененіемъ и безъ того заваленныхъ земскими запросами волостныхъ правленій, такъ какъ у губернской управы въ статистическомъ бюро этотъ матеріалъ имѣется, если не за послѣдній годъ, то за рядъ лѣтъ, предшествовавшихъ послѣдней выставкѣ Сѣвернаго Края.

Изложенное управа имѣетъ представить на усмотрѣніе собранія.

О пособіи семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ 190⁴/₅ году по случаю войны съ Японіей.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи отъ 25 августа сего года, за № 8703, препроводила въ уѣздную управу для свѣдѣнія и руководства копію съ предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 22 августа сего года, за № 1542, по вопросу о прекращеніи выдачи пособій семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, изъ которой видно, что «согласно сообщенію главнаго штаба, послѣднія партіи запасныхъ нижнихъ чиновъ отправлены изъ Харбина 17 апрѣля сего года. Съ принятіемъ средней продолжительности переѣзда воинскихъ поѣздовъ отъ Харбина до Сызрани въ тридцать сутокъ, водвореніе запасныхъ на мѣстахъ ихъ жительства должно было состояться въ концѣ мая или въ началѣ іюня. По возвращеніи запасныхъ на родину, на основаніи ст. 9 прил. къ ст. 38 Уст. о воин. пов., прекращается на мѣстахъ выдача пособій ихъ семьямъ; считая продолженіе выдачи пособій въ теченіе льготнаго мѣсяца, согласно циркуляра министерства отъ 17 декабря 1905 года, за № 19, то и въ такомъ случаѣ къ 1 іюля операція призрѣнія должна совершенно закончиться и дальнѣйшіе отпуски средствъ изъ казны на это дѣло прекратиться.

Между тѣмъ рядъ ходатайствъ мѣстныхъ учрежденій объ отпускѣ кредитовъ на іюль поставилъ междувѣдомственную комиссію въ необходимость произвести и на іюльскіе расходы авансовымъ порядкомъ ассигнованія въ размѣрѣ 10% январскихъ отпусковъ. Вновь продолжающіяся ходатайства объ отпускѣ казною средствъ и на августовскіе расходы вынудили комиссію войти вторично въ обсужденіе того же вопроса, причемъ комиссія, основываясь на вышеприведенныхъ данныхъ, признала, что примѣненіе авансовыхъ отпусковъ впредь не должно имѣть мѣста,

Съ другой стороны, если въ силу какихъ-либо исключительныхъ обстоятельствъ и обнаружилось бы въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ запозданіе возвращенія запасныхъ на родину, то выдача пособій семьямъ такихъ запасныхъ можетъ производиться или изъ средствъ земствъ или городскихъ общественныхъ учрежденій, или же изъ остатковъ отъ прежнихъ казенныхъ отпусковъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда расходы за счетъ мѣстныхъ учрежденій по удовлетворенію августовской потребности представились бы непосильными, учрежденія эти могутъ, по заключеніи всѣхъ счетовъ, возбудить общеустановленнымъ порядкомъ ходатайство о возмѣщеніи казною произведенныхъ въ августѣ расходовъ».

Основываясь на этомъ предложеніи ярославское губернское земство въ отношеніи отъ 25 августа сего года, за № 8308, обратилось къ уѣздной управѣ съ просьбой возвратить суммы, оставшіяся неизрасходованными отъ выданнаго уѣздной управѣ аванса на выдачу пособій.

Такъ какъ съ 1 января 1906 года на пособіе семействамъ запасныхъ изъ уѣзднаго земства не тратилось ничего, такъ какъ всѣ пособія удовлетворялись изъ суммъ губернскаго земства, отпущенныхъ ему казной, то за возвратомъ остатка аванса выдача пособій должна была прекратиться и управа съ 1 сентября прекратила выдачу пособія 7 семьямъ запасныхъ, которые на родину еще не возвратились и неизвѣстно, гдѣ находятся.

Такимъ образомъ, операцію земства по выдачѣ пособія можно считать законченной и можно указать, что стоило призрѣніе семействъ запасныхъ.

Въ продолженіе войны съ Японіей состояло на призрѣніи ярославскаго уѣзднаго земства 1143 семьи съ 2748 въ нихъ ѣдоками, которымъ съ мая 1904 года по 1 сентября 1906 г. выдано пособія всего 68,053 руб. 80 коп., изъ которыхъ по 1 января 1906 года выдано за счетъ уѣзднаго земства 6315 руб. 35 коп., такъ какъ съ 1 января 1906 года все пособіе выдавелось за счетъ губернскаго земства. Изъ 6,315 руб. 35 коп. расхода уѣзднаго земства, 1009 руб. 5 коп. израсходованные въ 1904 году, какъ уже докладывалось уѣздному земскому собранію, въ очередную сессію 1905 года, покрыта остатками отъ смѣтныхъ назначеній 1904 года, остальная же сумма въ количествѣ 5306 руб. 30 коп. смѣтнымъ назначеніемъ 1906 года по ст. 49 лит. б. Подробный разсчетъ ежемѣсячныхъ выдачъ пособія значится въ прилага-

емомъ при семъ спискѣ, составленномъ изъ книгъ и журналовъ управы и хранящихся талоповъ, согласно которыхъ выдавалось пособіе каждому семейству ежемѣсячно.

Сообщая изложенное уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь дополнить, что въ настоящее время подлежитъ разсмотрѣнію циркулярное предложеніе главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 15 мая 1906 г., за № 15/3575 на имя ярославскаго губернатора, а имъ препровожденное въ копіи въ управу, при предложеніи, отъ 27 того же мая за № 824; въ пунктѣ 15 этого циркуляра указано, что обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ—круглыхъ сиротъ—погибшихъ нижнихъ чиновъ относятся къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей, при чемъ способъ выполненія означенной повинности представляется усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій, по принадлежности, на основаніи существующихъ законовъ о призрѣніи. До сихъ поръ въ управу ходатайствъ о призрѣніи такихъ лицъ не поступало, но въ случаѣ поступленія таковыхъ управа полагала бы, что призрѣніе поименованныхъ лицъ должно производиться за счетъ губернскаго земства, такъ какъ въ этомъ случаѣ тяжесть расхода на призрѣніе сихъ лицъ ляжетъ равномѣрнѣе на платежныя силы населенія.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Приложеніе.

СВѢДѢНІЯ

ярославской уѣздной земской управы по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную военную службу по мобилизаціи 1904 года.

Годъ и мѣсяцъ.	Число семействъ.	Число членовъ семьи.	Сумма выдачи.		За счетъ губернского земства 90 процентовъ.		За счетъ уѣзд. земства 10 проц.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.
1904 годъ.								
Въ Маѣ	3	6	22	68	20	41	2	27
» іюнѣ	13	26	119	7	107	16	11	91
» Іюлѣ	11	25	86	94	78	24	8	70
» Августѣ . . .	24	66	136	8	122	47	13	61
» Сентябрѣ . . .	14	32	107	71	96	94	10	77
» Октябрѣ . . .	28	65	146	92	132	22	14	70
» Ноябрѣ . . .	577	1254	3871	24	3484	11	387	13
Декабрѣ . . .	821	1900	5599	56	5039	60	559	96
Итого .	1491	3374	10090	20	9081	15	1009	5
1905 годъ.								
Въ Январѣ . .	535	1237	2738	60	2464	70	273	90
» Февралѣ . .	594	1350	3157	»	2841	30	315	70
» Мартѣ . . .	925	2182	4762	»	4285	80	476	20
» Апрѣлѣ . . .	878	2093	5711	»	5139	90	571	10
» Маѣ	675	1608	3560	»	3204	»	356	»
» Іюнѣ	889	2165	4657	»	4191	30	465	70
» Іюлѣ	816	1998	4221	»	3798	90	422	10
» Августѣ . . .	1001	2170	4895	»	4405	50	489	50
» Сентябрѣ . . .	905	2240	4999	»	4499	10	499	90
» Октябрѣ . . .	996	2453	5641	»	5076	90	564	10
» Ноябрѣ . . .	851	2089	4550	»	4095	»	455	»
» Декабрь . . .	635	1538	4171	»	3753	90	417	10
Итого .	9700	23123	53062	60	47756	30	5306	30

Годъ и мѣсяцъ.	Число семействъ	Число членовъ семьи.	Сумма выдачи.		За счетъ губернскаго земства 90 процентовъ.		За счетъ уѣзд. земства 10 проц.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1906 годъ.								
Въ Январѣ	268	637	1474	»	1474	»	»	»
» Февралѣ	183	441	932	»	932	»	»	»
» Мартѣ	241	574	1288	»	1288	»	»	»
» Апрѣлѣ	125	305	632	»	632	»	»	»
» Маѣ	76	184	395	»	395	»	»	»
» Іюнѣ	22	52	116	»	116	»	»	»
» Іюлѣ	9	17	40	»	40	»	»	»
» Августѣ	6	12	24	»	24	»	»	»
Итого	930	2222	4901	»	4901	»	»	»
А всего съ мая 1904 г. по 1 сентября 1906 года	—	—	68053	80	61738	45	6315	35

Относительно помощи погорѣльцамъ города Сызрани.

Какъ извѣстно собранію, въ текущемъ году сгорѣлъ городъ Сызрань, при чемъ осталось 30.000 жителей безъ крова, кромѣ того, было много человѣческихъ жертвъ, а убытокъ достигъ 10 милліоновъ рублей.

Чрезвычайное симбирское губернское собраніе, обсудивъ докладъ управы объ этомъ страшномъ бѣдствіи, постановило 10 іюля обратиться ко всѣмъ земствамъ съ просьбою о пособіи погорѣльцамъ города Сызрани. Исполняя это постановленіе, симбирская губернская управа и обратилась 18-го іюля съ просьбою къ ярославской уѣздной земской управѣ возбудить вопросъ о пособіи погорѣльцамъ въ предстоящемъ очередномъ собраніи.

Представляя это ходатайство вниманію собранія, управа имѣетъ честь высказать слѣдующее:

Вопросъ о помощи не нуждается въ особомъ выясненіи, такъ какъ для каждаго очевидно, что слѣды такого страшнаго несчастія могли бы быть сглажены только широкимъ потокомъ общественной благотворительности. Попытка симбирскаго земства организовать эту благотворительность заслуживаетъ вниманія и потому еще, что предполагаемая взаимопомощь органовъ самоуправленія, будучи проведена въ жизнь, оказала бы существенное значеніе и явилась бы новымъ шагомъ въ развитіи общественной жизни, залогомъ ея дальнѣйшаго процвѣтанія. Но для управы ясно, что настоящій моментъ крайне неблагопріятенъ для желательнаго разрѣшенія поставленнаго вопроса. Масса земствъ испытываетъ недостатокъ въ средствахъ и еле влачитъ существованіе, въ каждомъ уѣздѣ есть масса запросовъ и нуждъ, остающихся безъ удовлетворенія, каждый уѣздъ постигло то или другое несчастіе, хотя, можетъ, и меньше, чѣмъ пожаръ въ Сызрани. Въ частности и Ярославскій уѣздъ посѣтилъ недородъ: платежныя силы населенія ослабнутъ, въ виду того управа, со своей стороны, соблюдала наивозможную экономію при составленіи смѣты на 1907 годъ. Поэтому, признавая принципіально желательность назначенія пособія погорѣльцамъ города Сызрани, она затрудняется сдѣлать какое-либо категорическое предложеніе собранію съ указаніемъ опредѣленной суммы пособія и представляетъ изложенный вопросъ всецѣло на усмотрѣніе собранія.

О приглашеніи на службу земства лица съ технической подготовкой.

Въ виду того, что уѣздному земству предстоитъ строить большое количество школьныхъ зданій, а также ремонтировать ранѣе выстроенныя, то управа полагала бы, что вполнѣ своевременно было бы обсудить вопросъ о наймѣ лица съ технической подготовкой. По мнѣнію управы, необходимость въ этомъ вполнѣ очевидна и слѣдуетъ разсмотрѣть только вопросъ, съ какой подготовкой нанимать, какую работу поручить этому лицу и сколько и изъ какихъ средствъ платить? Самымъ подходящимъ было бы, по мнѣнію управы, нанять окончившаго школу десятниковъ въ С.-Петербургѣ, такъ какъ они знакомы со строительствомъ вообще и особенно съ постройкой зданій. Вслѣдствіе этого ему можно будетъ кромѣ наблюденія по по-

стройкѣ зданій поручать составленіе смѣтъ на нѣкоторыя дорожныя сообщенія и надзоръ за ихъ производствомъ, а также производство нѣкоторыхъ оцѣнокъ. Что касается вознагражденія его труда, то управа полагаетъ возможнымъ назначить ему 50 руб. въ мѣсяцъ при разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ и при суточныхъ во время разъѣздовъ въ размѣрѣ 1 рубля. Расходъ земства на содержаніе техника можно производить въ размѣрѣ жалованья (600 руб.) изъ суммъ, освобождающихся у земства за выдачею министерскаго пособія, а суточныя покрывать изъ ассигновки по надзору за дорожными сооруженіями (смѣта IV ст. 5—210 руб.) и изъ платимыхъ за составленіе оцѣнокъ.

Представляя эти соображенія собранію, управа имѣетъ честь просить обсудить вопросъ о наймѣ лица съ технической подготовкой и разрѣшить управѣ, въ случаѣ положительнаго его разрѣшенія, расходовать суммы на его содержаніе изъ указанныхъ источниковъ.

О постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіяхъ 28 сентября 1904 г. и 28-го сентября 1905 года, по выслушаніи докладовъ управы о постройкѣ дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, согласилось съ ними и уполномочило управу на ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 1) о постройкѣ мощенаго участка по селу Курбѣ, протяженіемъ въ 400 погон. саж., при 4,5 саж. ширинѣ; 2) о постройкѣ такового же участка дороги по костромскому луговому тракту за переѣздомъ «Вѣтки» ярославско-вологодской желѣзной дороги къ Яковлевской слободѣ, на протяженіи 450 погон. саж., и 3) объ отнесеніи угличской дороги, а также и недостроенныхъ участковъ Курба-Кормилицинской дороги, къ 1-й очереди постройки за счетъ дорожнаго капитала, хотя бы на частичныя отчисленія суммъ изъ этого капитала.

Постановленія сіи уѣздною управою были своевременно переданы въ губернскую управу съ просьбою представленія ихъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Губернское земское собраніе въ экстренномъ засѣданіи 23-го марта 1906 года, согласно заключенія коммиссіи и составленнаго ею плана расходовъ на дорожныя нужды трехлѣ-

тія 1906—1908 г.г., постановило отпустить ярославскому уѣздному земству: 1) изъ общихъ средствъ трехлѣтія на постройку мощенаго участка дороги по селу Курбѣ 4.400 руб. и за счетъ 25% отчисленія на постройку участка дороги по костромскому луговому тракту къ Яковлевской слободѣ 5.042 руб. 40 коп. По исчисленію дорожнаго отдѣла губернскаго земства стоимость постройки послѣдняго участка (къ Яковлевской слободѣ) опредѣлена была въ 6.243 руб., при чемъ противъ исчисленія ассигнованія недостающую сумму на постройку въ 1.200 руб. 60 коп. губернская управа въ своемъ докладѣ предложила уѣздному земству покрыть изъ своихъ средствъ.

О таковомъ постановленіи губернская земская управа съ препровожденіемъ утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣтъ на постройку участковъ, отношеніемъ отъ 28-го апрѣля за № 3.715, увѣдомила уѣздную управу и просила принять трудъ по заготовкѣ матеріаловъ и сдачѣ работъ.

Уѣздная управа 13-го мая произвела торги на постройку участка къ Яковлевской слободѣ и наименьшую цѣну обьявили подрядчики Г. П. Горбачевъ и Д. А Бѣлозеровъ, которые съ указанной въ смѣтѣ суммы снесли 5% и согласились построить со всѣми ихъ матеріалами за 4.602 руб. Управа заключила съ ними условіе съ обязательствомъ немедленно приступить къ работамъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ они работу окончили и просили принять, при чемъ заявили, что ими, кромѣ того, на этомъ участкѣ исполнена непредусмотрѣнная смѣтою работа по одерновкѣ откосовъ, произведенная по указанію инженера, завѣдующаго постройкою, которую также просили принять и удовлетворить разсчетомъ. 13-го сентября комиссія, въ составѣ предсѣдателя уѣздной управы Н. П. Капустина, членовъ управы: губернской Н. В. Волкова и уѣздной С. Н. Караулова, уѣзднаго земскаго гласнаго инженера-технолога Н. Н. Оловянишникова, инженера губернскаго земства Е. Н. Коврайскаго и техника дорожнаго отдѣла С. К. Самойлова, прибывъ на мѣсто, осмотрѣла построенный участокъ, нашла его исполненнымъ согласно смѣты, кондицій и условія и приняла въ вѣдѣніе ярославскаго уѣзднаго земства, о чемъ составила актъ. Комиссія, вслѣдствіе заявленія предсѣдателя уѣздной управы и по собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ, признала желательнымъ и необходимымъ продолжить замощеніемъ еще на пятьдесятъ саженъ.

Того же 13-го мая управа произвела торги и на построй-

ку участка въ селѣ Курбѣ протяженіемъ 400 погонныхъ саженъ, при чемъ подрядчикъ Н. М. Калугинъ со смѣтной суммы 4.269 руб. 63 коп. скинулъ 8% и согласился построить со всѣми его матеріалами за 3.928 руб. Управа того же числа заключила съ нимъ условіе съ обязательствомъ окончить работы къ 1-му сентября сего года, но подрядчикъ Калугинъ за время съ 13-го мая по 10-е сентября оказался неисправнымъ по своей медленности въ заготовкѣ матеріала и производству работъ, почему управа, признавая, что при такомъ ходѣ работъ Калугинъ не можетъ исполнить принятаго на себя обязательства, вынуждена была передать подрядъ Горбачеву и Бѣлозерову по смѣтѣ безъ скидки, въ виду поздняго времени и превышающей цѣны на камень противъ смѣты, съ обязательствомъ окончить его въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года.

Докладывая о семъ собранію уѣздная управа имѣетъ честь просить уполномочить ее на ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ:

1) Объ ассигнованіи суммъ изъ остатка 11.909 руб. 37 к. 25% отчисленія губернскаго дорожнаго капитала, не получившаго 23 марта опредѣленнаго назначенія при распредѣленіи на дорожныя нужды трехлѣтія 1906—1908 г., на продолженіе постройки участка дороги въ Яковлевской слободѣ на протяженіи 50 погон. саж., по разсчету десять рублей на погонную сажень, всего пятьсотъ рублей, при чемъ просить губернскую управу составить на этотъ участокъ планъ и смѣту.

2) Подтвердить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство уѣзднаго земства при распредѣленіи въ будущемъ губернскаго дорожнаго капитала о постройкѣ въ 1-й очереди угличской дороги и недостроенныхъ участковъ по Курба—Кормилицинской дорогѣ, для чего ходатайствовать объ составленіи по указаннымъ дорогамъ подробныхъ смѣтъ техническимъ персоналомъ губернскаго земства и, если возможно, изъ указаннаго остатка суммъ сдѣлать ассигнованіе теперь же на достройку неоконченныхъ участковъ по Курба-Кормилицинской мощеной дорогѣ.

Объ устройствѣ моста между деревнями Скомороховой и Головинской, Сереновской волости, Ярославскаго уѣзда, на рѣкѣ Шиголость.

27 сентября 1905 г. крестьяне Ярославскаго уѣзда, Сереновской вол., дер. Скоморохова обратились съ ходатайствомъ въ ярославскую уѣздную земскую управу объ устрой-

ствѣ на средства ярославскаго уѣзднаго земства моста чрезъ рѣку Шиголость, такъ какъ устройство таковаго обойдется около 400 руб. и потому является для нихъ непосильнымъ, тѣмъ болѣе, что на нихъ обязанности лежитъ устройство моста чрезъ пролегающую по другую сторону деревни Безымянный ручей, каковой мостъ ими и устроенъ съ 1903 г. Мостъ чрезъ рѣку Шиголость разрушенъ, устроенный же ими временный, во время весеннихъ и осеннихъ разливовъ служить не можетъ, а потому полиція настаиваетъ на немедленномъ устройствѣ постояннаго моста. Это ходатайство крестьянъ дер. Скоморохова управою было представлено на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія въ очередную сессію 1905 г., которое 28 сентября 1905 г. постановило: ходатайство крестьянъ дер. Скоморохова въ настоящее время не разсматривать, а поручить управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія о мостѣ чрезъ рѣку Шиголость. Собрать эти свѣдѣнія управа поручила члену управы С. П. Караулову, который отъ 22-го іюня сего года сообщилъ управѣ, что имъ 21 іюня сего года осмотрѣнъ существующій нынѣ временный мостъ, находящійся на дорогѣ изъ гор. Ярославля къ с. Путятину, между деревнями Скомороховой и Головинской, Сереновской вол., на рѣкѣ Шиголости на крестьянской землѣ и оказалось, что мостъ длиною около 8 аршинъ хотя и не представляетъ непосредственной опасности, однако удовлетворяющимъ свое назначеніе признанъ быть не можетъ: конструкція его самая примитивная и для сокращенія длины онъ поставленъ низко, почему заливается и разносится водой не только весной, но и осенью, такъ какъ Шиголость, разливаясь, затопляетъ не только мостъ, но и прилегающую дорогу: въ сторону дер. Скоморохова на 10 саженъ и въ сторону дер. Головинской менѣе, грунтъ около моста влажный и глинистый, между тѣмъ дорога, на которой онъ находится, имѣетъ большое экономическое значеніе не только для жителей Ярославскаго уѣзда, но и для торговыхъ селъ Вятскаго и Середы, Даниловскаго уѣзда, и частью для торговаго же села Закобякина, Любимскаго уѣзда: по изслѣдованію ярославской губернской земской управы значится, что по дорогѣ чрезъ село Путятино въ гор. Ярославль и обратно провозится въ годъ отъ 250—500 тысячъ пудовъ грузовъ и жители дорогой этой пользуются болѣе, чѣмъ костромской луговой и вологодской. Затѣмъ г. Карауловымъ представлены составленные на мѣстѣ, совмѣстно съ техникомъ Шойнымъ, смѣта и планъ на этотъ мостъ, стоимость котораго съ матеріаломъ и земляными работами опредѣлена въ 532 р. 99 коп.

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, ярославская уѣздная земская управа, съ своей стороны, полагала бы: въ виду большаго проѣзда населенія по этой дорогѣ и провоза большаго количества грузовъ и несостоятельности крестьянъ дер. Скоморохова, устройство моста чрезъ рѣку Шиголость принять на счетъ земства, въ указанномъ техникомъ Шонинымъ въ смѣтѣ размѣрѣ, и сумму 532 руб. 99 коп. внести въ смѣту 1907 г.

Объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Кисьму при дер. Ушаковой, Никольской вол., Ярославскаго уѣзда.

Ярославская уѣздная земская управа имѣла честь докладывать ярославскому уѣздному земскому собранію очередной сессіи 1905 года ходатайство крестьянъ дер. Ушаковой, Никольской волости, Ярославскаго уѣзда, о принятіи устройства постояннаго моста чрезъ рѣку Кисьму при дер. Ушаковой за счетъ земства, такъ какъ устройство такового для крестьянъ дер. Ушаковой, состоящихъ изъ 9 душъ, за свой счетъ является непосильнымъ, мостъ же имѣетъ общее значеніе, такъ какъ чрезъ ихъ деревню лежитъ путь въ гор. Ярославль и врачебный пунктъ бурмакинскаго земскаго участка, по которому проѣзжаютъ жители изъ селеній Бурмакинской, Никольской, Троицкой и частью Осеневской волостей, а также и съ Лютовской станціи костромской желѣзной дороги, собственно же для жителей дер. Ушаковой въ мостѣ надобности почти не имѣется, а между тѣмъ стоимость его велика. По разсмотрѣніи этого ходатайства уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1905 г. постановило: на ушаковскій мостъ ассигновать сумму изъ остатковъ смѣты 1905 г. до 800 руб. въ виду крайне исключительныхъ мѣстныхъ условій, выражающихся, между прочимъ, въ заинтересованности въ его устройствѣ нѣсколькихъ волостей. На основаніи этого постановленія уѣзднаго земскаго собранія членомъ управы С. П. Карауловымъ совмѣстно съ техникомъ Шонинымъ, вслѣдствіе порученія управы, на мѣстѣ составлены смѣта и планъ на означенный мостъ, размѣромъ въ 12 саженъ, стоимость котораго съ земляными работами исчислена по смѣтѣ по цѣнамъ урочнаго положенія въ 1546 руб. 23 коп., затѣмъ 16 іюля 1906 г. въ никольскомъ волостномъ правленіи на устройство означеннаго моста назначены были торги, наименьшую цѣну на которыхъ 1325 руб. объявилъ А. П. Зиновьевъ, за которымъ и остался подрядъ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія собранія на внесеніе въ смѣту 1907 г. потребныхъ на устройство ушаковскаго моста всѣхъ 1325 руб. и заключить условіе на этотъ подрядъ съ подрядчикомъ А. И. Зиновьевымъ, такъ какъ смѣтные остатки 1905 г. при составленіи смѣты на 1907 г. были зачтены въ доходную смѣту.

По ходатайству крестьянъ дер. Подвязнова, Сереновской вол., Ярославскаго уѣзда, объ устройствѣ моста на 13-й верстѣ отъ города Ярославля по вологодской большой дорогѣ.

16 мая 1906 года, при рапортѣ сереновскаго волостного правленія, отъ 12 числа того же мая за № 730, поступило въ ярославскую уѣздную земскую управу ходатайство крестьянъ дер. Подвязнова, Сереновской вол., Ярославскаго уѣзда, объ устройствѣ моста на 13-й верстѣ отъ гор. Ярославля по вологодской большой дорогѣ, который во время половодія весною сего года размыло, крестьяне же дер. Подвязнова, состоящіе изъ 6 домохозяевъ, вновь устроить таковой на свои средства не могутъ, такъ какъ на устройство его потребуется немало средствъ. Поэтому управою предложено было члену оной С. Н. Караулову выѣхать на мѣсто и представить управѣ сообщенія объ устройствѣ моста и потребной для сего суммы, который отъ 4 сего іюля сообщилъ управѣ, что, прибывъ на мѣсто, вмѣстѣ съ техникомъ Шонинымъ, и по осмотру оказалось, что въ настоящее время на 13-й верстѣ вологодской большой дороги моста нѣтъ и, по заявленію крестьянъ, онъ снесенъ весной водою; при чемъ представилъ въ управу смѣту на устройство моста и планъ, по которымъ предполагается устроить мостъ длиною въ 2 сажени, стоимость его по цѣнамъ урочнаго положенія опредѣлена въ 180 руб. 40 коп.

Принимая во вниманіе, что мостъ этотъ лежитъ на прежней большой вологодской дорогѣ и устройство его для крестьянъ дер. Подвязнова изъ 6-ти домохозяевъ непосильно, ярославская уѣздная земская управа полагала бы: устройство означеннаго моста на этотъ разъ принять на счетъ ярославскаго земства, о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія; и если собранію угодно будетъ согласиться съ настоящимъ предложеніемъ, то потребную для сего сумму внести въ смѣту 1907 года.

По дорожной повинности.

Въ минувшемъ отчетномъ 1905 г. расходъ на дорожную повинность изъ средствъ уѣзднаго земства выразился въ суммѣ 14.143 р. 81 к., а именно: губернскому земству на ремонтъ великосельскаго шоссе 1.592 руб. 10 коп., и израсходовано на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 3.198 р. 23 к., на дорожныя сооруженія 7.755 руб. 5 коп., на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздныхъ путей курба-кормилицинской дороги 1.351 руб. 10 коп. и отъ села Бурмакино къ станціи Бурмакино 12 руб. и на содержаніе техническаго надзора и на оплату труда за составленіе смѣтъ на постройку и ремонтъ мостовъ, трубъ и полотна дорогъ 235 руб. 33 коп. За таковымъ расходомъ отъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1905 года суммъ 15.455 руб. 10 коп.,— осталось 1.446 руб. 29 коп., закрытыхъ кредитомъ и зачтенныхъ въ смѣту доходовъ 1907 г. Изъ расхода на дорожныя сооруженія, главнымъ образомъ, была произведена постройка мостовъ —одного по костромскому луговому тракту и четырехъ по суздальскому тракту, стоившая 5.654 руб. 10 коп., о чемъ было доложено земскому собранію въ минувшую очередную сессію 1905 г., и затѣмъ постройка моста по староромановскому тракту при дер. Змановѣ 400 руб., при участіи въ половинныхъ расходахъ землевладѣльца г. Хлудова.

Изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1906 г. на дорожную повинность и на содержаніе техническаго надзора, 11.707 р. 10 коп., съ 1-го января по 28-е сентября израсходовано: на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 1410 руб.— дорожныхъ сооруженій 4.627 руб. 5 коп., на ремонтъ построенныхъ участковъ курба кормилицинской дороги 653 р. 90 к., бурмакинской 12 руб. и давыдковской 300 руб. и на содержаніе техническаго надзора 56 руб., итого 7058 руб. 95 коп. Работы по постройкѣ мостовъ производились подряднымъ способомъ съ торговъ по смѣтамъ и планамъ, составленнымъ техникомъ дорожнаго отдѣла губернскаго земства, а равно и выстилка деревяннымъ мостовникомъ полотна дороги по угличскому тракту, а затѣмъ всѣ остальныя хозяйственнымъ способомъ, подъ наблюденіемъ завѣдующихъ трактами членовъ управы.

Въ смѣту 1907 г. на дорожную повинность управой внесено: по ст. 13-й на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 3.265 р., по ст. 14-й на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій 3000 руб., по ст. 15-й, 16-й и 18-й

на ремонтъ построенныхъ участковъ: курба-кормилицинской дороги 1.100 руб., уткинской—300 руб. и бурмакинской—300 руб., по ст. 17-й на ремонтъ великосельскаго шоссе 1.592 руб. 10 коп. и по ст. 18-й на содержаніе техническаго надзора 150 руб., итого 1.707 р. 10 к.

Послѣ составленія смѣты дорожныхъ расходовъ и доходовъ на 1907 г. и отсылки ея въ типографію для напечатанія, дорожный отдѣлъ губернскаго земства при отношеніи отъ 11-го сего сентября, за № 8931, выслалъ въ уѣздную управу для доклада уѣздному собранію составленныя имъ смѣты на ремонтное содержаніе въ 1907 г. дорогъ курба-кормилицинской и бурмакинской, съ подробными разсчетными вѣдомостями, изъ которыхъ видно, что на ремонтъ и содержаніе первой дороги Курба—Кормилицино, по исчисленію инженера г. Коврайскаго, необходимо ассигновать 4.078 руб., а старой—бурмакинской 333 руб. 20 коп., т. е. противъ предположенія уѣздной управы болѣе на 3.011 руб. 20 коп., при чемъ въ смѣтѣ по курба-кормилицинской дорогѣ оговорено, что на ремонтъ ея можетъ быть употреблено остатковъ отъ ассигнованій 1906 г. 978 руб. и при такомъ разсчетѣ недостаетъ до ассигнованія уѣздною управою 2.033 руб. 20 к. Принимая во вниманіе, что недостатокъ этотъ можетъ быть покрытъ предполагаемыми остатками отъ ассигнованныхъ на 1906 г. на нужды дорожной повинности по другимъ статьямъ и кромѣ того, уѣзднымъ дорожнымъ капиталомъ, образованнымъ при уѣздномъ земствѣ, и остатковъ отъ ремонта подъѣздныхъ путей въ количествѣ 786 руб. 16 коп., значущимся по отчету 1905 г., стр. 117 и 130, и потому управа, съ своей стороны, полагала бы исчисленный инженеромъ ремонтъ означенныхъ дорогъ по составленнымъ имъ смѣтамъ выполнить полностью въ 1907 г. за счетъ остатковъ по дорожной повинности и уѣзднымъ дорожнымъ капиталомъ, не включая въ расходную смѣту 1907 г. разницы суммы, исчисленной инженеромъ и предположенной управой.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

О переправѣ чрезъ рѣку Туношенку по костромскому нагорному тракту.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что по костромскому нагорному (бывшему почтовому) тракту въ селѣ Туношнѣ существуетъ чрезъ рѣку Туношенку во время ея раз-

литія переправа, которую содержитъ въ послѣднее пятилѣтіе крестьянинъ Никольской волости, деревни Бечевина, Михаилъ Дмитріевъ Першинъ, съ правомъ взиманія съ проходящихъ и проѣзжающихъ въ весеннее и осеннее время сбора по таксѣ, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ, безъ приплаты отъ земства, и съ тѣмъ, чтобы когда рѣка войдетъ въ берега, то наводить ему же, Першину, плавучій мостъ и пропускать чрезъ оный безплатно.

Въ виду окончанія 1 января 1906 года пятилѣтняго содержанія Першинымъ этой переправы, управа испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія, на основаніи 92 ст. Полож. о земск. учрежд., тома II, части I св. зак. изд. 1886 года, и циркуляровъ г. ярославскаго губернатора отъ 30-го іюня 1869 года, за № 5035, и хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 15 іюля, за № 190, исходатайствовать вновь у министерства внутреннихъ дѣлъ чрезъ ярославскаго губернатора дозволеніе ярославскому уѣздному земству взимать денежный сборъ съ проходящихъ и проѣзжающихъ за переправу чрезъ рѣку Туношенку по существовавшей въ истекшія пять лѣтъ таксѣ, при семъ прилагаемой, и сдать изъявившему согласіе содержать оную безъ приплаты отъ земства крестьянину Никольской волости, дер. Бечевина, Михаилу Дмитріеву Першину.

Такса сбора за переправу на плотахъ и лодкахъ чрезъ рѣку Туношенку, находящуюся на бывшемъ почтовомъ костромскомъ нагорномъ трактѣ при селѣ Туношнѣ, Ярославскаго уѣзда.

1) Съ пѣшихъ людей, кромѣ мѣстныхъ жителей села Туношны и дер. Бечевина, съ человѣка .	2 коп.
2) Съ лошади въ упряжи, въ повозкѣ или телѣгѣ, съ кладью или товаромъ на оныхъ . .	8 »
3) Съ одной лошади въ упряжи безъ клади .	5 »
4) Съ тройки лошадей, запряженныхъ въ экипажѣ каретѣ, коляскѣ, тарантасѣ и т. п., а равно въ троечныя, обозныя телѣги съ тяжестью . .	15 »
5) Съ экипажей, въ которыхъ запряжено болѣе 3 лошадей, взимается за каждую лошадь сверхъ трехъ лошадей по	3 »
6) Съ тройки лошадей, запряженныхъ въ вышесказанные экипажи безъ клади . . .	10 »

7) Съ пары лошадей въ упряжи въ экипажѣ и т. п. . 10 к.

8) Съ бочекъ вина и водки и другихъ жидкихъ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей, съ телѣгами . . . . . 10 »

9) Съ экипажей разныхъ безъ лошадей . . 6 »

10) Съ бричекъ, дрожекъ и телѣгъ безъ лошадей 4 »

11) Съ лошадей безъ упряжи, верховыхъ, заводскихъ и вообще съ крупнаго скота—коровы, и быка, со штуки . . . . 3 »

12) Съ мелкаго скота, исключая перевозимаго на повозкахъ, по . . . . 1 »

Сбора не полагается:

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ-эстафетъ и служащихъ.

2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди, и съ экипажей ихъ, съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.

3) Съ принадлежащихъ г. г. служащимъ людямъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми; съ людей партикулярныхъ, помѣщающихся въ ихъ повозкахъ или телѣгахъ, перевозимыхъ съ лошадьми.

4) Со скота мѣстныхъ жителей, прогоняемаго ежедневно на пастбищныя мѣста.

Примѣчаніе 1-е. Когда промышленники найдутъ удобнѣе прогонять скотъ вплавь, минуя переправу, то имъ сего не воспрещать; равнымъ образомъ не могутъ они ни подъ какимъ видомъ быть принуждаемы къ перегону скота, вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ весеннее время переправа должна быть на лодкахъ, паромахъ или на плотахъ по означенной таксѣ, а по спадѣ водъ—по устроенному на счетъ содержателя плавучему мосту, чрезъ который сбора не полагается какъ съ проходящихъ, такъ и съ проѣзжающихъ; по если въ лѣтнее и осеннее время будетъ водополь и по мосту проходить и проѣзжать невозможно, то въ такомъ случаѣ подрядчикъ обязанъ имѣть перевозъ, за который полагается сборъ по таксѣ.

Объ устройствѣ телефоновъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Очередное собраніе прошлаго года 29 сентября по докладу управы о постройкѣ телефона постановило: «1) Поручить

управѣ вопросъ о производствѣ займа на болѣе раціональныхъ основаніяхъ и просить ее приложить все стараніе, чтобы меньше было потерь; 2) относительно сдачи подряда: заготовку лѣсного матеріала поручить управѣ произвести или хозяйственнымъ способомъ или предоставить ей право сдать съ торговъ или цѣликомъ по всему уѣзду, или отдѣльно по магистралямъ; закупку проволоки и прочихъ техническихъ матеріаловъ произвести у крупныхъ фирмъ съ торговъ, самое же оборудованіе линій произвести при помощи монтера по найму; въ помощь управѣ избрать особую комиссію, и 3) внести въ смѣту сумму 3.850 руб. на погашеніе займа и содержаніе телефона».

Послѣ детальнаго обсужденія способовъ постройки телефона въ рядѣ засѣданій комиссіи, въ іюлѣ удалось приступить къ постройкѣ телефона, именно послѣ того, какъ на торгахъ 23 іюня, въ которыхъ принимали участіе всѣ мѣстные лѣсоторговцы, выяснилось, что столбы не удастся ни въ цѣломъ, ни по частямъ пріобрѣсти хотя бы по 2 рубля за столбъ, а по нѣкоторымъ линіямъ дешевле 2 руб. 40 коп. —2 руб. 50 коп., поставка столбовъ была сдана подрядчику Новикову, по цѣнѣ 2 руб. за столбъ съ развозкой къ ямамъ на всѣ линіи, за исключеніемъ Порѣцкой, на которую столбы были выставлены лѣсопромышленникомъ Колчинымъ по цѣнѣ 1 руб. 35 коп., такъ какъ развозки на этой линіи почти не требовалось; техническій матеріалъ—проволока, изоляторы, аппараты и проч. былъ заказанъ фирмѣ Каюкова, такъ какъ 1) эта фирма объявила цѣны наиболѣе низкія, чѣмъ столичныя приславшія отвѣты на запросъ управы, и 2) закупка матеріала чрезъ посредство ея давала возможность закупать матеріалъ постепенно по мѣрѣ надобности, при чемъ получалась экономія и въ храненіи матеріала и въ перевозкѣ, такъ какъ матеріалъ на дворъ управы привозился по требованіямъ и за счетъ фирмы. Самое устройство телефона было поручено телефонному технику Красильникову, который взялся оборудовать его своею артелью за плату 16 руб. съ версты по новымъ столбамъ и по 5 руб. по столбамъ существующимъ, съ безплатнымъ оборудованіемъ станцій въ видѣ скидки съ заявленной имъ цѣны.

Въ настоящее время новой линіи телефона устроено 35 верстъ, провода подвѣшено по новой линіи 35 верстъ и по линіямъ старымъ (частныхъ владѣльцевъ) 48 верстъ; станцій устроено: одна узловая на 9 № № въ Спасъ-Ярыжницкомъ волостномъ правленіи, 3 оконечныхъ—въ селѣ Порѣцкомъ,

Курбѣ и Великомъ, и двѣ промежуточныхъ—въ селѣ Шопшѣ и Крестѣ. Такимъ образомъ, изъ проектированныхъ линій выполнены вполнѣ 2: Ярославль—Норское и Ярославль—Щепино—Курба и линія Ярославль—Осеnево, только до Гаврилова-Яма. По этимъ линіямъ уже разговариваютъ. Подготовительныя работы (развозка столбовъ и рытье ямъ) производятся теперь па Заволжской линіи. Если погода позволитъ, то, по всей вѣроятности, телефонъ будетъ достроенъ въ текущемъ году.

До 25 сентября по устройству телефона произведено было расхода всего на сумму 6.784 руб. 57 коп., при чемъ расходъ производился изъ 10.000 рублей, взятыхъ изъ страхового капитала въ счетъ займа въ 25.000 руб., разрѣшеннаго губернскимъ собраніемъ, согласно ходатайству уѣзднаго собранія, 14 декабря 1904 года, и полученныхъ уѣздною управою наличными изъ $5^1/_2\%$ годовыхъ. Управа считаетъ необходимымъ заявить, что всѣхъ 25 тысячъ на устройство телефона брать не придется. По смѣтѣ на постройку земской телефонной сѣти предположено было устроить 170 верстъ новой двухпроводной линіи и подвѣсить 2 провода на 60 верстъ по существующимъ линіямъ частныхъ лицъ. Послѣ неоднократныхъ подробныхъ обсужденій и всесторонняго выясненія обстоятельствъ дѣла, телефонная комиссія, пользуясь, между прочимъ указаніями техника-спеціалиста, пришла къ заключенію, что цѣлесообразнѣе и много выгоднѣе для земства, вмѣсто двухпроводной сѣти, устроить однопроводную съ установкою трансформаторовъ. Такое измѣненіе давало значительную экономію, дѣло же отъ этого нисколько не пострадало, какъ это видно по разговору по устроеннымъ линіямъ. Кромѣ того. значительную экономію телефонной комиссіи и управѣ удалось соблюсти на работѣ и закупкѣ матеріаловъ. Приблизительный разсчетъ постройки всего телефона слѣдующій: работа техника за 170 верстъ новой линіи по 16 руб. верста—2.720 р. и за 60 верстъ провода по старымъ, по 5 руб. за версту—300 руб.; за 2.890 столбовъ съ подпорами около 5.780 руб., за техническій матеріалъ около 3.542 руб., на оборудованіе станцій около 700 руб. и на прочіе матеріалы и расходы (коммутаторы, развозку и проч.) около 1.000 руб.; всего 14 042 руб.

Для проводки телефона по линіямъ частныхъ лицъ необходимо было имѣть ихъ согласіе, каковое и получено на слѣдующихъ условіяхъ: заводъ Понизовкина допустилъ подвѣску съ тѣмъ, чтобы ремонтъ столбовъ производился на по-

ловинныхъ началахъ; Локаловская фабрика съ тѣмъ, чтобы земство оплачивало ей $^1/_3$ стоимости ремонта столбовъ, и фабрика Сакина—чтобы ремонтъ производился земствомъ, а фабрика будетъ оплачивать по представленію ей счетовъ $^2/_3$ стоимости ремонта.

При постройкѣ земскихъ линій выяснилось, что нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ и заводчиковъ желаютъ примкнуть къ земской телефонной сѣти. Это указываетъ, что телефонъ дѣйствительно будетъ полезенъ населенію и что сѣть будетъ развиваться. Слѣдуетъ, однако, упомянуть, что присоединеніе къ сѣти новыхъ пунктовъ возможно лишь съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ. Управа, признавая необходимымъ удовлетворить всѣ заявленія о постройкѣ частныхъ линій телефона, полагаетъ возбудить необходимое ходатайство предъ г. министромъ о разрѣшеніи присоединенія новыхъ пунктовъ и о введеніи въ уѣздѣ положенія, установленнаго въ другихъ уѣздахъ, имѣющихъ земскій телефонъ, въ силу котораго каждый, присоединяющійся къ земской сѣти, платитъ земству установленную министерствомъ сумму за пользованіе телефономъ съ отчисленіемъ земствомъ въ пользу казны 3% валового земскаго дохода, исчисляемаго съ 75 руб. платы съ каждаго абонемента.

При этомъ управа полагаетъ, что взиманіе платы въ размѣрѣ 75 р., какъ это установлено министерствомъ, будетъ служить препятствіемъ къ развитію сѣти, почему управа полагала бы установить размѣръ ея не болѣе 20 руб., съ уплатою изъ нихъ въ казну 2 руб. 75 коп.

Доводя изложенное до свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе уполномочить ее ходатайствовать предъ г. министромъ о разрѣшеніи открытія новыхъ пунктовъ телефонной сѣти и о взиманіи въ пользу земства платы съ лицъ, примыкающихъ къ сѣти.

Объ обязательныхъ постановленіяхъ по устройству лѣсныхъ складовъ.

Обязательныя постановленія по устройству лѣсныхъ складовъ опубликованы были 30 января 1901 года. Согласно со ст. 12 этихъ постановленій, всѣ существующіе склады должны были быть приведены въ соотвѣтственное положеніе въ теченіе 5 лѣтъ, т. е. къ 30 января 1906 года.

Однако, въ послѣдній годъ этого льготнаго пятилѣтія отъ владѣльцевъ лѣсныхъ складовъ въ Ярославскомъ уѣздѣ поступило въ губернское земское собраніе заявленіе относительно непримѣнимости этихъ постановленій, въ которомъ говорится,

что примѣненіе ст. ст. 2, 3 и 5 заставитъ владѣльцевъ снести или уничтожить свои склады, почему они просятъ собраніе измѣнить ст. 2, 3, 5 и 6 слѣдующимъ образомъ:

(Ст. 2) Склады для торговли лѣсными матеріалами и дровами могутъ быть открываемы въ Ярославскомъ уѣздѣ не ближе 20 саженъ отъ крайнихъ городскихъ и сельскихъ строеній, находящихся въ чертѣ усадебной осѣдлости и не ближе 10 саженъ отъ построекъ внѣ черты осѣдлости и отъ хвойныхъ лѣсовъ; отъ прочихъ же лѣсовъ не ближе 6 саженъ. Сосѣдніе владѣльцы, возлѣ существующихъ складовъ и лѣсопильныхъ заводовъ, не могутъ возводить строеній ближе 6 саженъ отъ границы владѣнія лѣсного склада и завода, а строенія, опасныя отъ огня, не ближе 10 саженъ.

(Ст. 3) Лѣсные склады съ вѣтряными и паровыми лѣсопильнями могутъ быть устраиваемы не ближе 50 саженъ отъ селеній, если лѣсопилки не помѣщаются въ каменныхъ зданіяхъ, и не имѣютъ паровыхъ насосовъ для тушенія пожара, а лѣсопилки въ каменныхъ зданіяхъ имѣющія каменный брандмауэръ, могутъ быть устраиваемы и на границѣ.

Ст. 5-я) Лѣсные и дровяные склады, отстоящіе отъ черты усадебной осѣдлости не далѣе указаннаго въ ст. 2 разстоянія со стороны, обращенной къ селенію, должны быть окопаны земляннымъ валомъ въ 3 аршина вышины съ обсадкою его лиственными деревьями; склады, находящіеся отъ селеній далѣе указаннаго разстоянія, должны быть только обсаживаемы со стороны селеній деревьями лиственной породы, на разстояніи 5 аршинъ дерево отъ дерева.

Къ ст. 6-й дополнить:

Выкладка штабелей тесу выше 2 саженъ можетъ быть допущена для складовъ при паровыхъ лѣсопильняхъ, готовящихъ матеріалы для экспорта, а для прочихъ складовъ, если они устроены на мѣстахъ, подвергаемыхъ весеннимъ разливамъ, только на время разлива.

Губернское собраніе, разсмотрѣвъ это ходатайство, постановило: передать его на обсужденіе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, отсрочивъ примѣненіе этихъ правилъ по отношенію къ существующимъ складамъ еще на годъ.

Представляя означенное ходатайство на разсмотрѣніе собранія, управа, съ своей стороны, полагаетъ, что измѣнять эти постановленія не представляется основаній: сокращеніе разрывовъ нежелательно потому, что лѣсные склады въ пожарномъ отношеніи представляютъ дѣйствительно громадную опасность. Управа считаетъ долгомъ указать собранію на обязательныя правила ярославской городской думы, опубликованныя въ «Яро-

славскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 5 декабря 1900 года, въ силу которыхъ лѣсные склады въ городѣ совершенно запрещены и могутъ находиться за чертой города только на разстояніи 50 саженъ отъ городскихъ кварталовъ. Если подобное постановленіе признано допустимымъ и раціональнымъ для города, гдѣ имѣются хорошо оборудованныя пожарныя дружины и достаточныя средства борьбы съ пожаромъ, то тѣмъ болѣе необходимо установить нѣчто подобное и для уѣзда, гдѣ пожары гораздо опустошительнѣе, чѣмъ въ городѣ. Между тѣмъ, складовладѣльцы какъ разъ и ходатайствуютъ объ уменьшеніи разрыва съ 50 саж. до 20. Далѣе дѣлаемая ими вставка въ статью 2 относительно сосѣднихъ владѣльцевъ не представляетъ ничего другого, какъ стремленіе складовладѣльцевъ часть неудобствъ, создаваемыхъ для нихъ обязательными постановленіями, сложить на другое лицо. Отъ принятія земствомъ этой вставки владѣнія сосѣдей лѣсныхъ складовъ, безъ сомнѣнія, обезцѣнятся, такъ какъ будетъ ограничено пользованіе ими. Если разсматривать статью третью сравнительно съ соотвѣтственной статьей думскихъ постановленій, то окажется и тутъ то же самое. Въ ходатайствѣ просятъ склады съ вѣтряными и лѣсопильными двигателями разрѣшить строить при разрывѣ отъ селенія въ 50 саженъ, тогда какъ по думскимъ правиламъ онъ долженъ быть равенъ тѣмъ же 300 саж.

Изъ сравненія обязательныхъ постановленій городской думы и губернскаго земства управа убѣдилась, что правила, изданныя губернскимъ земствомъ, не являются болѣе стѣснительными, чѣмъ думскія, и разъ введены, какъ раціональныя думскія, то нѣтъ основанія забраковывать правила губернскаго земства, которыя составлены безусловно только послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія вопроса.

Уѣздная управа полагаетъ, что означенное ходатайство могло бы быть удовлетворено только въ томъ случаѣ, если бы было доказано, что пожары въ уѣздѣ менѣе опасны и опустошительны, чѣмъ въ городѣ, гдѣ борьба съ пожарами организована и лучше и полнѣе. Единственно, что управа признаетъ возможнымъ удовлетворить въ ходатайствѣ —это включеніе въ 6 ст. примѣчанія слѣдующаго содержанія: «Для складовъ, если они устроены на мѣстахъ, заливаемыхъ весной, на время разлива допускается выкладка штабелей тесу выше 2 саж.».

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О сборѣ съ трактирнаго промысла.

На основаніи 53 и 54 статей Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 г. положенія о трактирномъ промыслѣ, управа, представляя земскому собранію на утвержденіе распредѣленіе мѣстностей уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора, имѣетъ честь доложить, что сборъ сей на 1907 г. исчисленъ предположительно въ размѣрѣ 600 р., каковой и внесенъ въ смѣту доходовъ по ст. 5. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что ею, согласно постановленій земскаго собранія, всѣ трактиры въ уѣздѣ, въ коихъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, независимо отъ мѣста возникновенія, въ томъ числѣ и буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходахъ отнесены къ сбору по 1-му разряду, трактиры безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ, находящіеся въ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктахъ уѣзда, отнесены ко 2-му разряду, и, наконецъ, къ 3-му разряду отнесены всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора, въ 1907 году.

I-й разрядъ.

Трактиры и буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ:

Великосельской волости	Село Великое.
Крестобогородской »	Московское шоссе противъ вокзала; станція «Волга» (нынѣ «Урочъ»), ярославско-архангельской желѣзной дороги, и мѣста зимовокъ пароходовъ.

Всѣ прочія мѣста, въ случаѣ возникновенія въ нихъ трактировъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ.

II-й разрядъ.

Чайные трактиры безъ вина, чайныя и пивныя лавки съ продажей горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ въ селеніяхъ:

Бурмакинская волость	Село Бурмакино.
» »	» Туношна.

Великосельской вол.	Село Великое.
» »	» Осташково.
Дiево-Городищенской	» Дiево-Городище.
Еремѣевской »	» Еремѣевское.
» »	дер. Наготино.
Ильинской »	село Ильинское.
Красносельской »	» Красное.
Крестобогор. »	» Крестъ.
» »	Донская слобода.
» »	Сельцо Дядьково.
» »	Ямская слобода и на московскомъ шоссе близъ заставы.
Курбской волости	Село Курба.
Никольской »	Дер. Кагаево.
Норской »	Село Норское.
» »	Норская фабрика съ выселками: Троицкимъ и Пашуковскимъ.
Осеневской »	Село Осенево.
Путятинской »	» Путятино.
Сереповской »	Дер. Рогово съ выселками.
Спасъ-Ярыжницкой	» Дорожаево (Грязновка тожъ).
»	Дер. Рогово.
Ставотинской »	Село Ставотино.
» »	» Гавриловъ-Ямъ.
Толгобольской »	» Толгоболъ.
Троицкой »	» Троицкое.
Шопшинской »	» Шопша.
» »	Дер. Кормилицино.

III-й разрядъ.

Всѣ мѣстности уѣзда, въ которыхъ будутъ открыты чайные трактиры безъ вина, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ.

О земляхъ, промышленныхъ заведенiяхъ и дачныхъ помѣщенiяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу.

Представляя на разсмотрѣнiе и утвержденiе земскаго собранiя шесть вѣдомостей о земляхъ, промышленныхъ заведе-

ніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу съ показаніемъ сложенія и причисленія сборовъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что за исключеніемъ изъ оклада земель, промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній и уменьшеніемъ стоимости нѣкоторыхъ изъ промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній по объясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ, сложено управой, согласно журнальныхъ постановленій, земскаго сбора 1.444 руб. 37 коп., а за привлеченіемъ къ налогу промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній и увеличеніемъ стоимости причислено земскаго сбора 2 011 р. 81 коп. При семъ представляются подлинныя спеціальныя оцѣнки и списокъ 12 промышленныхъ заведеній. На оцѣнки эти поступило лишь одно возраженіе со стороны владѣльцевъ кирпичнаго завода при селѣ Введенскомъ, Красносельской волости, наслѣдниковъ даниловской купчихи Ольги Никитичны Трутневой, заводъ которыхъ сначала былъ оцѣненъ въ сентябрѣ 1905 года красносельскимъ волостнымъ старшиной совмѣстно съ понятыми крестьянами въ 2.000 р., по каковой стоимости и привлеченъ къ налогу. По произведенной же въ 1906 году членомъ управы спеціальной переоцѣнкѣ, вслѣдствіе ходатайства владѣльцевъ о производствѣ оной, такъ какъ они считали оцѣнку въ 1.000 руб. высокой, заводъ оцѣненъ въ 6.150 руб., а за скидкой установленныхъ процентовъ,—3.948 рублей. Наслѣдники Трутневой въ настоящемъ возраженіи признаютъ послѣднюю оцѣнку несоотвѣтствующей дѣйствительной стоимости, которая, по ихъ мнѣнію, менѣе даже прежней, объясняя, что кирпичные сараи состоятъ только изъ крыши на столбахъ безъ стѣнъ и пола, и потому и оцѣнку ихъ, какъ зданій, а не какъ навѣсовъ считаютъ неправильной и вновь ходатайствуютъ о переоцѣнкѣ. Возраженіе это управа представляетъ на разсмотрѣніе собранія и полагаетъ, что ходатайство о переоцѣнкѣ не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ стоимость построекъ завода опредѣлена согласно 11 пункта таблицы для оцѣнки промышленныхъ заведеній, утвержденной собраніемъ 5-го октября 1890 г., т. е. постройки оцѣнены, какъ навѣсы тесовые и сараи легкіе, а не какъ деревянныя зданія.

О ремонтѣ земскихъ зданій.

Въ виду крайней необходимости, уѣздная управа въ смѣту 1907 года внесла расходомъ по ст. 80-й на ремонтъ зем-

скихъ зданій въ гор. Ярославлѣ 423 руб., а именно: желѣзной крыши на коридорѣ главнаго дома, проржавѣвшей и во время дождей дающей по всему коридору течь, отъ чего штукатурка на потолкѣ мѣстами отпала и угрожаетъ дальнѣйшимъ паденіемъ, еще зданіе погребовъ и въ нихъ ямъ совершенно сгнившихъ и разрушившихся.

Уѣздная управа на этотъ ремонтъ просила инженера Лермонтова составить смѣту, каковую и представляетъ на благоусмотрѣніе собранія, ходатайствуя объ ассигнованіи указанной суммы.

О базарахъ Спасъ-Ярыжницкой волости при дер. Роговѣ и Дорожаевѣ.

Ярославскому уѣздному земскому собранію 15 мая с. г. былъ представленъ управою докладъ по ходатайству крестьянъ д.д. Рогово, Дорожаево и Бузаркина, Спасъ-Ярыжницкой вол., объ открытіи еженедѣльныхъ субботнихъ базаровъ на пустующемъ участкѣ крестьянской надѣльной земли, лежащей при угличскомъ трактѣ между дер. Дорожаево и Рогово. Въ заключеніи доклада управа указывала на желательность удовлетворенія этого ходатайства, такъ какъ, принося извѣстную пользу крестьянамъ (использованіе земельнаго участка, близость обмѣна товара), оно не можетъ принести крестьянамъ никакого ущерба. Собраніе, обсудивъ этотъ докладъ, постановило поручить управѣ собрать дополнительныя свѣдѣнія и затѣмъ представить ходатайство на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Исполняя это постановленіе, управа послала запросы въ волостныя правленія спасъ-ярыжницкое, порское и курбское съ просьбою представить вопросъ на обсужденіе волостныхъ сходовъ. Вслѣдствіе этого предложенія спасъ-ярыжницкое волостное правленіе представило въ управу приговоръ отъ 16 іюля с. г., въ которомъ указано, что открытіе базара при указанныхъ деревняхъ желательно и для нѣкоторыхъ деревень, удаленныхъ отъ торговыхъ пунктовъ, полезно. Порское волостное правленіе сообщило, что соединенное засѣданіе волостного правленія и сельскихъ старостъ признало учрежденіе базара при дер. Роговѣ для населенія безполезнымъ. Курбское волостное правленіе не прислало никакого отвѣта.

Изъ сказаннаго ясно, что базаръ будетъ имѣть только мѣстное значеніе; но, по мнѣнію управы, и этого вполнѣ достаточно для разрѣшенія ходатайства въ положительномъ смыслѣ. Отъ открытія базара въ данномъ случаѣ можно ожидать только пользу для населенія.

Поэтому, представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа проситъ собраніе поддержать ходатайство крестьянъ предъ губернскимъ собраніемъ.

О наймѣ помѣщенія для амбулаторнаго пріема животныхъ въ с. Великомъ.

Ветеринарный врачъ Крыловъ, проживающій, согласно постановленія ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1905 г., въ с. Великомъ, обратился въ управу съ просьбою войти въ собраніе съ докладомъ о необходимости устройства скотолѣчебницы въ с. Великомъ, а до устройства ея объ ассигнованіи ежемѣсячно по 5 рублей на наемъ помѣщенія для храненія медикаментовъ и пріема больныхъ животныхъ. Что касается вопроса о постройкѣ скотолѣчебницы, то собраніе уже высказалось по нему, признавъ, послѣ обсужденія его въ очередномъ собраніи 1905 г. и экстренномъ 15 мая с. г., устройство скотолѣчебницъ, за отсутствіемъ лѣчебницъ для людей, преждевременнымъ. Поэтому управа считаетъ излишнимъ представлять свои соображенія о постройкѣ скотолѣчебницы въ с. Великомъ, тѣмъ болѣе, что и финансовая сторона въ настоящее время представляется болѣе неблагопріятной для этого, чѣмъ въ прошломъ году. Наоборотъ, наемъ помѣщенія для храненія медикаментовъ и для амбулаторнаго пріема животныхъ представляется, по мнѣнію управы, вполнѣ необходимымъ и желательнымъ вслѣдствіе тѣхъ удобствъ, которыя будутъ налицо въ этомъ случаѣ при осмотрѣ животныхъ, кромѣ того и расходъ на наемъ помѣщенія, исчисленный врачемъ въ 60 р. въ годъ, не можетъ быть для ярославскаго уѣзднаго земства обременительнымъ. Почему управа, представляя ходатайство врача Крылова на разсмотрѣніе собранія, проситъ собраніе внести въ смѣту 1907 г. 60 р. на наемъ помѣщенія при великосельскомъ ветеринарномъ врачебномъ пунктѣ для храненія медикаментовъ и осмотра приводимыхъ животныхъ.

Объ отчисленіи изъ штрафныхъ суммъ Ярославскаго у. на потребности другихъ уѣздовъ Ярославской губ.

Штрафныхъ суммъ къ 1 іюля 1906 г. состояло по Ярославскому у. 5,329 р. 27 к., изъ которыхъ наличными было 329 р. 27 к. и свидѣтельствъ госуд. 4% ренты 5,000 р., между тѣмъ въ другихъ уѣздахъ суммы этого капитала зна-

чительно менѣе; въ общей сложности по всѣмъ остальнымъ уѣздамъ онѣ составляли на 1 января 1905 г. 3,409 р. 93 к., при чемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ штрафной капиталъ составлялъ суммы менѣе 200 р. Имѣя столь незначительныя суммы, нѣкоторыя уѣздныя земства принуждены были обращаться съ ходатайствами къ губерискому земству о возмѣщеніи перерасхода на содержаніе арестныхъ помѣщеній: такъ, губернское собраніе въ засѣданіи 23 марта этого года разсматривало ходатайства мологской, рыбинской и пошехонской уѣздныхъ земскихъ управъ и постановило: «ходатайства о возмѣщеніи изъ остатковъ штрафныхъ суммъ удовлетворить за счетъ суммъ по Ярославскому у.». Въ виду этого постановленія изъ штрафного капитала Ярославскаго у. должно было отчислить 992 р. 46 к. на Мологскій у., 575 р. на Рыбинскій и 493 р. 47 к. на Пошехонскій. Всего 2060 р. 93 к. Кромѣ того, губернское собраніе августовской сессіи 1906 г. постановило перечислить изъ суммъ штрафного капитала Ярославскаго у. 804 р. 18 к. на ремонтъ арестнаго дома въ Угличѣ съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена Ярославскому уѣзду по полученіи угличскимъ земствомъ необходимыхъ суммъ изъ депозитовъ главнаго тюремнаго управленія. Такимъ образомъ, все отчисленіе изъ штрафного капитала Ярославскаго у. равняется 2,865 р. 13 к., но слѣдуетъ упомянуть, что въ докладѣ губернской управы августовской сессіи 1906 г. говорится, между прочимъ, (стр. 12 печ. докладовъ): «Изъ того же остатка штрафныхъ суммъ по Ярославскому уѣзду придется еще перечислить на ремонтъ любимскаго арестнаго дома не менѣе 1,123 р. 73 к.».

До настоящаго времени управой сдѣланы перечисленія рыбинскому, мологскому и угличскому земствамъ, такъ какъ только отъ управъ этихъ уѣздовъ поступили заявленія.

Такъ какъ въ штрафномъ капиталѣ наличныхъ денегъ было недостаточно, то пришлось размѣнять свидѣтельства 4% ренты на сумму 3,000 р., при чемъ управа зачисляла ихъ въ капиталъ уѣзднаго сбора, на предметъ погашенія ими по номинальной стоимости долга губернскому земству, по курсу 73 руб. за 100, что составляло 2,190 р., а съ оплатой истекшихъ купоновъ 2,200 р. 76 к. Изъ полученныхъ денегъ и было сдѣлано перечисленіе. Послѣ этого штрафной капиталъ выразился въ суммѣ 2,158 р. 39 к.: 158 р. 39 к. наличными и 2,000 р. свидѣтельствами 4% ренты; если же считать ренту по курсу 70 р., то весь капиталъ опредѣлится въ суммѣ 1,558 р. 39 к. Изъ нихъ, согласно постановленію

губернскаго собранія, придется, какъ указано выше, отчислить 493 р. 47 к. на Пошехонскій у., послѣ чего капиталъ выразится въ суммѣ 1064 р. 92 к. Такимъ образомъ, останется сумма, которой не достанетъ на предполагаемое губернской управой отчисленіе на ремонтъ Любимскаго арестнаго дома. Кромѣ того, такое отчисленіе является, по мнѣнію управы, нежелательнымъ и въ томъ отношеніи, что, въ случаѣ полной раздачи суммъ штрафного капитала по другимъ уѣздамъ, ярославское уѣздное земство можетъ само попасть въ затруднительное положеніе, такъ какъ нельзя поручиться, что и на будущее время поступленія въ штрафной капиталъ будутъ превышать расходъ по содержанію арестнаго дома, тѣмъ болѣе, что расходъ этотъ все увеличивается вслѣдствіе вздорожанія жизни въ г. Ярославлѣ вообще.

Кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что можетъ потребоваться тотъ или другой ремонтъ дома, занимаемаго арестнымъ помѣщеніемъ.

Доводя изложенное до свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію обратиться съ просьбою къ губернскому земству о томъ, чтобы далѣе отчисленіи изъ штрафного капитала Ярославскаго уѣзда не производилось.

О платѣ за подводы при поѣздкахъ земскихъ стражниковъ.

Экстренному собранію 28-го января сего года управа имѣла честь представить докладъ по вопросу о расходахъ на разъѣзды полицейскихъ стражниковъ.

Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ, постановило: предоставить управѣ оплачивать разъѣзды стражниковъ тѣмъ способомъ, который она найдетъ удобнымъ и болѣе выгоднымъ по условіямъ каждаго отдѣльнаго случая. Что же касается суммъ, то пользоваться тѣми источниками, которые указала, управа.

За все время существованія стражниковъ въ уѣздѣ, уѣздному земству пришлось израсходовать на ихъ разъѣзды только 11 рублей, именно на перевозку ихъ отъ села Великаго до станціи Семибратово и обратно.

Въ виду незначительности этого расхода, а также того, что выполненіе его, за столь рѣдкими выѣздами стражниковъ, не вызываетъ надобности въ какой-либо сложной и детальной регламентаціи, управа полагаетъ сохранить и на будущее время порядокъ, установленный собраніемъ 28-го января сего года.

О чемъ имѣетъ честь представить собранію.

О пенсіонной кассѣ.

Ярославская губернская земская управа обратилась къ уѣздной съ просьбой представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ измѣненіи статьи 86, въ цѣляхъ согласованія ея со ст. ст 74 и 70 пенсіоннаго устава; разсмотрѣніе вопроса уѣзднымъ собраніемъ необходимо, потому что всякое измѣненіе въ пенсіонномъ уставѣ допускается только съ согласія уѣздныхъ собраній.

Въ доказательство необходимости и желательности измѣненія указанныхъ ст тей, приводятся губернской управой слѣдующія соображенія:

По статьѣ 74-й устава лицамъ, переходящимъ на службу ярославскаго земства со службы другихъ земствъ, имѣющихъ пенсіонныя кассы, время службы въ тѣхъ земствахъ засчитывается въ общую пенсіонную выслугу въ томъ только случаѣ, если въ ярославскую кассу будетъ перечислена изъ другой кассы полная стоимость пріобрѣтенныхъ переходящимъ служащимъ и его женой правъ и современная стоимость пенсій ихъ дѣтей.

Ставя приходящимъ такія условія, сама ярославская касса между тѣмъ не даетъ своимъ участникамъ, въ аналогичныхъ случаяхъ, тѣхъ же правъ, а согласно статьи 86-й переводитъ въ другія кассы исключительно одну стоимость правъ самого переходящаго, и только, если послѣдній прослужилъ въ ярославскомъ земствѣ не менѣе пяти лѣтъ, передаетъ также и стоимость правъ его жены и дѣтей. Иначе сказать, ярославская касса въ нѣкоторыхъ случаяхъ передаетъ въ другія кассы со своими участниками значительно меньше, чѣмъ требуетъ отъ другихъ кассъ, и тѣмъ безповоротно уменьшаетъ въ будущемъ обезпеченіе ихъ семействъ. Такое положеніе едва ли можетъ быть признано правильнымъ, и было бы желательно внести соотвѣтствующую поправку, но съ тою, однако, оговоркою, что передача полной стоимости правъ участника и его семьи должна производиться лишь въ тѣ земскія пенсіонныя кассы, уставы которыхъ, съ своей стороны, допускаютъ переводъ подобныхъ же суммъ въ Ярославскую кассу.

Если не сдѣлать оговорки, то земское пособіе (изъ котораго исключительно и образуются счета женъ и сиротскій фондъ) въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при уходѣ до выслуги пенсіи) будетъ идти на подкрѣпленіе средствъ иногубернскихъ пенсіонныхъ кассъ, что, очевидно, не можетъ быть желательно.

Въ виду этого, комитетъ пенсіонной кассы, согласившись съ предложеніемъ губернской управы, высказался въ засѣданіяхъ 15 іюня и 7 октября за изложеніе статьи 86-й въ слѣдующей редакціи:

«Въ случаѣ перехода выбывающаго изъ кассы участника непосредственно на службу въ земство другой губерніи, въ коемъ существуетъ земская пенсіонная касса, по ходатайству сего лица, подкрѣпленному согласіемъ управленія кассы того земства, на службу котораго данное лицо переходитъ, въ сію послѣднюю кассу передается кассой ярославскаго земства полная стоимость правъ участника и его жены, исчисленная ко времени перехода, согласно 34, 35, 45 и 47 статей, а въ случаѣ, если у него есть дѣти, то и современная стоимость ихъ правъ. Передача эта совершается безотлагательно, по полученіи соотвѣтственнаго прошенія, не выжидая указаннаго въ предыдущей статьѣ шестимѣсячнаго срока».

«Если же выбывающее лицо прослужило въ ярославскомъ земствѣ съ участіемъ въ кассѣ менѣе пяти лѣтъ, то современная къ моменту выхода изъ кассы стоимость правъ его жены и дѣтей передается на тѣхъ же основаніяхъ въ другую кассу лишь въ томъ случаѣ, если уставомъ кассы того земства, на службу коего переходитъ участникъ, предусматривается подобная же передача въ другія кассы суммъ со счетовъ женъ и сиротскаго фонда до выслуги участникомъ пяти лѣтъ. Въ противномъ случаѣ стоимость правъ женъ и дѣтей обращается въ средства кассы».

Уставъ пенсіонной кассы при исчисленіи сроковъ выслуги лицъ, находящихся на службѣ земства ко времени открытія дѣйствій кассы, дозволяетъ принимать въ разсчетъ лишь ту службу, которая непрерывно предшествовала дню открытія кассы; предшествовавшая же перерыву службы кассой не принимается въ разсчетъ. Такое ограниченіе лишаетъ служащихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ права на полученіе земскихъ пособій, прибылей и %%, отчисляемыхъ съ каждымъ лишнимъ годомъ, проведеннымъ на службѣ все въ большемъ и большемъ размѣрѣ. Главнѣйшимъ же образомъ означенное ограниченіе отражается на правахъ вдовъ умершихъ на службѣ участниковъ пенсіонной кассы. По уставу вдовы имѣютъ право на пенсію по прослуженіи ихъ мужьями не менѣе 5 лѣтъ. Какъ бы ни продолжительна была служба умершаго, но, если въ ней были перерывы и со времени послѣдняго перерыва (передъ открытіемъ дѣйствій кассы) не прошло

полныхъ 5 лѣтъ (по день смерти), то вдова можетъ получить изъ пенсіонной кассы лишь суммы со своего счета; при зачетѣ же всей службы мужа вдова могла бы получить пенсію или капитализированную ея стоимость. Значеніе этой разницы въ правахъ вдовы лучше всего пояснитъ примѣръ. Возьмемъ счетъ любого участника, въ службѣ котораго былъ перерывъ, напримѣръ, счетъ 11 по Ростовскому уѣзду. Участникъ этотъ началъ земскую службу съ 1891 года вышелъ въ отставку въ срединѣ 1901 г., а 17 октября 1902 года, вновь поступилъ на службу. До 1905 года изъ его жалованья удержано въ кассу 47 руб. 65 коп., земскихъ пособій, прибылей и %% ему начислено 22 руб. 91 коп. Стоимость же правъ его жены была опредѣлена къ тому же 1905 году 18 руб. 28 коп.

При существующей редакціи ст. 70 устава, въ случаѣ, смерти означеннаго лица къ 1905 году, касса зачла бы ему въ выслугу лишь 3 полныхъ года и потому выдала бы его женѣ всего только 18 руб. 28 коп., то-есть даже менѣе суммъ, удержанныхъ изъ жалованья мужа. При зачетѣ же всей службы мужа, его женѣ была бы назначена или пенсія или ея стоимость въ размѣрѣ 116 руб. 17 коп. Но если, такимъ образомъ зачисленіе въ кассу всей, хотя бы и прерывавшейся, службы участниковъ является для нихъ выгоднымъ, то отказать имъ въ этомъ, казалось бы, возможно только въ томъ случаѣ, когда предоставленіе такого права грозило бы нарушеніемъ самыхъ основъ пенсіонной кассы. На дѣлѣ же эти основы не затрагиваются, такъ какъ суммы, остающіяся въ кассѣ при уходѣ участниковъ, причисляются къ средствамъ кассы и въ общей массѣ идутъ для распредѣленія между остальными участниками. Слѣдовательно, допущеніе зачета прежней до перерыва службы отразится лишь на уменьшеніи доли прибылей, причитающейся прочимъ сослуживцамъ. То же самое будетъ и въ случаѣ смерти женатаго участника: суммы со счета умершаго пойдутъ на покрытіе расхода по уплатѣ вдовѣ пенсіи или капитализированной ея стоимости, и тѣмъ самымъ опять таки уменьшится только доля отчисляемой на счета прочихъ участниковъ прибыли. Правда, въ нѣкоторыхъ возрастныхъ комбинаціяхъ, какъ въ приведенномъ выше примѣрѣ, возможны случаи превышенія стоимости вдовьей пенсіи надъ суммами, стоящими на счетахъ мужа и жены. Такіе случаи, однако, совершенно исключительны, обычно же стоимость вдовьей пенсіи ниже сложной стоимости правъ мужа и жены, и въ общемъ оборотѣ по этого рода операціямъ касса не мо-

жетъ имѣть перерасхода. За всѣмъ тѣмъ, разсматриваемый вопросъ касается лишь лицъ, состоявшихъ на службѣ ко дню открытія кассы. Но съ теченіемъ времени этотъ контингентъ служащихъ уйдетъ изъ кассы, и ст. 70 не будетъ имѣть примѣненія.

Насколько существующая редакція ст. 70 затрагиваетъ интересы широкаго круга служащихъ доказывается, тѣмъ, что въ настоящее время на земской службѣ находится 87 лицъ, служба которыхъ происходила съ перерывами. Продолжительность перерывовъ колеблется отъ 3 дней до нѣсколькихъ лѣтъ, а продолжительность потерь во времени службы для нѣкоторыхъ лицъ достигаетъ 17-ти лѣтъ.

По высказаннымъ соображеніямъ и для соблюденія интересовъ лицъ, находившихся на земской службѣ ко дню открытія дѣйствій пенсіонной кассы, желательно было бы, по мнѣнію губернской управы, изложить ст. 70 въ въ нижеслѣдующей редакціи: «при исчисленіи сроковъ выслуги лицъ находившихся на службѣ ярославскаго земства ко времени открытія дѣйствій кассы, принимается въ разсчетъ вся предшествовавшая тому времени служба, хотя бы она была и съ перерывами».

«Правило это не распространяется, однако, на случаи опредѣленія правъ дѣтей на сиротскія пенсіи».

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа, со своей стороны, полагала бы съ предложеннымъ измѣненіемъ и новой редакціей статей 86 и 70 согласиться.

О раздѣленіи губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ.

Даниловская уѣздная земская управа обратилась въ ярославскую уѣздную земскую управу съ просьбою представить на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о раздѣленіи земскихъ сборовъ въ окладныхъ книгахъ постатейно на уѣздные и губернскіе. Просьба мотивируется тѣмъ, что фактическое раздѣленіе сборовъ возможно только въ томъ случаѣ, если на это изъявятъ согласіе всѣ уѣздныя земскія собранія. Указываемое преобразованіе въ распредѣленіи земскихъ сборовъ признается даниловской управой весьма важнымъ въ томъ отношеніи, что таковое раздѣленіе упрочило бы финансовое положеніе кассы уѣздныхъ земствъ и дало бы возможность безъ затрудненія выполнять смѣтныя назначенія расходовъ, не прибѣгая къ займамъ губерскаго земства.

Въ докладѣ даниловской управы экстренному собранію 5 декабря 1905 года, спеціально для обсужденія этого вопроса созванному, между прочимъ, говорится: существующій порядокъ взиманія сборовъ очень выгоденъ для губернскаго земства, такъ какъ «оно, благодаря высокому назначенію процента для отчисленія съ поступившихъ окладныхъ сборовъ, всегда можетъ полностью получить свое смѣтное назначеніе безнедоимочно, тогда какъ у уѣзднаго земства всегда остается въ большомъ количествѣ недоимка, въ которой числится и неблагонадежная къ поступленію».

Ярославская уѣздная земская управа считаетъ необходимымъ для ясности сказать нѣсколько словъ о взиманіи земскихъ сборовъ: для плательщика земскаго сбора раздѣленія сбора на губернскій и уѣздный не существуетъ, онъ платитъ вообще земскій сборъ, такъ какъ въ окладныхъ листахъ, имъ получаемыхъ, говорится только о земскомъ сборѣ безъ всякаго намека на дѣленія его на губернскій и уѣздный. Изъ вносимаго въ казначейство сбора, по истеченіи каждыхъ 2 мѣсяцевъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, производится °/₀ отчисленіе въ депозиты губернскаго земства, и °/₀ этотъ мѣняется изъ года въ годъ, а въ отдѣльности по уѣздамъ въ одномъ и томъ же году напримѣръ, на 1906 годъ отъ 21 до 35°/₀. Недоборъ изъ °/₀ отчисленія губернское земство считаетъ недоимкой не на плательщикахъ земскаго сбора, а на уѣздномъ земствѣ. Если бы земскій сборъ поступилъ безнедоимочно, то объ установившемся порядкѣ не приходилось бы и говорить: но недоимка постоянно бываетъ, и если уѣздное земство не допускаетъ такой недоимки, то получается нѣкотораго рода несправедливость, такъ какъ уѣздное земство оплачиваетъ недостающую часть губернскаго сбора изъ средствъ уѣзднаго сбора. Напримѣръ, по Ярославскому уѣзду у губернскаго земства по сбору недоимокъ къ 1905 году не числилось, а между тѣмъ недоимка земскаго сбора по счетамъ уѣздной земской управы къ 1 января 1906 года значилась въ суммѣ 21,958 руб., изъ которыхъ на долю губернскаго земства приходится 5.490 руб., т. е. 25°/₀ по разсчету суммы, причитающейся съ уѣзда на губернскія потребности, и въ дорожный капиталъ 54,445 руб. съ суммы подлежавшей къ поступленію съ имуществъ 218,062 руб. Такимъ образомъ, губернское земство оказалось въ удовлетворительномъ положеніи относительно полученія сбора только потому, что, въ силу существующаго теперь порядка, за недоборъ сбора расплатилось уѣздное земство.

Установленіе порядка, предлагаемаго даниловской уѣздной управой, т. е. введеніе раздѣленія сбора устранитъ подобныя несправедливыя явленія и распредѣлитъ тяжесть недоимокъ справедливо между уѣзднымъ и губернскимъ земствами.

Слѣдовательно раздѣленіе сборовъ должно пониматься въ томъ смыслѣ, что недоборъ земскаго сбора за годъ долженъ распредѣляться между уѣзднымъ и губернскимъ земствами въ томъ процентномъ отношеніи, въ какомъ находится сумма, вносимая къ уѣздному земству ко всей уѣздной смѣтѣ, и часть недобора, падающая на губернское земство, должна считаться недоимкой губернскаго земства на населеніи уѣзда, а не на уѣздномъ земствѣ.

На основаніи изложеннаго ярославская уѣздная земская управа полагаетъ раздѣленіе земскаго сбора на губернскій и уѣздный желательнымъ, о чемъ имѣетъ честь представить собранію на его усмотрѣніе.

По постановленію очередного собранія прошлаго года о проектѣ устройства ломбарда подъ залогъ движимости.

Очередное уѣздное земское собраніе 1905 года, выслушавъ письменное заявленіе землевладѣльца П. С. Пастухова: «объ организаціи ярославскаго уѣзднаго земскаго ломбарда подъ залогъ движимости», признало идею объ устройствѣ такого ломбарда заслуживающей вниманія и поручило управѣ составить къ слѣдующему собранію соотвѣтственный докладъ.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что означенное порученіе собранія ею не было исполнено въ текущемъ году вслѣдствіе приведенія въ исполненіе многихъ другихъ важныхъ порученій собранія, какъ-то: по постройкѣ зданія сельско-хозяйственнаго склада, по сформированію персонала склада и другихъ, сопряженныхъ съ открытіемъ и дѣятельностью склада, операцій, по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ, разработкой вопроса относительно введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ, постройкой училищныхъ зданій, и проведеніемъ въ жизнь ранѣе разработанныхъ мѣропріятій земства.

На основаніи изложеннаго управа проситъ собраніе разрѣшить представить докладъ по означенному вопросу слѣдующему очередному уѣздному земскому собранію.

По постановленію очередного земскаго собранія 1905 г. относительно посылки 2-хъ кустарей села Великаго въ сапожныя мастерскія Курской губерніи для ознакомленія съ производствомъ обуви для интенданства.

Очередное уѣздное земское собраніе 1905 года, по предложенію инспектора сельскаго хозяйства Л. А. Піотрашко постановило: «ассигновать изъ запасной суммы 100 рублей на посылку двухъ кустарей села Великаго въ суджанскую или новооскольскую земскія мастерскія Курской губерніи для ознакомленія въ теченіе мѣсяца съ производствомъ тамъ обуви для интенданства и ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о командированіи туда же Л. А. Піотрашко для большаго успѣха къ достиженію намѣченной кустарями цѣли. Выборъ кустарей для посылки въ Курскую губернію предоставить управѣ совмѣстно съ г. Піотрашко и мѣстными свѣдущими людьми; къ будущему собранію приготовить докладъ по возбужденному вопросу».

Уѣздная земская управа обратилась чрезъ великосельское волостное правленіе къ кустарямъ села Великаго съ предложеніемъ сообщить о желающихъ поѣхать въ означенныя мастерскія, но въ началѣ сентября по опросѣ кустарей былъ полученъ отвѣтъ, что желающихъ на такую командировку кустарей-сапожниковъ не оказалось. Въ то же время, на запросъ управы, отдѣлъ сельской экономіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія увѣдомилъ управу, что съ его стороны не встрѣчается препятствій въ разрѣшеніи командировки инспектора сельскаго хозяйства въ Ярославской губерніи въ мастерскія суджанскаго уѣзда, срокомъ на 14 дней.

Представляя объ этомъ уѣздному земскому собранію, ярославская уѣздная земская управа имѣетъ въ виду выяснить вопросъ на мѣстѣ въ селѣ Великомъ о возможности командировки въ Суджанскую мастерскую кустарей, вслѣдствіе чего проситъ собраніе разрѣшить воспользоваться ассигнованной въ прошломъ году суммой въ 100 рублей въ теченіе конца 1906 года или въ 1907 году.

По предложенію губернской земской управы объ обсужденіи доклада спеціалиста по животноводству М. Н. Нестерова: «о необходимости учрежденія артелей по переработкѣ молочныхъ продуктовъ, какъ мѣры, связанной съ вопросомъ объ улучшеніи скота въ Ярославской губерніи».

Губернская земская управа отношеніемъ отъ 22-го сентября сего года предлагаетъ внести затрагиваемый докладомъ г. Нестерова вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Уѣздная управа, за позднимъ полученіемъ означеннаго предложенія губернской управы, не могла войти въ обсужденіе доклада г. Нестерова, но въ виду начинающагося распространяться маслодѣлія въ Ярославскомъ уѣздѣ, полагала бы возможнымъ разработать предлагаемый вопросъ къ будущему очередному собранію, или могла бы обсудить вопросъ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ для представленія предстоящему очередному губернскому земскому собранію, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію на его разрѣшеніе.

По предложенію губернской земской управы о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ.

Отношеніемъ отъ 21-го сентября сего года губернская управа обратилась въ уѣздную съ предложеніемъ внести на обсужденіе земскаго собранія слѣдующій проектъ реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ, выработанный совѣщаніемъ земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи, происходившимъ въ началѣ сентября сего года при губернской управѣ.

Проектъ реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ:

1. Въ составъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ входятъ: уѣздная управа и гласные по выбору земскаго собранія, выборные представители отъ каждой волости, уѣздный агрономъ и ветеринаръ, а также губернскій агрономъ и спеціалисты департамента земледѣлія.

2. Представители отъ волостей выбираются на волостныхъ сходахъ изъ числа всѣхъ жителей данной волости. Лица, занимающія должности по сельскому самоуправленію, и административныя не могутъ быть избираемы.

3. Представители отъ волостей избираются на 1 годъ.

4. Представителямъ, при поѣздкахъ на засѣданія экономическаго совѣта, выдаются прогоны и суточныя изъ земскихъ суммъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ земскимъ собраніемъ.

5. Представители на каждомъ волостномъ сходѣ получають отъ схода руководящія указанія о мѣстныхъ нуждахъ и докладываютъ о текущей дѣятельности уѣзднаго земства.

6. Всѣ вопросы экономическаго характера и касающіеся расходованія земскихъ суммъ разсматриваются управою совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ.

7. Экономическій совѣтъ созывается управою по мѣрѣ надобности, но не менѣе 2 разъ въ году.

8. Право вносить доклады представляется всѣмъ членамъ экономическаго совѣта.

9. Предсѣдательствуетъ въ экономическомъ совѣтѣ предсѣдатель управы, а обязанности секретарей исполняютъ агрономъ и секретарь управы.

Представляя означенный проектъ на обсужденіе собранія, уѣздная земская управа, съ своей стороны, полагаетъ, что функціи, возлагаемыя на реорганизованный совѣтъ, лежатъ на земскомъ собраніи, почему его и слѣдуетъ разсматривать, какъ реорганизацію послѣдняго, иначе у управы явятся два собранія и въ случаѣ ихъ разногласія—неизбѣжная парализація всей дѣятельности управы. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа не можетъ не обратить вниманія собранія на тотъ печальный фактъ, что попытки собрать экономическій совѣтъ для обсужденія какихъ-либо вопросовъ текущей дѣятельности, часто бываютъ безрезультатны: на совѣтъ является такое незначительное количество членовъ, что онъ почти теряетъ смыслъ совѣщательнаго органа при управѣ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что существующее положеніе объ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ, по ея мнѣнію, удовлетворяло бы своему назначенію, если бы г.г. члены его болѣе исправно посѣщали засѣданія.

Реорганизація совѣта могла бы выразиться въ слѣдующемъ:

1. Въ члены уѣзднаго экономическаго совѣта входятъ по выбору земскаго собранія изъ состава гласныхъ двѣнадцать человѣкъ, изъ которыхъ половина мѣстныхъ крестьянъ, а другая половина изъ лицъ прочаго состава собранія, постоянно проживающихъ въ предѣлахъ уѣзда.

2. Уѣздной управѣ предоставляется право приглашать на засѣданія совѣта какъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства, такъ и спеціалистовъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія съ правомъ рѣшающаго голоса.

3. Лицамъ, принимающимъ участіе въ экономическомъ

совѣтѣ, возмѣщаются расходы въ размѣрѣ оплаты прогоновъ и суточныя по два руб., за исключеніемъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства и министерства, проживающихъ въ городѣ Ярославлѣ.

Вышеизложенное уѣздная управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

Заключеніе управы по отчету инструктора по луговодству А. М. Дмитріева.

Представляя краткій отчетъ инструктора по луговодству г. А. М. Дмитріева, ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь напомнить собранію, что очередное уѣздное земское собраніе прошлаго года постановило пригласить г. Дмитріева для изслѣдованія луговъ Ярославскаго уѣзда, имѣя въ виду послѣ этого изслѣдованія составить планъ улучшенія естественныхъ луговъ уѣзда, съ каковой цѣлью ассигновало г-ну Дмитріеву на наемъ квартиры 300 рублей и 100 руб. на разъѣзды.

Изъ представленнаго отчета г. Дмитріева видно, что за истекшее лѣто онъ успѣлъ изслѣдовать луга четырехъ волостей: Троицкой, Никольской, Бурмакинской и Еремѣевской и предполагаетъ въ будущемъ 1907 году изслѣдовать остальныя волости, лежащія по правую сторону рѣки Волги: для этого изслѣдованія особой ассигновки въ 1907 году не требуется, такъ какъ оказалось, что квартирныя деньги г. Дмитріевъ получаетъ отъ губернскаго земства и отпущенной въ прошломъ году суммы будетъ достаточно на изслѣдованіе въ 1907 году. Поэтому управа, съ своей стороны, полагала бы просить г. Дмитріева продолжать изслѣдованіе луговъ Ярославскаго уѣзда и въ слѣдующемъ 1907 году.

Въ докладѣ «о прокатной операціи сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ» было упомянуто, что экстренное земское собраніе 15-го мая сего года, по докладу инструктора по луговодству постановило открыть прокатную операцію орудій луговой культуры, съ каковой цѣлью разрѣшило израсходовать 325 рублей изъ капитала 12,000 рублей на улучшеніе крестьянскаго хозяйства. Въ настоящее время означенные пункты открыты въ д. Васильевѣ и селѣ Троицкомъ, Троицкой волости, на каковые пріобрѣтены 6 плуговъ Лингарта, 2 бороны Рандаля и 1 сѣялка. 27-го сентября сего года управа получила увѣдомленіе, что крестьянами означенныхъ селеній

составлены приговоры о разсмотрѣніи открытыхъ у нихъ пунктовъ въ томъ отношеніи, чтобы отпускались на прокатъ не только орудія луговой культуры, но и другія, необходимыя въ земледѣльческомъ хозяйствѣ, а также, чтобы при этихъ пунктахъ были поставлены зерноочистительныя машины для хлѣбныхъ сѣмянъ и сѣмянъ льна.

Затѣмъ отъ членовъ строительной комиссіи Васильевской школы И. И. Бажанова и Н. М. Чекалова поступило предложеніе построить для помѣщенія орудій прокатнаго пункта въ дер. Васильевѣ помѣщеніе, такъ какъ таковаго въ этой деревнѣ не имѣется.

Прилагая при семъ означенное предложеніе, уѣздная управа полагала бы воспользоваться услугами упомянутыхъ членовъ строительной комиссіи и на постройку сарая для храненія орудій прокатной операціи ассигновать 300 рублей, имѣя въ виду устроить помѣщеніе такого размѣра, чтобы можно было въ немъ же помѣстить зерноочистительныя машины.

На основаніи изложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію:

1. Принять къ свѣдѣнію отчетъ инструктора по луговодству А. М. Дмитріева и просить его продолжать изслѣдованіе луговъ Ярославскаго уѣзда въ 1907 году, при чемъ расходы по поѣздкамъ его оплатить изъ суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ 1906 году.

2. Ассигновать 300 рублей на постройку зданія при Васильевской школѣ, Троицкой волости, для храненія орудій луговой и земледѣльческой культуры и помѣщенія зерноочистительныхъ машинъ.

3. Дополнить оборудованіе прокатнаго пункта въ дер. Васильевѣ орудіями для обработки почвы и очистки сѣмянъ, при чемъ недорогія орудія, какъ то: плуги, бороны, вѣялки, мялки пріобрѣсти за счетъ капитала 12,000 рублей, о постановкѣ же болѣе дорогихъ машинъ: трещетки и тріера для льна ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія.

4. Вопросъ объ устройствѣ такого же зерноочистительнаго пункта въ селѣ Троицкомъ оставить открытымъ впредь до выясненія, какое участіе можетъ принять въ устройствѣ его сельское общество.

Отчетъ

по земско-медицинской организацiи

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДА

за 1905 годъ.

Ярославскiй уѣздъ, къ характеристикѣ котораго въ медико-санитарномъ отношенiи за отчетный годъ мы сейчасъ приступимъ, занимаетъ площадь въ 2988 квадратныхъ верстъ, имѣетъ 1270 населенныхъ мѣстъ, и къ 1-му января 1905 г. численность жителей уѣзда равнялась 165088.

Плотность населенiя выразится въ среднемъ въ 55 человѣкъ на квадратную версту. Конечно, приведенныя цифры не могутъ претендовать на точность, и численность населенiя должна представлять сезонныя колебанiя, такъ какъ осенью ярославцы направляются въ чужiе края на заработки, главнымъ образомъ въ Петербургъ и его окрестности, а весной возвращаются на родину на полевыя работы.

Весь уѣздъ раздѣляется на 10 земскихъ медицинскихъ участковъ, изъ которыхъ 9 врачебныхъ и 1 фельдшерскiй: д.-городищенскiй, великосельскiй, норскiй, бурмакинскiй, курбскiй, ильинскiй, путятинскiй, карабихскiй, осеневскiй и спасъ-ярыжницкiй (фельдшерскiй); послѣднiй участокъ находится подъ наблюденiемъ норскаго врача. Только въ двухъ участкахъ—курбскомъ и осеневскомъ—имѣются больницы, причемъ больница въ селѣ Стогинскомъ только что выстроена, вполнѣ оборудована на 12 кроватей, но, къ сожалѣнiю, еще не начала функцiонировать. Въ Курбѣ имѣется собственно прiемный покой на 4 кровати (съ 1899 г.), но и это миніатюрное учрежденiе приноситъ свою не малую пользу, какъ можно видѣть изъ прилагаемой въ концѣ отчета таблицы. Во всѣхъ прочихъ участкахъ подается лишь амбулаторная помощь, для чего въ каждомъ участкѣ имѣется врачъ, фельдшеръ и акушерка. Прiемъ въ амбулаторiяхъ производится каж-

дый день, съ 9-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, за исключеніемъ двунадесятыхъ праздниковъ и одного дня въ недѣлю, когда медицинскій персоналъ пользуется отдыхомъ. Всѣ трудно-больные принимаются и въ эти дни, а также врачъ и фельдшеръ выѣзжаютъ во всякое время по приглашенію и при появленіи эпидеміи въ селенія своего участка. При родахъ приглашается акушерка, въ трудныхъ случаяхъ и врачъ; акушерка же помогаетъ въ амбулаторіи при гинекологическомъ изслѣдованіи. Съ больныхъ взимается за посуду и перевязочный матеріалъ по 5 коп., причемъ отъ этой платы освобождаются бѣдные, заразные больные и дѣти до 5 лѣтъ. Этотъ сборъ поступаетъ въ фондъ для постройки участковыхъ больницъ. Распредѣленіе 5 коп. сбора по участкамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Д. Городищенскій участокъ	102	р.	80	к.
Великосельскій	52	»	45	»
Норскій	59	»	50	»
Курбскій	75	»	25	»
Бурмакинскій	274	»	35	»
Ильинскій	117	»	35	»
Путятинскій	119	»	35	»
Карабихскій	52	»	50	»
Осеневскій	88	»	80	»
Спасъ-Ярыжницкій	20	»	50	»
Временный фельдшерскій пунктъ на Вѣткѣ	1	»	85	»
Всего	964	р.	70	к.

Конечно, описанная организація медицинской помощи страдаетъ большими недочетами; главнымъ образомъ даетъ себя чувствовать недостатокъ стаціонарнаго лѣченія. Правда, земство уже обратило на это вниманіе: въ стогинскомъ больница, наконецъ, выстроена, для постройки больницы въ селѣ Великомъ собраны необходимыя средства, но въ такихъ же больницахъ нуждаются и другіе пункты, напримѣръ, Ильинскій. Какъ бы восполняя этотъ недостатокъ, земство содержитъ на свой счетъ 125 коекъ въ ярославской губернской земской больницѣ и субсидируетъ 1000-ю р. въ годъ лѣчебницу и родильный пріютъ общества ярославскихъ врачей. Безспорно, ни эти койки, ни родильный пріютъ не пустуютъ, но позволительно спросить, обращаются ли туда больные изъ окраинныхъ участковъ, когда до города надо ѣхать верстъ 30, а то и 40... Очень трудно бываетъ уговорить больного лечь въ городскую больницу, причемъ, главнымъ мотивомъ отказа

служитъ отдаленность города, плохія дороги, особенно въ осеннюю и весеннюю распутицы, и, наконецъ, лѣтнія работы, когда лошадь каждый день нужна въ полѣ. Несомнѣнно, при своей больницѣ всѣ эти мотивы отпадаютъ и не придется больному крестьянину, напримѣръ съ брюшнымъ тифомъ, лежать по мѣсяцу въ душной и грязной избѣ, почти безъ всякаго ухода, когда онъ, конечно, предпочтетъ лечь въ свою больницу. И такихъ примѣровъ, можно привести много. Что это такъ, доказываетъ примѣръ курбскаго пріемнаго покоя. Кромѣ того, устройство больницъ важно въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями, на что мы и укажемъ при обозрѣніи этихъ послѣднихъ. Недостаткомъ стаціонарнаго лѣченія не ограничиваются недочеты земско-медицинской организаціи Ярославскаго уѣзда. При обширности медицинскихъ участковъ окраинныя селенія отстоятъ слишкомъ далеко отъ своей амбулаторіи; эти разстоянія колеблются отъ 15 до 20 верстъ, и, какъ показываетъ наблюденіе, больные изъ такихъ селеній въ исключительныхъ лишь случаяхъ обращаются въ свои амбулаторіи, а идутъ въ сосѣднюю, ближайшую къ нимъ, все равно—будь это своего или чужого уѣзда. Вообще же удаленныя селенія даютъ наименьшее число посѣщеній больныхъ. въ крайнемъ случаѣ обходятся совсѣмъ безъ медицинской помощи или прибѣгаютъ къ знахарству. Отсюда у земскихъ медицинскихъ дѣятелей давно уже возникла мысль, давно разрабатывался вопросъ о созданіи «нормальныхъ» медицинскихъ участковъ съ возможно меньшимъ радіусомъ, такъ чтобы всѣ жители участка могли одинаково свободно пользоваться медицинской помощью. Въ Ярославскомъ уѣздѣ на первое время можно было бы ограничиться 10-ти верстнымъ радіусомъ и въ этомъ смыслѣ видоизмѣнить существующіе участки и прибавить недостающіе. Особенно неудобнымъ является посѣщеніе своихъ амбулаторій для жителей Толгобольской и Красносельской волостей при разливѣ Волги.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію заболѣваній по уѣзду за 1905 годъ. Общее число заболѣвавшихъ и зарегистрованныхъ въ уѣздѣ за отчетный годъ равняется 49617. Повторныхъ посѣщеній было 51650. Представляется интереснымъ сравнить эти цифры съ аналогичными же цифрами предшествующихъ годовъ. Вотъ такая табличка за послѣдніе 7 лѣтъ:

Года	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Число б.	39298	45203	54909	47592	55853	48664	49617
» п. п.	33732	35535	39101	37280	39641	43357	51650
Всего	73030	80738	94010	84872	95494	92021	101267

Какъ видно, хотя и съ колебаніями—эти цифры увеличиваются; отчасти это увеличеніе объясняется естественнымъ приростомъ населенія. Наибольшее число посѣщеній (17955) приходится на долю д.-городищенскаго участка, наименьшее (5375)—карабихскаго участка. Выяснить причины такой разницы посѣщаемости амбулаторій нелегко; быть можетъ, тутъ играютъ роль тѣ или иныя санитарныя условія участка, мѣстоположеніе амбулаторіи въ большомъ торговомъ селѣ, большая или меньшая плотность населенія въ окружности амбуторіи, отдаленность отъ города и т. п. Изъ числа заболѣвшихъ въ отчетномъ году—4936 человѣкъ хворали общими заразными болѣзнями, что составитъ 9,95% общей цифры больныхъ (49617); болѣе подробно эпидемическія болѣзни и ихъ распространеніе мы разсмотримъ позднѣе. Изъ незаразныхъ болѣзней наибольшую группу—12043 или 24,27%—составляютъ болѣзни органовъ пищеваренія и изъ нихъ половина падаетъ на долю желудочно-кишечнаго катарра: 6066 или 12,22% Процентъ большой и слишкомъ краснорѣчивый. Давно сдѣлалось избитой истиной, что нашъ крестьянинъ плохо питается и медицинская статистика лишній разъ это подтверждаетъ. Однообразная, преимущественно растительная пища, къ тому же далеко не всегда хорошо приготовленная, строгое соблюденіе постовъ, когда столъ крестьянина дѣлается еще болѣе скуднымъ и неудобоваримымъ—все это дурно отзывается на органахъ пищеваренія. Лѣтомъ—безконечные дѣтскіе поносы, когда ребятишки лакомятся всякой зеленью; впрочемъ, лѣтомъ поносы нерѣдки и у взрослыхъ. На второмъ мѣстѣ стоятъ заболѣванія кожи и подкожной клѣтчатки: 7547 случаевъ или 15,21%. Тяжелая, зачастую пыльная и грязная, работа, небрежное отношеніе къ кожѣ и плохой уходъ за нею вызываютъ ея заболѣванія, нерѣдко очень длительныя, такъ какъ больные къ лѣченію относятся невнимательно, да и причинные моменты, вызвавшіе заболѣванія, остаются на-лицо

Далѣе слѣдуютъ болѣзни органовъ дыханія, составляющія 9,27% общей суммы (4599). Простуда является наиболѣе частой причиной этихъ заболѣваній, такъ какъ въ жизни крестьянина бываетъ слишкомъ много случаевъ простудиться и нѣтъ даже элементарныхъ представленій о томъ, какъ сберечь свое здоровье. Тѣмъ же объясняются и безчисленныя ломоты, на которыя жалуются наши паціенты, ломоты, вызываемыя различными невральгіями и ревматическими заболѣваніями.

Болѣзни костномышечной системы, гдѣ львиная доля при-

надлежитъ мышечному ревматизму, составляютъ 5,61°/₀ (2775). Упомянемъ далѣе о двухъ заразительныхъ заболѣваніяхъ, по гдѣ болѣзнь является мѣстной: чесоткѣ и трахомѣ.

Случаевъ чесотки было 2085 изъ общаго числа паразитарныхъ болѣзней 2381 (4,8°/₀ общаго числа больныхъ). Недостатокъ опрятности и небрежное лѣченіе способствуютъ распространенію этой болѣзни, такъ что обыкновенно въ семьѣ болѣютъ чесоткой нѣсколько человѣкъ.

Трахомы было 218 случаевъ, изъ которыхъ 146 приходятся на долю Бурмакинскаго участка. Всего же болѣзней органовъ зрѣнія было 3192 случая или 6,43°/₀. Далѣе, слѣдуютъ травматическія повреждения—2815 или 5,67°/₀, болѣзни нервной системы—2137 случаевъ или 4,3°/₀, общія незаразныя болѣзни—1689 или 3,4°/₀ и болѣзни органовъ слуха—1209 или 2,4°/₀.

Эпидемическія заболѣванія.

Изъ общаго числа случаевъ заразныхъ болѣзней 22°/₀ (1086 сл.) приходится на долю гриппа. Наибольшее число заболѣваній гриппомъ было въ зимніе мѣсяцы: январь и декабрь. Болѣзнь имѣла сравнительно легкое теченіе и смертныхъ случаевъ не наблюдалось. На второмъ мѣстѣ по числу заболѣваній стоитъ малярія или болотная лихорадка. Маляриковъ наблюдалось 931 человѣкъ, что составитъ 18,86°/₀ общей суммы заразныхъ болѣзней. Всего больше малярійныхъ заболѣваній было въ Великосельскомъ участкѣ (468), причину чего мы должны искать въ обиліи болотистыхъ мѣстностей. Третье мѣсто занимаетъ сифилисъ: 537 случаевъ или 10,87°/₀. Больше половины (344) было зарегистровано сифилитиковъ третичнаго періода (гуммозный сифилисъ) но кромѣ того отмѣчено и 169 случаевъ сифилиса кондиломатознаго, не считая 6 случаевъ первичнаго. По прежнему, Бурмакинскій участокъ даетъ наибольшую цифру сифилитиковъ—278. Немногіе изъ сифилитиковъ знаютъ, что у нихъ за болѣзнь, каковъ ея характеръ и продолжительность, а отсюда—небрежность лѣченія, мѣры предосторожности не принимаются и въ результатѣ—невинныя жертвы внѣполового зараженія, искалѣченное потомство... Одно только детальное ознакомленіе населенія съ этой страшной болѣзнью путемъ лекцій и изданія популярныхъ брошюръ поможетъ врачу въ борьбѣ съ сифилисомъ. Бугорчатка легкихъ составляетъ 6,44°/₀, 318 человѣкъ больны этимъ тяжелымъ, зачастую смертнымъ недугомъ. Плохое

питаніе, работа даже черезъ силу, зимой — душный, спертый воздухъ избы—все это способствуетъ развитію болѣзни. Изъ острыхъ заразныхъ болѣзней дизентерія составляетъ 3,6%, большее число больныхъ наблюдалось въ лѣтніе мѣсяцы: іюнь (51) и іюль (25), болѣзнь протекала благопріятно. Случаевъ брюшного тифа было 80 (1,62%); на августъ и сентябрь приходятся наибольшія цыфры заболѣваній тифомъ: 38 и 19. Изъ послѣдней цифры 8 человѣкъ было зарегистровано въ селѣ Троицкомъ, Троицкой волости. Изъ 80 больныхъ умерло 6, что составитъ 7,5% смертности. Коклюшъ—307 случаевъ или 6,2%—несмотря на свою продолжительность оканчивался почти всегда благополучно. Изъ сыпныхъ заболѣваній ни одно не получило большого распространенія. Скарлатина—этотъ дѣтскій бичъ—въ деревнѣ наблюдалась лишь въ 129 случаяхъ (2,6%); умершихъ было 10, что составитъ 7,7%. Между тѣмъ за 1903 годъ было 453 случая при 30% смертности, а за 1904 годъ—636 случаевъ при 75% смертности. Процентъ очень большой, указывающій на крайне тяжелый характеръ эпидеміи. Скарлатина за отчетный годъ была, какъ видно, довольно легкой: захватила 25 селеній, изъ нихъ 8 Никольской волости, гдѣ въ одной только деревнѣ Борисовѣ было 30 случаевъ заболѣванія за іюль и августъ мѣсяцы. Болѣзнь тянулась въ уѣздѣ круглый годъ, сойдя въ декабрѣ до 2 случаевъ. Кори было 84 случая (1,7%), протекала она легко. Натуральная оспа, перешедшая изъ Романовскаго уѣзда и оставшаяся отъ 1904 года, наблюдалась въ единичныхъ случаяхъ въ 24 селеніяхъ 6-ти волостей. Благодаря повсемѣстной вакцинаціи она распространенія не могла получить, ею заболѣло лишь 44 человѣка.

Упомянемъ, наконецъ, о дифтеріи, которой было 43 случая или 0,87%. Смертность при ней достигала 11,6% (5 случаевъ). Азіатская гостья -холера, къ счастью, не навѣстила нашей губерніи, но на случай ея былъ отремонтированъ заразный баракъ на Вѣткѣ московско-ярославкой желѣзной дороги и приглашенъ для наблюденія фельдшеръ; такой временный фельдшерскій пунктъ функціонировалъ съ іюля по сентябрь.

Какъ видимъ, отчетный годъ въ отношеніи эпидемическихъ заболѣваній былъ довольно благопріятенъ для Ярославскаго уѣзда. Между тѣмъ тяжелыя условія борьбы съ заразными болѣзнями остаются все тѣ же, все такъ же невыполнима изоляція—это первое и надежное средство обезвредить начинающуюся эпидемію. Острозаразный больной въ громадномъ боль-

шинствѣ случаевъ не изолируется, такъ какъ удалить его некуда, или же родственники, ухаживающіе за такимъ отдѣльнымъ больнымъ, не принимаютъ никакихъ мѣръ предосторожности, постоянно находятся въ общеніи съ здоровыми членами семьи, и эпидемія находитъ себѣ дальнѣйшую пищу. Особенно это относится къ такимъ легко передающимся болѣзнямъ, какъ корь, скарлатина. Даже ограничить болѣзнь однимъ только домомъ рѣдко удается. Больные, по преимуществу дѣти, сидятъ дома только до тѣхъ поръ, пока чувствуютъ себя совсѣмъ плохо, когда лихорадочное состояніе, слабость или сильная головная боль укладываютъ ихъ въ постель. Чуть стало получше, больная дѣтвора высыпаетъ на улицу, родители обыкновенно не удерживаютъ; свои деревенскіе, пока еще здоровые, товарищи тутъ же, и передача болѣзни понятна. Отмѣтимъ здѣсь обычай въ деревенскіе праздники ѣздить въ гости, очень нерѣдко съ дѣтьми, и такой, напримѣръ, скарлатинный гость съ шелушащейся кожей оставляетъ по себѣ очень непріятное воспоминаніе, награждая хозяевъ своею болѣзнью, или, наоборотъ, хозяйскія больныя дѣти заражаютъ пріѣхавшихъ гостей. Дезинфекція, примѣняемая съ цѣлью убить заразное начало вслѣдъ за полнымъ выздоровленіемъ или смертью кого-либо изъ семьи, въ деревнѣ не выполняетъ своего назначенія: продезинфецировать всѣ предметы домашняго обихода обыкновенно не представляется возможности, мытье стѣнъ, пола и потолка, опрыскиваніе различными растворами слишкомъ недостаточно. Въ настоящее время признается наиболѣе вѣрной дезинфекція парами формалина; поскольку этотъ методъ примѣнимъ въ деревенской обстановкѣ, должны показать опыты, которые желательны. Чтобы во время эпидеміи помочь населенію, пассивно отдающемуся во власть страшной гостьи, надо заблаговременно принять всѣ профилактическія мѣры. Одною изъ такихъ мѣръ являются бесѣды врача, популярныя лекціи о заразныхъ болѣзняхъ, выясняющія ихъ характеръ и способы борьбы съ ними, той же цѣли послужитъ раздача населенію популярныхъ брошюръ. Большую пользу мѣстнымъ медицинскимъ силамъ оказали бы участковыя санитарныя попечительства въ дѣлѣ санитарнаго благоустройства своего участка; участіе мѣстныхъ жителей, добровольно и сознательно принимающихъ на себя обязанность выполнять санитарныя мѣропріятія, очень желательно, такъ какъ такое участіе—вѣрный залогъ успѣха.

Изоляціи, трудно достижимой въ крестьянской обстановкѣ, мы могли бы помочь устройствомъ заразныхъ бараковъ, куда

должны поступать первые заболѣвшіе въ селеніи; тотъ домъ, гдѣ жилъ поступившій больной, тщательно дезинфецируется, и надъ остающимися членами семьи ведется наблюденіе, пока истечетъ срокъ скрытаго періода болѣзни.

Въ разгарѣ эпидеміи въ наиболѣе пораженныя селенія желательно откомандировать спеціальные эпидемическіе отряды, т. к. участковый медицинскій персоналъ, занятый своей повседневной работой, не имѣетъ возможности слѣдить и успѣшно бороться съ болѣзнью. Трудно понять, почему теперь при всемъ несовершенствѣ борьбы съ эпидеміями, послѣднія почему то не получаютъ распространенія; быть можетъ, справедлива остроумная догадка доктора Курочкина о нѣкоторой иммунности, невоспріимчивости населенія, пріобрѣтенной въ результатѣ ряда эпидемій.

А к у ш е р с т в о.

Всего по уѣзду за отчетный годъ было оказано 672 родовспоможенія. Характеръ родовыхъ случаевъ виденъ изъ приложенной къ отчету таблицы. Надо признать успѣхъ научнаго акушерства, успѣхъ прогрессирующій съ каждымъ годомъ, но все же большинство рожениц обходятся безъ помощи акушерокъ и врачей, принимаетъ какая-нибудь своя деревенская бабушка, почему то считающая себя компетентной въ повивальномъ искусствѣ. Надо лишь удивляться сравнительно малому числу послѣродовыхъ заболѣваній послѣ услугъ такихъ повитухъ. Врачами были сдѣланы слѣдующія акушерскія операціи:

Великосельскимъ врачемъ: 3 эмбріотоміи, 4 отдѣленія послѣда, 1 поворотъ, 3 наложенія щипцовъ, извлеченіе за ягодицы и 2 извлеченія за ножки.

Путятинскимъ: наложеніе щипцовъ, поворотъ на ножку и краніотомія.

Порскимъ: 2 поворота при попер. положеніи и отдѣленіе плаценты.

Бурмакинскимъ: 2 отдѣленія послѣда и поворотъ.

Д.-Городищенскимъ: поворотъ и 2 наложенія щипцовъ.

Курбскимъ: наложеніе щипцовъ.

Оспопрививаніе.

Оспопрививаніемъ занимались земскіе фельдшера, которыми была привита предохранительная оспа 9465 лицамъ. Наибольшее число прививокъ было въ порскомъ участкѣ—

2430; это объясняется бывшей эпидеміей натуральной оспы, когда усиленно примѣнялась ревакцинація; на 679 первичныхъ прививокъ приходится 1733 повторныхъ. Въ путятинскомъ участкѣ прививки дѣлались ученикамъ всѣхъ школъ участка. Всѣми врачами отмѣчается успѣшность прививокъ (первичныхъ), что указываетъ на хорошія качества выписываемаго детрита. Распредѣленіе вакцинацій и ревакцинацій см. въ отдѣльной таблицѣ.

Санитарная дѣятельность врачей выражалась въ осмотрѣ торговыхъ помѣщеній, промышленныхъ заведеній разнаго рода, школъ и учащихся въ нихъ. Грозный призракъ холеры побуждалъ земскихъ врачей особенно тщательно слѣдить за санитарнымъ состояніемъ своихъ участковъ. Существенную помощь мѣстнымъ врачамъ оказалъ санитарный отрядъ губернскаго земства своими изслѣдованіями санитарнаго состоянія такихъ мѣстностей, какъ Вѣтка, Норскій посадъ и Мануфактура, села: Великое, Городище, Гавриловъ-Ямъ, Бурмакино. Но санитарныя условія жизни крестьянина, его домашняго обихода, почти не поддаются вліянію врачей, ибо эти условія слишкомъ тѣсно связаны съ соціальной и экономической сторонами жизни крестьянства и только улучшеніе этихъ послѣднихъ дастъ возможность примѣнить и въ деревнѣ принципы санитаріи и гигіены, а, слѣдовательно, и разумной профилактики болѣзней.

Врачебно-санитарному совѣту при земской управѣ, функціонирующему съ конца 1903 года, выпала особенно трудная задача выработать необходимыя мѣропріятія для борьбы съ холерой. 4 засѣданія были посвящены этому вопросу, особая коммиссія детально разработала планъ борьбы съ эпидеміей, причемъ было признано желательнымъ открытіе постоянныхъ заразныхъ бараковъ на Вѣткѣ, въ Городищахъ и Норскомъ; Вѣтка же намѣчалась, какъ пунктъ для будущаго самостоятельнаго врачебнаго участка.

Дѣятельность курбскаго пріемнаго покоя.

Въ отчетномъ году пользовалось стаціонарнымъ лѣченіемъ 60 человѣкъ, которые провели вмѣстѣ 569 дней. Наибольшее число больныхъ было въ маѣ—8 человѣкъ; въ общемъ же на каждую койку за годъ приходится по 15 человѣкъ; всего больше было рожениц—19 человѣкъ, что указываетъ на довѣріе крестьянъ къ больничному веденію родовъ; число больничныхъ родовъ значительно превышаетъ какія же числа за

прошлые года: въ 1902 году—11 родовъ, 1903—8 родовъ и 1904—6 родовъ. Изъ 60 больныхъ умеръ только 1, что составитъ 1,66%. Характеръ заболѣваній, съ которыми поступали больные въ пріемный покой, и распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ видно изъ прилагаемыхъ таблицъ:

БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.
Гриппъ	1
Круппозная пневмонія	5
Бугорчатка легкихъ	3
Ракъ, саркома и другія злокачествен. опухоли	1
Ушибы	1
Раны	6
Простые переломы	1
Ожоги	3
Прочія поврежденія	1
Болѣзни периферич. нервной системы	1
Болѣзни сердца	1
Плевритъ	1
Желудочнокишечный катарръ	7
Воспаленіе брюшины	1
Воспаленіе почекъ	1
Болѣзни жен. пол. орг.	2
Мышечный ревматизмъ	1
Флегмона	1
Прочія болѣзни кожи	1
Болѣзни берем. и послѣродовыя	2
Роды	19
Итого	60

Количество больныхъ и число проведенныхъ ими дней по мѣсяцамъ:

МѢСЯЦЫ.	Число б-ныхъ.	Число провед. дней.
Январь	7	80
Февраль	5	58
Мартъ	4	21
Апрѣль	4	27
Май	8	69
Іюнь	6	44
Іюль	4	41
Августъ	5	28

Мѣсяцы	Число б-ныхъ.	Число провед. дней.
Сентябрь	4	21
Октябрь	6	63
Ноябрь	6	66
Декабрь	1	51
Итого	60	569

Заканчивая отчетъ, мы должны упомянуть о той потерѣ, которую понесло ярославское земство въ лицѣ умершихъ врачей А. И. Любимова и П. А. Соболева. Честные труженики, много поработавшіе на пользу мѣстнаго населенія, прекрасные товарищи, преданные интересамъ земства, они сохранятъ по себѣ свѣтлую память у всѣхъ, ихъ знавшихъ.

Забота о народномъ здоровьи должна составлять необходимую и важнѣйшую задачу всякаго благоустроеннаго государства.

Чѣмъ культурнѣе нація, чѣмъ лучше въ ней положеніе народныхъ массъ, тѣмъ, естественно, совершеннѣе санитарныя условія народа, и тѣмъ легче могутъ быть выполнены всѣ требованія медицины, тѣмъ болѣе становятся примѣнимыми къ жизни всѣ принципы санитаріи и гигіены. Поэтому мы можемъ только отъ всей души привѣтствовать свѣтлую зарю, занявшуюся надъ нашей родиной и обѣщающей полное обновленіе народной жизни.... Земство въ этомъ обновленіи почерпнетъ новыя силы и еще совершеннѣе будетъ выполнять свою культурную миссію, въ которой наряду съ народнымъ просвѣщеніемъ стоитъ забота о народномъ здоровьи.

Врачъ *Крыловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о заболѣваемости по всѣмъ медицинскимъ участкамъ ярославскаго уѣзднаго земства за 1905 годъ.

Болѣзни.	Діево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
I. Общія заразныя болѣзни.											
А.											
Натуральная оспа	—	—	16	—	4	—	—	—	3	22	45
Вѣтреная оспа .	8	—	17	—	—	—	—	—	—	7	32
Корь . .	2	—	15	13	—	7	35	12	—	—	84
Скарлатина .	—	10	9	61	4	6	2	3	34	—	129
Коклюшъ . .	18	4	8	74	63	52	42	—	42	4	307
Гриппъ . .	74	52	217	236	12	89	160	147	62	37	1086
Дифтерія . .	4	8	1	22	—	1	5	2	—	—	43
Тифъ брюшной .	9	1	4	25	2	8	27	—	1	3	80
» возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
» сыпной .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» неопредѣленный и смѣшанный .	—	—	—	2	—	1	—	—	2	—	5
Дизентерія .	9	9	—	15	—	21	96	1	27	—	178
Эпид. гастроэнтеритъ . . .	4	—	—	—	43	—	—	—	—	—	47
Заушница эпидем.	15	1	2	14	3	—	2	3	—	—	40
Рожа . .	11	19	14	27	8	3	35	2	14	5	138

Болѣзни.	Дѣево-Городищенскій участокъ	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
Остеоміэлитъ .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Гнилостное и гнойное зараженіе .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Острый сочленовный ревматизмъ .	141	2	4	15	47	19	7	13	50	—	298
Цынга . . .	—	—	—	2	—	—	—	2	3	—	7
Крупоз. восп. легкихъ . . .	30	24	8	18	42	16	32	5	13	1	189
Бугорчатка легкихъ	6	51	46	119	15	13	23	17	26	2	318
Бугорчатка прочихъ органовъ .	—	73	10	126	25	—	—	—	11	—	248
Б.											
Сифилисъ первичный . . .	2	—	—	—	1	2	—	—	1	—	6
Сифилисъ кондилом. recens . . .	29	6	17	5	2	—	15	6	3	—	83
Сифилисъ recidiva	—	1	4	63	3	2	9	1	3	—	86
» неуказанный . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18
Сифилисъ гуммозный . . .	15	14	14	210	6	2	39	27	17	—	344
Мягкій шанкръ .	2	3	—	1	—	—	—	1	1	—	8
Перелой и его осложненія . .	14	7	10	28	—	2	2	6	3	—	72
В.											
Перемежающаяся лихорадка и болот. кахексія . .	23	468	27	14	180	3	32	2	55	127	931
Прочія общія заразныя болѣзни .	79	—	—	29	—	—	2	1	—	—	111

Болѣзни.	Дѣево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
2. Общія незаразныя болѣзни.											
Англійская болѣзнь	118	23	55	75	60	95	25	27	81	10	569
Анемія и блѣдн. немочь . .	15	96	104	123	97	56	15	22	96	7	631
Прочія общія незаразныя болѣзни .	—	12	59	112	—	119	96	13	78	—	489
3. Новообразованія.											
Ракъ, саркома и другіе злокачественныя опухоли .	12	13	10	34	4	1	13	—	8	—	95
Доброкачественныя опухоли . . .	—	7	2	24	8	45	21	—	31	13	151
4. Паразитическія болѣзни											
Глисты кишечные	19	25	20	9	9	7	25	1	24	5	144
Чесотка . .	160	288	300	222	132	190	395	89	204	105	2085
Парша . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Прочія паразитическія болѣзни .	24	6	9	62	3	6	25	—	16	—	151
5. Душевныя болѣзни . .	—	—	—	2	—	—	2	—	2	—	6

Болѣзни.	Дѣево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
6. Травматическія, химическія и термическія поврежденія.											
Ушибы . .	141	186	109	90	222	95	73	117	126	51	1210
Раны: а) отъ холоднаго оружія .	70	—	—	—	181	—	114	—	90	—	455
б) огнестрѣльныя	—	2	—	—	1	—	—	—	1	—	4
в) прочія . .	135	154	156	148	—	106	1	65	63	114	996
Вывихи . .	4	4	2	8	6	3	11	1	1	—	40
Переломы: а) простые . . .	5	10	10	18	12	12	23	1	18	—	109
в) осложненные .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Ожоги . .	75	60	75	62	80	30	43	43	60	15	543
Отмороженія .	5	4	1	4	1	2	4	2	5	1	29
Прочія поврежденія . . .	—	18	49	31	1	39	16	1	152	—	307
7. Отравленія.											
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ . . .	11	6	7	2	4	5	—	1	5	—	41
Профессіон. отравленіе . . .	1	—	—	9 *)	1	—	—	1	—	—	12
Случайныя .	3	6	4	5	1	—	—	1	1	—	21

*) Суриномъ.

Болѣзни.	Діево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
8. Пороки врожденные и пріобрѣтенные недостатки развитія.											
Грыжа	7	8	5	9	5	4	4	5	12	--	59
Слѣпота	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Глухонѣмота	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Прочіе пороки и недостатки	—	8	1	14	2	—	2	—	1	—	28
9. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.											
А. Органическія болѣзни мозга и его оболочекъ.											
Болѣзни головного мозга	3	8	6	8	6	—	7	—	4	—	42
Болѣзни спинного мозга	—	—	—	7	—	1	1	—	—	—	9
Смѣшанныя заболѣванія	—	3	—	2	—	—	10	—	6	—	21
Б. Нервныя болѣзни.											
Болѣзни перифер. нервной системы	240	8	250	109	395	—	27	38	5	—	1072
Эпилепсія	6	8	5	1	3	1	1	—	3	—	28

Болѣзни.	Діево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
Истерія и неврастенія	—	32	11	51	4	11	12	3	98	9	231
Прочія нервныя болѣзни	—	80	58	93	—	339	53	5	103	3	734
В. Болѣзни кровенос. и лимфат. системъ.											
Болѣзни сердца и его оболочекъ	37	34	45	113	43	34	53	8	47	4	419
Болѣзни сосудовъ	3	1	3	44	—	1	2	4	6	2	66
Прочія болѣзни этой группы	—	5	45	31	—	5	9	17	31	1	144
Г. Болѣзни органовъ дыханія.											
Воспаленіе дыхательн. путей	766	480	380	330	68	315	181	269	229	142	3160
Катарральное воспаленіе легкихъ	64	11	50	71	6	16	25	12	16	12	283
Воспаленіе подреберн. плевы	29	15	45	28	35	12	17	7	41	14	243
Прочія болѣзни этой группы	—	66	42	60	555	53	30	6	66	35	852
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія	—	*) 852	—	—	—	—	—	—	—	—	852
Болѣзни полости рта и зѣва	588	247	521	392	690	292	348	292	486	180	4036
Желудочно-кишечный катарръ	854	980	734	638	1221	527	506	307	193	126	6066

*) Болѣзнь зубовъ.

Болѣзни.	Діево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыкницкій.	Всего.
Воспаленіе брюшины и слѣпой кишки	—	—	3	5	1	—	—	—	—	—	9
Воспаленіе клѣтчатки	—	2	3	4	—	1	5	—	4	—	19
Болѣзни печени и желчныхъ путей	26	20	14	29	19	2	14	9	9	3	145
Прочія болѣзни этой группы	—	8	158	74	—	1	89	—	449	137	91[illegible]
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.											
Воспаленіе почекъ	19	10	15	24	20	3	13	11	11	6	13[illegible]
Камни почекъ и мочевого пузыря	—	—	—	4	—	—	2	—	6	—	12
Прочія болѣзни этой группы	—	12	4	15	9	1	10	1	10	8	70
Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	16	14	16	15	9	9	9	—	7	—	95
З. Женскихъ половыхъ органовъ	55	82	74	60	48	31	63	—	34	4	451
И. Болѣзни костно-мышечной системы.											
Мышечный ревматизмъ	51	574	256	88	375	159	29	113	182	160	198[illegible]
Прочія болѣзни этой группы	121	9	138	212	37	25	174	18	53	1	78[illegible]

Болѣзни.	Дѣево-Городищенскій участокъ.	Великосельскій.	Порскій.	Бурмакинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыкницкій.	Всего.
I. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки											
Флегмона	1115	109	22	124	189	17	126	23	25	1	1751
Язва	58	57	67	53	95	71	82	19	92	—	594
Прочія болѣзни этой группы	—	806	746	529	978	441	369	46	884	403	5202
К. Болѣзни органовъ зрѣнія.											
Конъюнктивитъ	113	357	204	303	332	82	63	84	306	106	1950
Трахома	20	1	8	146	11	1	1	—	30	—	218
Прочія болѣзни этой группы	34	106	78	177	42	79	126	201	181	—	1024
Л. Болѣзни органовъ слуха.											
Болѣзни наружнаго слухового прохода	63	1	54	45	40	3	80	58	15	—	359
Болѣзни средняго уха	36	167	35	144	133	29	—	11	33	34	622
Прочія болѣзни этой группы	—	3	27	34	—	31	19	63	51	—	228
10. Болѣзни беремен. и послѣродовыя	112	28	68	137	213	11	28	31	24	—	652

Болѣзни.	Дѣево-Городищенскій участокъ	Великосельскій.	Норскій.	Бурмакинскій.	Курбскій	Ильинскій.	Путятинскій.	Карабихскій.	Осеневскій.	Спасъ-Ярыжницкій.	Всего.
11. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя . .	—	—	133	417	—	2	—	309	39	—	900
Итого .	5709	6886	5739	6801	6981	3669	4061	2608	5242	1921	49617
Повторн. посѣщеній . . .	12246	8595	9443	5431	4803	2029	2500	2767	2887	949	51650
Всего .	17955	15481	15182	12232	11784	5698	6561	5375	8129	2870	101267

Вѣдомость о числѣ сдѣланныхъ больными посѣщеній въ 1905 году по мѣсяцамъ.

Участки.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего за годъ.
Дієво-Городищенскій	1745	1397	1729	1168	1639	1426	1481	1562	1110	1462	1562	1674	17955
Великосельскій	1411	1585	1495	1162	1079	1208	1112	1078	1087	1245	1538	1617	15617
Порскій	1540	1364	1654	1056	1337	1328	1174	1216	1002	1146	976	1389	15182
Бурмакинскій	1131	1059	1158	674	1275	1224	1133	1165	738	710	1078	887	12232
Курбскій	1084	920	1147	832	1142	1181	1098	992	677	660	973	1078	11784
Ильинскій	513	481	586	429	508	473	432	579	412	419	429	437	5698
Путятинскій	616	503	605	445	557	591	548	592	396	443	658	607	6561
Карабихскій	490	516	522	468	442	385	376	434	321	318	464	639	5375
Осеневскій	430	400	472	788	802	846	835	735	588	657	785	791	8129
Спасъ-Ярыжницкій	260	246	274	187	236	269	290	230	201	212	237	228	2870
Итого	9220	8471	9642	7209	9017	8931	8479	8583	6532	7272	8700	9347	101403

Оспопрививательная вѣдомость за 1905 годъ.

Названіе участковъ.	Привито первично.	Привито повторно.	Всего.
Діево-Городищенскій	787	28	815
Великосельскій	—	—	945
Норскій	647	1733	2430
Бурмакинскій	589	24	613
Курбскій	656	516	1172
Ильинскій	566	101	667
Путятинскій	689	571	1260
Карабихскій	—	—	447
Осеневскій	379	27	406
Спасъ-Ярыжницкій	188	522	710
Итого по уѣзду	—	—	9465

Акушерская вѣдомость за 1905 годъ.

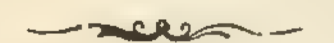
Участки.	Правильн. роды.	Неправил. роды.	Преждеврем. роды.	Выкидыши.	Всего.
Діево-Городищенскій	95	5	—	10	110
Великосельскій	112	13	—	18	143
Норскій	63	6	4	3	76
Бурмакинскій	42	4	1	18	65
Ильинскій	39	1	—	2	42
Путятинскій	25	3	—	1	29
Карабихскій	67	—	1	3	71
Курбскій	—	—	—	—	108*)
Осеневскій	—		—	—	28*)
Спасъ-Ярыжницкій	—	—	—	—	—
Итого по уѣзду	—	—	—	—	672

*) Подробныхъ свѣдѣній не доставлено.

Распредѣленіе врачебныхъ участковъ ярославскаго уѣзднаго земства въ 1905 году.

Участки.	Названіе волости участка.	Пространство въ квадратн. верст.	Число жителей.	Наибольшее разст. границы участка.	Наименьшее разст. границы участка.	Мѣстожительство врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.
Д.-Городищенскій .	Д.-Городищенская, Красносельская, часть Сереновской и Бурмакинской . .	340	17910	20	6	С. Д.-Городище.
Великосельскій .	Великосельская, часть Шопшинской, Ставотинской и Еремѣевской .	300	19950	14	6	С. Великое.
Норскій .	Норская, Толгобольская, часть Спасъ-Ярыжницкой и Крестобогородской . .	410	17620	15	5	Посадъ Норскій и дер. Рогово.
Бурмакинскій .	Никольская, часть Троицкой, Бурмакинской и Ставотинской . .	310	16900	15	8	Усадьба Бердицыно.
Курбскій	Курбская и часть Спасъ-Ярыжницкой	340	18260	15	8	Село Курба.
Ильинскій	Ильинская и часть Шопшинской . .	320	16880	20	5	С. Ильинское.
Путятинскій	Путятинская и Сереновская .	282	17170	22	4	С. Путятино.

Участки.	Названіе волости участка.	Пространство въ квадратн. верст.	Число жителей.	Наибольшее разст. границы участка.	Наименьшее разст. границы участка.	Мѣстожительство врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.
Карабихскій .	Крестобогородская, часть Еремѣевской и Шопшинской .	380	19830	17	5	С. Карабиха.
Осеневскій	Осеневская, часть Ставотинской и Троицкой . .	306	16480	18	1	С. Осенево.
		Приблиз	ительно			



ОТЧЕТЪ

ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА ПО ЯРОСЛАВСКОМУ УЧАСТКУ

за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.

Въ отчетномъ году съ сентября по ноябрь минувшаго 1905 года дѣятельность ветеринарнаго персонала была направлена на прекращеніе уже стихавшей къ этому времени эпизоотіи ящура, появившейся въ Ярославскомъ уѣздѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года и быстро охватившей весь уѣздъ; остальное же время ветеринарный персоналъ былъ занятъ лѣченіемъ незаразныхъ болѣзней на животныхъ.

Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ ящура, за отчетный годъ въ ярославскомъ участкѣ наблюдались: чесотка, ленточно-глистная болѣзнь овецъ и инфекціонный кератитъ.

Ящурная эпизоотія къ началу отчетнаго года, т. е. къ сентябрю 1905 года, какъ выше было сказано, стала затихать и къ ноябру мѣсяцу уже совершенно прекратилась; за этотъ промежутокъ времени ящуромъ заболѣло 1258 головъ рогатаго скота и 356 головъ овецъ, при чемъ новыхъ ящурныхъ пунктовъ за это время въ 10-ти волостяхъ открылось 22. Случаевъ падежа отъ ящура не наблюдалось.

Чесотка была констатирована въ 2-хъ пунктахъ двухъ волостей: Великосельской и Ставотинской; больныхъ зарегистровано: 20 лошадей, 3 головы рогатаго скота и 2 овцы; всѣ онѣ выздоровѣли.

Ленточно-глистная болѣзнь овецъ наблюдалось въ одномъ пунктѣ Великосельской волости; больныхъ было 20 головъ овецъ, изъ коихъ 6 пало и 14 выздоровѣли.

Инфекціонный кератитъ, болѣзнь сравнительно рѣдкая, былъ констатированъ въ одномъ пунктѣ Крестобогородской волости, гдѣ заболѣло 25 головъ рогатаго скота, изъ коихъ 20 головъ выздоровѣли, а 5 остались больными.

Кромѣ поименованныхъ заразныхъ болѣзней, были амбулаторно наблюдаемы отдѣльные случаи «стригущаго лишая» и «мыта», болѣзней тоже заразнаго свойства. Въ отчетномъ

году со стригущимъ лишаемъ амбулаторно было принято 22 головы рогатаго скота, а съ мытомъ 2 лошади.

Съ незаразными болѣзнями въ отчетномъ году всего было принято 2,600 животныхъ, въ томъ числѣ: 1,776 лошадей, 778 головъ рогатаго скота, 20 овецъ и 26 головъ остальныхъ животныхъ. Наибольшее число больныхъ падаетъ на болѣзни органовъ движенія—474, затѣмъ на болѣзни органовъ пищеваренія—391, далѣе въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: раны, язвы и абсцессы—321, травматическія поврежденія—304, болѣзни органовъ дыханія—238, болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки—186, опухоли и новообразованія—142, болѣзни вымени и молока—113, болѣзни копытъ—104 и на остальныя болѣзни падаетъ—327 животныхъ.

Съ разстоянія до 10 верстъ отъ пункта принято больныхъ животныхъ 1997 головъ, отъ 11 до 20 верстъ—499 головъ, отъ 21 до 30 верстъ и далѣе—104 головы. Такимъ образомъ, отчетныя данныя и этого года подтверждаютъ тотъ фактъ, что болѣе или менѣе продуктивная дѣятельность ветеринарнаго персонала по подачѣ помощи больнымъ животнымъ простирается не болѣе, какъ на 20 верстъ отъ пункта по радіусу. Тѣ же данныя, распредѣленныя по волостямъ, подтверждаютъ это; такъ, напримѣръ, Діево-Городищенская и Путятинская волости, гдѣ имѣется фельдшеръ, дали въ отчетномъ году 770 больныхъ животныхъ, Курбская волость, гдѣ также имѣется фельдшеръ, дала 388 больныхъ животныхъ, тогда какъ такія отдаленныя отъ ветеринарныхъ пунктовъ волости, какъ напримѣръ, Красносельская и Осеневская, почти совсѣмъ не обслуживаются въ ветеринарномъ отношеніи: Красносельская волость дала въ отчетномъ году 11 больныхъ животныхъ, а Осеневская только 2.

Въ заключеніе отчета привожу данныя по пунктамъ. На вахрушевскомъ пунктѣ за отчетный годъ принято 829 больныхъ животныхъ, въ томъ числѣ: 510 лошадей, 293 головы рогатаго скота, 13 овецъ и 13 головъ остальныхъ животныхъ. На курбскомъ пунктѣ принято 423 больныхъ животныхъ, въ томъ числѣ: 299 лошадей, 117 головъ рогатаго скота, 6 овецъ и 1 свинья. На ярославскомъ пунктѣ (врачемъ и фельдшеромъ) принято 1082 больныхъ животныхъ (изъ нихъ 624 городскихъ), въ томъ числѣ: 744 лошади, 326 головъ рогатаго скота и 12 головъ остальныхъ животныхъ.

О бурмакинскомъ и великосельскомъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ я умалчиваю потому, что съ января сего года эти пункты вошли въ великосельскій ветеринарно-вра-

чебный участокъ и въ настоящій отчетъ включены свѣдѣнія по нимъ только за четыре мѣсяца съ сентября по декабрь 1905 года.

Къ сему отчету прилагается подробная вѣдомость о заразныхъ болѣзняхъ и 3 подробныя вѣдомости о незаразныхъ.

ВѢДОМОСТЬ

порадическихъ (незаразныхъ) болѣзняхъ на скотѣ по ярославскому участку за время съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.

Группы болѣзней.	Заболѣло.					Изъ какихъ волостей.	Число посѣщеній.	Съ разстоянія отъ		
	Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Остальныхъ животныхъ.	Всего.			0—10 верст.	11—20 вер.	21—30 вер. и далѣе.
олѣзни орг. пищев.	236	146	5	4	391	Бурмакинская	77	71	4	2
» » движенія	358	115	1	—	474	Великосельск.	58	56	2	—
» » дыханія	197	36	1	4	238	Д.-Городищ.	407	320	86	1
» » мочеполов.	42	28	—	—	70	Еремѣевская	36	3	32	1
» » зрѣнія	26	11	—	3	40	Ильинская	45	1	39	5
» » кровообращ.	22	28	—	—	50	Красносельск.	11	—	10	1
» » кожи и клѣтчат.	158	26	—	2	186	Крестобогород.	70	59	11	—
» вымени и молока	2	108	3	—	113	Курбская	388	336	29	23
» лимф. системы	4	—	—	—	4	Никольская	44	11	32	1
» нервной системы	20	13	1	—	34	Норская	106	25	80	1
» паразит. и накож.	3	3	—	—	6	Осеневская	2	—	1	1
» послѣродовыя	5	62	—	1	68	Путятинская	363	301	59	3
править. и трудн. роды	—	23		1	24	Сереновская	114	81	33	—
аны, язвы и абсц.	245	68	4	4	321	Сп.-Ярыжниц.	47	23	22	2
ухоли и новообр.	124	18	—	—	142	Ставотинская	35	16	17	2
авматическ. поврежденія	253	49	2	—	304	Толгобольск	40	15	24	1
травленія	—	—	—	—	—	Троицкая	34	27	6	1
олѣзни копытъ	74	30	—	—	104	Шопшинск.	45	26	7	12
астраціи	2	—	3	5	10	Г. Ярославль	624	624	—	—
е-выяснившіяся	5	14	—	2	21	Изъ друг. уѣзд.	54	2	5	47
Итого	1776	778	20	26	2600	Итого	2600	1997	499	104

Вѣдомость № 2.

Пріемъ больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ съ 1 сентября 1905 г. по 1 сентября 1906 г.

Мѣсяцы.	Число принятыхъ больныхъ животныхъ.				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Остальн. животн.	Всего.
1905 г. Сентябрь	135	43	—	8	186
Октябрь	140	48	—	—	188
Ноябрь .	156	46	—	—	202
Декабрь	161	38	3	—	202
1906 г. Январь .	167	35	4	1	207
Февраль	148	78	2	1	229
Мартъ .	140	52	—	2	194
Апрѣль .	143	83	—	4	230
Май .	140	92	4	1	237
Іюнь .	166	98	1	4	269
Іюль .	155	108	4	3	270
Августъ	125	57	2	2	186
Итого .	1776	778	20	26	2600

Примѣчаніе. Съ сентября 1905 г. по январь 1906 г. свѣдѣнія по всему Ярославскому уѣзду; съ января же по сентябрь 1906 г. свѣдѣнія только по ярославскому участку, т. е. исключая бурмакинскій и великосельскій пункты.

Вѣдомость № 3.

Пріемъ больныхъ животныхъ по пунктамъ съ 1 сентября 1905 года по 1 сентября 1906 года.

Пункты.	Число принятыхъ больныхъ животныхъ.				
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Остальн. животн.	Всего.
Бурмакинскій .	102	32	1	—	135
Вахрушевскій .	510	293	13	13	829
Великосельскій .	121	10	—	—	131
Курбскій . .	299	117	6	1	423
Ярославскій .	744	326	—	12	1082
Итого .	1776	778	20	26	2600

Примѣчаніе. По бурмакинскому и великосельскому пунктамъ вошли только свѣдѣнія за 4 мѣсяца (сентябрь—декабрь 1905 года) въ эту вѣдомость.

СВѢДѢНІЯ

об эпизоотіяхъ по волостямъ и селеніямъ за 190⁵/₆ годъ. Съ 1-го сентября 1905 года по 1-е сентября 1906 года.

Названіе болѣзни.	Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.).	Начало болѣзни.	Наличное колич. скота до болѣзни.			Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		
			Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Заболѣло.	Выздоровло.	Заболѣло.	Выздоровло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Ящуръ.	*Бурмакинская вол.*											
	дер. Радюкино .	1 IX	—	42	7	—	—	42	42	4	—	4
	Великосельская вол.											
	с. Великое . .	10 VIII	—	377	—	—	—	151	151	—	—	—
	Діево-Городищенская волость.											
	д. Левино . .	28 VIII	—	52	34	—	—	43	43	25	—	25
	» Пески . .	1 IX	—	9	8	—	—	9	9	8	—	8
	Крестобогородская вол.											
	ст. Ярославль (вѣтка)	6 IX	—	4	—	—	—	2	2	—	—	—
	Курбская вол.											
	д. Хрѣнино . .	14 IX	—	50	44	—		41	41	38	—	38
	» Давыдково .	18 IX	—	43	31	—	—	29	29	26	—	26
	» Слободка . .	25 IX	—	65	21	—	—	49	49	15	—	15
	с. Курба . .	28 IX	—	216	82	—	—	123	123	—	—	—
	д. Балакирево .	2 X	—	50	—	—	—	23	23	—	—	—
	» Ивановскій перевозъ	10 X	—	95	14	—	—	85	85	10	—	10
	Никольская вол.											
	д. Мальгино . .	19 VIII	—	58	60	—	—	17	17	3	—	3

Названіе болѣзни.	Пораженная волость, пунктъ (городъ, село имѣніе и пр.).	Начало болѣзни.	Наличное колич. скота до болѣзни. Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Лошадей. Заболѣло.	Выздоровѣло.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Выздоровѣло.	Овецъ. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Ящуръ.	*Осеневская вол.*											
	с. Николо-Пенье .	18 VIII	—	119	154	—	—	5	5	15	—	15
	Сереновская вол.											
	с. Пономарево .	28 VIII	—	53	25	—	—	53	53	10	—	40
	Спасъ-Ярыжницкая волость.											
	д. Комарово . .	28 VIII	—	9	14	—	—	9	9	12	—	12
	» Рогово . .	30 VIII	—	38	62	—	—	29	29	31	—	31
	» Борисцево . .	28 VIII	—	60	25	—	—	41	41	16	—	16
	» Михальцево .	29 VIII	—	50	43	—	—	43	43	38	—	38
	» Поповка . .	25 VIII	—	72	89	—	—	72	72	75	—	75
	Ставотинская вол.											
	д. Немерово . .	23 VIII	—	72	62	—	—	60	60	—	—	—
	» Васильево . .	25 VIII	—	28	—	—	—	19	19	—	—	—
	» Кобыльское .	26 VIII	—	41	42	—	—	32	32	—	—	—
	» Павлово . .	2 IX	—	66	—	—	—	66	66	—	—	—
	Толгобольская вол.											
	с. Пазушино . .	2 IX	—	75	60	—	—	75	75	20	—	20
	Троицкая вол.											
	с. Михайловское .	15 IX	—	35	30	—	—	20	20	10	—	10
	Шопшинская вол.											
	д. Лихачево . .	19 VIII	—	31	—	—	—	20	20	—	—	—
	» Бѣчихино . .	5 IX	—	28	—	—	—	28	28	—	—	—

Названіе болѣзни.	Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и пр.).	Начало болѣзни.	Наличное колич. скота до болѣзни.			Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		
			Лошадей.	Рогат. скота.	Овецъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣло.
Ящуръ.	*Шопшинская вол.*											
	д. Чуркино . .	5 IX	—	24	—	—	—	24	24	—	—	—
	» Коромыслово .	19 IX	—	26	—	—	—	26	26	—	—	—
	» Ярково . .	21 IX	—	22	—	—	—	22	22	—	—	—
Чесотка.	*Великосельская вол.*											
	д. Осташкино .	1 X	50	—	—	18	18	—	—	—	—	—
	Ставотинская вол.											
	д. Кобыльское .	6 IX	42	41	42	2	2	3	3	2	—	2
Ленточно-глистная болѣзнь.	*Великосельская вол.*											
	д. Зарѣчье . .	22 V	—	—	40	—	—	—	—	20	6	14
Инфекціонный кератитъ.	*Крестобогородская вол.*											
	с. Лучинское .	28 VII	—	35	—	—	—	25	20	—	—	—

ЗЕМСТВО.

Великосельскій Страховой Агентъ Ярославскаго Губернскаго Земства Ярославскаго уѣзда.

26 сентября, 1906 г.

№ 1985.

Докладъ № 32. По страховому отдѣлу.

Въ Ярославскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь представить въ уѣздную земскую управу отчетъ о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ уѣздѣ за 1905 годъ.

Въ 1905 году состояло въ обязательномъ страхованіи построекъ: домовъ 26,777, келій 1,574, дворовъ 24,691, холостыхъ съ ригами и гумнами 64,820 и общественныхъ 621.

По нормѣ начислено оклада 16,840 руб. 99 коп. при рискѣ земства (страховая сумма) 1.684,330 руб.; ассигновано пожарнаго вознагражденія 23,237 руб. 10 коп., въ томъ числѣ за безнедоимочность 4,600 руб., за правильную разстройку 240 руб. и за обсадку домовъ деревьями 485 руб.

По дополнительному страхованію (по особой оцѣнкѣ) заключено 17,442 страхованія на сумму (рискъ земства) 7.435,671 руб., получено преміи 84,180 руб. 61 коп., ассигновано пожарнаго вознагражденія 85,870 руб. 28 коп.

По добровольному страхованію недвижимости: заключено страхованій 1,247, съ рискомъ для земства 2.994,060 руб.; получено преміи 19,162 руб. 3 коп.; ассигновано пожарнаго вознагражденія 10,219 р. 93 коп.

По движимости: заключено страхованій 476, съ рискомъ для земства 482,260 руб.; получено преміи 2,005 руб. 71 коп., ассигновано пожарнаго вознагражденія 1,086 руб. 68 к.

Заключено страхованій хлѣба въ овинахъ 1,247 съ рискомъ для земства 18,555 руб., получено платежей 247 р. 40 коп., ассигновано пожарнаго вознагражденія 141 р. 85 к.

Всего съ 1905 года по Ярославскому уѣзду было 214 пожаровъ, изъ нихъ 18 опустошительныхъ, т. е., когда сгорѣло болѣе 10 построекъ.

Назначено къ выдачѣ пожарнаго вознагражденія 120,555 руб. 84 коп., при сборѣ преміи 122,436 руб. 74 коп. и въ общемъ рискѣ земства 12.614,876 руб.

Сгорѣло и повреждено построекъ: жилыхъ 425, недвижимыхъ 334, холостыхъ 257, ригъ и бань 195, торгово-промышленныхъ 34. Сумма выдачи за каждое сгорѣвшее и поврежденное строеніе составляетъ въ среднемъ около 95 руб.

По времени сутокъ большая часть пожаровъ произошла ночью (отъ 10 час. вечера до 4-хъ часовъ утра).

Причины возникновенія ихъ слѣдующія:

Неосторожное обращеніе съ огнемъ	25
Неосторожная и усиленная топка	25
Отъ согрѣванія самоваровъ	4
Отъ плохого устройства печей и дымовыхъ трубъ	42
Отъ сушки хлѣба и обработки льна	41
Отъ молніи	13
Отъ поджоговъ (хотя виновныхъ не обнаружено)	5
Отъ неизвѣстныхъ причинъ	18
Отъ куренія табаку	33
Отъ шалости дѣтей	10
Отъ стрѣльбы	1
Отъ залетѣвшей искры	1
Неосторожное обращеніе съ углями	1
Неосторожное обращеніе съ лампой и фонаремъ	2

Изъ сравненій цифровыхъ данныхъ о ходѣ страхованія за 1904 г. съ таковыми же данными за 1905 годъ усматривается, что страхованіе за послѣдній отчетный годъ увеличилось по недвижимости на 1.076,787 руб. (рискъ земства).

Это увеличеніе замѣчается въ особенности по дополнительному страхованію (597,504 руб.).

Страхованіе движимости, за исключеніемъ хлѣба въ овинахъ, также увеличилось на 168.420 руб Развитіе страхованія этого рода имущества наблюдается какъ въ городѣ, такъ и въ селеніяхъ. Въ послѣднихъ страхуется преимущественно сѣно и хлѣбъ въ зернѣ.

Рядомъ съ развитіемъ страхованія въ уѣздѣ замѣчается однако и значительная пожарность. За отчетный годъ, хотя было получено страховой преміи больше на 1880 руб. 90 к. выданнаго пожарнаго вознагражденія, однако послѣднее превышаетъ на 6,015 руб. 49 коп. сумму выданнаго пожарнаго вознагражденія въ 1904 году. Въ нынѣшнемъ году пожарность выразится еще въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прошломъ году. (При этомъ прилагается списокъ селеній, въ которыхъ произошли въ текущемъ году наиболѣе крупные пожары по суммѣ выданнаго вознагражденія).

Изъ страховыхъ отчетовъ за 1904 и 1905 г.г. видно,

что значительная пожарность относится главнымъ образомъ къ крестьянскимъ постройкамъ, значащимся въ окладномъ и дополнительномъ страхованіи. При этомъ видно, что убытокъ для земства получается исключительно отъ горимости крестьянскихъ построекъ въ селеніяхъ.

Высокая пожарность въ уѣздѣ приноситъ въ большинствѣ случаевъ и самимъ погорѣльцамъ большіе убытки, такъ какъ не все населеніе страхуетъ свои постройки дополнительно.

При изслѣдованіи причинъ пожаровъ въ горѣлыхъ волостяхъ устанавливается тотъ фактъ, что особая горимость селеній находится въ зависимости отъ неправильно высокихъ оцѣнокъ построекъ.

Вслѣдствіе высокихъ оцѣнокъ происходитъ и стрхованіе построекъ выше дѣйствительной ихъ стоимости, что нерѣдко ведетъ къ поджогамъ, въ особенности ветхихъ построекъ.

Хотя виновные въ поджогахъ не обнаруживаются, однако съ увѣренностью можно сказать, что поджоги существуютъ въ большинствѣ случаевъ. На нихъ указываетъ само населеніе, какъ на причину особой горимости селеній. Это указаніе находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что въ Ставотинской и Осеневской волостяхъ и нѣкоторыхъ волостяхъ Ростовскаго уѣзда, гдѣ послѣ переоцѣнки въ 1904 году были исправлены оцѣночныя суммы, пожарность сократилась. Изъ этого видно, насколько является необходимымъ, вмѣстѣ съ принятіемъ противопожарныхъ мѣръ, правильное производство оцѣнокъ.

Имѣя въ виду, что волостныя правленія, вслѣдствіе особой неподготовленности къ страховому дѣлу и за недостаткомъ времени для него, не могутъ въ большинствѣ случаевъ успѣшно производить оцѣнки построекъ, слѣдовало бы, по моему мнѣнію, въ горимыхъ волостяхъ работы по оцѣнкѣ поручить особымъ уполномоченнымъ отъ земства, хорошо подготовленнымъ къ этому.

Такія лица могли бы производить оцѣнки крестьянскихъ построекъ вмѣсто волостныхъ правленій, какъ это уже успѣшно дѣлается теперь уполномоченнымъ земства въ Осеневской и Ставотинской волостяхъ.

Списокъ селеній, въ которыхъ произошли съ 1 января по 15 сентября 1906 года наиболѣе крупные пожары по суммѣ выданнаго вознагражденія.

Суммы выданнаго пожарного вознагражденія.

			Руб.	К.
22 марта	въ	с. Турово, Великосельской волости . .	1713	19
25 »	»	» Никулино, Великосельской волости .	1174	81

					Руб.	К.
30	»	»	»	Якалово, Дієво-Городищенской волости	3641	55
29	»	»	»	Высоково, Бурмакинской волости	1293	51
9	апрѣля	»	»	Немирово, Ставотинской волости	2599	—
6	»	»	»	Березницы, Красносельской волости	1308	52
22	»	»	»	Вербилово, Троицкой волости	1765	86
28	»	»	»	Чертаково, Великосельской волости	1115	75
28	»	»	»	Гаврилово, Шопшинской волости	1351	36
3	мая	»	»	Великое, Великосельской волости	1713	69
12	»	»	»	Савино, Сереновской волости	2090	43
23	»	»	»	Комарово, Дієво-Городищенской волости	1223	92
25	»	»	»	Цыбаки, Великосельской волости	5721	87
24	»	»	»	Гридино, Красносельской волости	1770	81
1	іюня	»	»	Щипцово, Бурмакинской волости	1155	03
31	мая	»	»	Дядьково, Крестобогородской волости	1245	61
2	іюня	»	»	Игумново, Путятинской волости	1469	89
17	»	»	»	Голенищево, Никольской волости	1428	20
14	»	»	»	Холочево, Троицкой волости	3013	82
19	»	»	»	Грудцино, Ставотинской волости	1069	92
20	»	»	»	Лагирево, Дієво-Городищенской волости	1454	15
27	»	»	»	Филатово, Шопшинской волости	2101	07
28	»	»	»	Троицкая Слободка, Ставотинской вол.	1919	23
5	іюля	»	»	Осенево, Осеневской волости	2447	36
12	»	»	»	Лютово, Никольской волости	2787	75
14	»	»	»	Харлово, Троицкой волости	3803	—
20	»	»	»	Троицкое, Троицкой волости	8831	50
17	»	»	»	Старово, Дієво-Городищенской волости	21573	34
17	»	»	»	Коурцево, Бурмакинской волости	4447	92
21	»	»	»	Никитино, Бурмакинской волости	6463	64
2	августа	»	»	Поварково, Еремѣевской волости	2012	—
5	»	»	»	Великое, Великосельской волости	1814	33
9	»	»	»	Шехнино, Дієво-Городищенской волости	5872	57
2	»	»	»	Левиново, Дієво-Городищенской волости	4002	36
6	»	»	»	Воробино, Никольской волости	4438	91
1	сентября	»	»	Кадища, Осеневской волости	8631	97
6	»	»	»	Коурцево, Троицкой волости	1941	70

Смѣта

денежнымъ расходамъ и доходамъ

по Ярославскому уѣзду

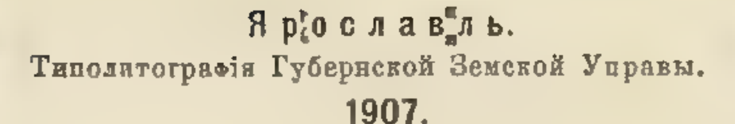
на 1907 годъ,

съ объяснительною запискою.

Составлена ярославскою уѣздною земскою управою на основанiи Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 12 iюня 1890 года Полож. о губерн. и уѣздн. зем. учрежд., по формѣ, утвержденной 9 iюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Утверждена ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ 30-го сентября 1906 года.







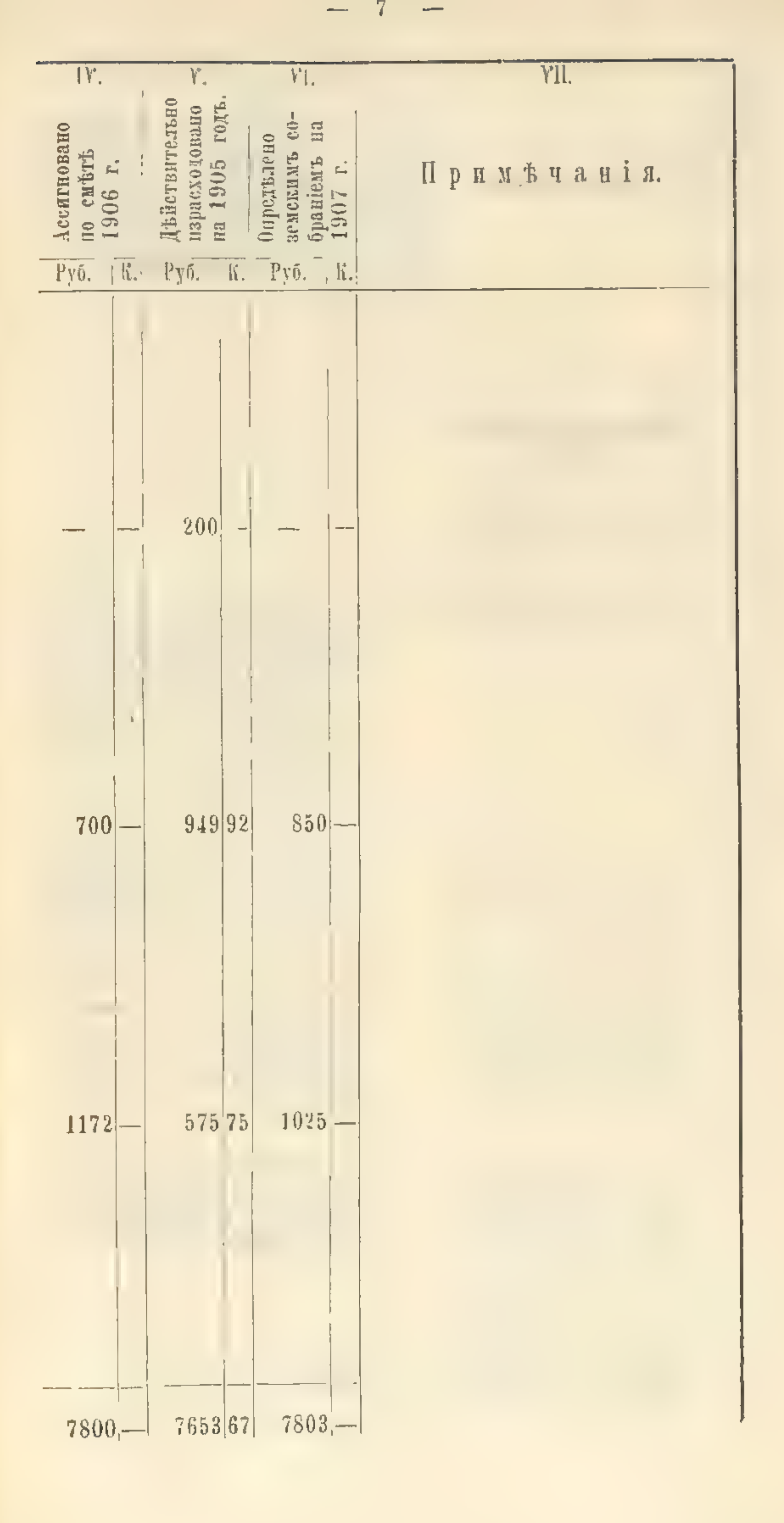
Ярославль.
Типолитографiя Губернской Земской Управы.
1907.



Смѣта расходовъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пункта б. ст. 4-й § 1 приложен. къ ст. 3-й.							
1	Содержаніе 14 лошадей въ г. Ярославлѣ .	2170	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1904 г. (печатный журналъ, стр. 19-й) и договора, заключеннаго на трехлѣтіе 1905—1907 г.г.	2170	—	2170	—	2170	—	
2	Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . .	2650	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1885 года (печатный журналъ, стр. 52—54) и 7 октября 1898 г. (печатный журналъ, стр. 9—10) назначается на разъѣзды: исправнику 650 р., разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 600 руб. и двумъ становымъ приставамъ по 700 руб. каждому.	2650	—	2650	—	2650	—	
3	Разъѣздн. судебнымъ слѣдователямъ . .	1108	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1884 года (печатный журналъ, ст. 88-я) и 28 сентября 1893 г. (печатный жур-	1108	—	1108	—	1108	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				налъ, стр. 54) одному городскому 108 р. и двумъ уѣзднымъ по 500 руб.							
4	Разъѣздн. ярославскому лѣсничему и его помощнику . .	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1903 г. (печатный журналъ, ст. 156) вносилось по 200 р., но съ увеличеніемъ числа лошадей на земской станціи съ 11 на 14, въ смѣту не вносится.	—	—	200	—	—	—	
5	На уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія . .	850	—	На основаніи ст. 215-й т. IX Уст. о земск. повинности по продолж. 1890 г. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1880 г. (печатный журналъ, стр. 44-я) вносится по трехлѣтней сложности расхода (1903 г. —633 р. 96 к., 1904 г.—872 р. 65 к. и 1905 г.—949 р 92 коп., итого 2456 р. 53 к.).	700	—	949	92	850	—	
6	Ст. 2-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	1025	—	На основаніи утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г. согласно ст. 26-й прилож. къ ст. 66-й Пол. о земск. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ по § VI.	1172	—	575	75	1025	—	
	Итого по § I-му	7803	—		7800	—	7653	67	7803	—	



№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	II. К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	IV. К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1905 г. Руб.	V. К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	VI. К.	VII. Примѣчанія.
	§ II. Содержаніе земскаго управленія.										
	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава:										
7	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	4600	—	На основаніи ст. 126 Пол. о земскихъ учреж. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 26 сентября 1904 г. (печатный журналъ, ст. 30-я): предсѣдателю 2600 р. и 2 членамъ по 1000 р. каждому.	4600	—	4600	—	4600	—	
8	Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, почтовые расходы и проч.)	8640	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1893 года (печатный журналъ, ст. 104—105) и 26 сентября 1901 г. (печатный журналъ, ст. 27 и 28) назначается на содержаніе канцеляріи 7520 р. и канцелярскіе расходы 1120 руб. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1-й.	7810	—	7141	87	8640	—	
9	Ст. 4-я. Содержаніе помѣщеній управы (освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ мебели и проч.)	805	—	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2-й.	775	—	655	—	805	—	
10	Ст. 6-я. а) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ, 480 руб.; б) пособіе пен-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	сіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства (ст. 3, пунктъ *в* уст.) по 6% содержанія участниковъ кассы 4446 руб. 60 к.; в) на расходы по управленію кассою часть, падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально числу участниковъ кассы, 450 руб.; г) на взносъ съ участниковъ кассы по 6% по пункту *б* ст. 4-й Уст. съ ежемѣсячнаго оклада содержанія 470 р. 70 к. и 2711 руб. 33 коп. на обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ . . .	8486	63	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, ст. 12), 26 сентября (печатный журналъ, ст. 28) и 28 сентября 1903 г. (печатн. журналъ, ст. 26-я) и 28 января 1906 г., и отношенія ярославской губернской земской управы отъ 22 іюля 1906 г. за № 7078 и ст.ст. 7 и 105 Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 3-й.	8936	47	7825	88	8486	63	
	Итого по § II-му	22531	63		2121	47	20222	75	22531	63	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ,—153 р. 60 к.										
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
11	Ст. 1-я. Устройство и содержаніе арестнаго дома	2000	-	На основаніи ст. 3-й § 1 прилож. къ ст. 3-й Времен. Правилъ и п. 2 ст. VIII Вы-	1400	—	1356	37	2000	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				сочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4-й.							
12	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ :	550	—	На основаніи ст. 3-й § 1 прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 5 й.	560	—	472	90	550	—	
	Итого по § III-му	2550	—		1960	—	1829	27	2550	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 2000 руб.										
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
13	Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	3265	—	На основаніи пун. а, ст. 1-й § 1 прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6-й.	1492	—	3198	23	3265	—	
14	Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	3000	—	На основаніи п.п. а и б ст. 1-й § 1 прилож. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7-й.	5923	—	7755	5	3000	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
15	На ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздного пути Курба—Козьмодемьянскъ — Кормилицино . . .	1100	—	На основаніи смѣты, составленной инженеромъ губернскаго земства. Приложеніе № 8-й.	1950	—	1351	10	1100	—	
16	На ремонтъ построеннаго участка подъѣздного пути отъ с. Уткино до села Давыдкова .	300	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года (печатный журналъ, стр. 18-я).	300	—	—	—	300	—	
17	На ремонтъ великосельскаго шоссе на протяженіи 9 вер. 480 саж., по 150 руб. . .	1592	10	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 23-я), ремонтное содержаніе шоссе принято въ полной суммѣ его стоимости по 150 руб. за версту.	1592	10	1592	10	1592	10	
18	Ст. 5-я. Содержаніе бурмакинской дороги и техническаго надзора .	450	—	Назначается на ремонтъ бурмакинской дороги 240 руб., на содержаніе одного десятника 60 руб. и на вознагражденіе инженера за исполненіе дорожныхъ и техническихъ порученій управы 150 руб.	450	—	247	33	450	—	
	Итого по § IV-му	9707	10		11707	10	14143	81	9707	10	
	§ V. Народное образованіе.										
19	Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ . . .	68320	40	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 9 октября 1898 г. (печат. журн.,	47226	32	30087	22	70275	40	Измѣненіе произошло по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				стр. 164-я), 6 октября 1899 года (печатный журналъ, стр. 36—46) и 27 и 28 сентября 1905 г. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 9.							28 и 29 сентября 1906 г. отъ преобразованія Прусовскаго начальнаго училища въ министерское 2-хъ-классное, открытія новыхъ школъ въ сел. Заячій Холмъ и Николо-Пенье и назначенія учительницы Бурмакинскаго училища Виноградовой изъ штатныхъ въ запасныя.
20	Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:										
	а) Церковно-приходской школѣ въ с. Марковѣ . . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1886 г. (печатный журналъ, стр. 13-я) выдается изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Корзинкинымъ.	300	—	300	—	300	—	
21	Ст. 3-я. Пособіе на содержаніе ярославскаго реальнаго училища .	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1904 года.	500	—	500	—	500	—	
22	Ст. 4-я. а) Пособіе на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ училищѣ, содержимыхъ на городскія средства . . .	540	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1875 года (печатный журналъ, стр. 47 и 48).	540	—	540	—	540	—	
23	б) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ с. Великомъ . .	420	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года (печатный журналъ, стр. 17).	420	—	—	—	420	—	
24	в) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ Норскомъ посадѣ, содер-			На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	жимаго на средства этого посада	630	—	октября 1899 года (печатный журналъ, стр. 44—46).	630	—	630	—	630	—	
25	г) Пособіе на содержаніе министерскаго двухклассиаго училища въ селѣ Осеневѣ	550	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1904 г. (печатный журналъ, стр. 10).	550	—	—	—	550	—	
26	д) Пособіе на содержаніе министерскаго двухклассного женскаго училища въ гор. Ярославлѣ, содержимаго на городскія средства	3310	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 18 и 19) и 28 сентября 1905 года (печатный журналъ, стр. 11 и 12).	3310	—	2740	—	3310	—	
	е) Пособіе прогимназіи О. Н. Корсунской въ гор. Ярославлѣ	—	—		—	—	—	—	1000	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1906 года.
27	Ст. 5-я. а) Расходы по надзору за школами на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта	140	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1896 г. (печатный журналъ, стр. 81), на разъѣзды членовъ уѣзднаго и епархіальнаго училищныхъ совѣтовъ, по трехлѣтней сложности расхода: Въ 1903 г. 118 р. 34 к. » 1904 » 145 » 72 » » 1905 » 149 » 91 » Средняя сложность . 140 р. — к.	130	—	149	91	140	—	
	б) На расходы по школьному совѣту при уѣздной управѣ	—	—	Внесенные въ смѣту 1906 года 50 руб. не использованы и предположены къ расходу въ 1907 г.	50	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	в) На канцелярскіе расходы ярославскаго уѣзднаго училищнаго совѣта . . .	—	—		—	—	—	—	300	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1906 года.
28	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	2750	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1896 г (печатн. журн., стр. 81) и 6 октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 36 и 46). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10. Увеличеніе расхода произошло вслѣдствіе открытія новыхъ школъ.	2730	—	3017	86	2750	—	
29	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . .	720	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 19 октября 1894 года, (печатный журналъ, стр. 68) и 4 октября 1897 г. назначается 300 руб. на пополненіе книгами и журналами библіотеки при управѣ; 25 сентября 1902 года (печатный журналъ, стр. 13) и 27 сентября 1903 г. (печатный журналъ, стр. 16) на наемъ завѣдующаго библіотекою и учебными пособіями—420 р.	720	—	944	77	720	—	
30	Ст. 8-я. Пособія и награды преподавателямъ земскихъ школъ .	—	—	Въ пособіе преподавателямъ земскихъ школъ на расходы по проѣзду на педагогическіе курсы назначенія не дѣлается за неимѣніемъ свѣдѣній объ имѣющихъ быть курсахъ въ 1907 году.	250	—	140	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
31	Ст. 10-я. Общія мѣры къ распространенію образованія среди населенія	2050	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 октября 1896 г. (печатный журналъ, стр. 168), 1897 г. (печатный журналъ, стр. 61) и 28 сентября 1903 г. (печатный журналъ, стр. 24) назначается: на пополненіе книгами библіотекъ при уѣздныхъ земскихъ школахъ 550 руб., пособіе народнымъ библіотекамъ-читальнямъ 800 руб., ярославской губернской ученой архивной комиссіи 100 руб., въ пособіе Некрасовской безплатной народной библіотекѣ 200 руб., комиссіи по устройству народныхъ чтеній 100 руб. и городской Пушкинской библіотекѣ 100 руб. и Герценской библіотекѣ 100 руб.	1980	—	1850	—	2255	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1906 г. внесено расходомъ въ смѣту вмѣсто 10 по 15 руб. на пополненіе книгами библіотекъ при 57 уѣздныхъ земскихъ школахъ; всего 855 руб.
	Итого по § V-му	80230	40		59336	32	40899	76	83690	40	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 18559 р. 20 к.										
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
32	Ст. 1-я. На призрѣніе психическихъ больныхъ . . .	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1904 года было внесено 100 р.	—	—	5	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				для выдачи пособій на содержаніе психическихъ больныхъ—спокойныхъ хрониковъ оставляемыхъ въ своихъ семьяхъ, каковой суммы достаточно и на 1907 годъ, и потому въ смѣту не вносится.							
33	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	340	—	На основаніи ст. 155 т. XIV уст. содержащихся подъ стражею, по продолж. 1893 г., и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1878 г. (печатн. журн., стр., 27 и 28) и 25 сентября 1889 г. (печат. журн., стр. 16 и 17). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 11.	400	—	411	82	340	—	
	Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:										
34	а) Обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ гор. Ярославлѣ . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1878 года (печат. журн., стр. 5—6-я).	300	—	300	—	300	—	
35	б) Попечительству о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лицея .	100	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1873 года (печатный журналъ, стр. 86).	100	—	100	—	100	—	
36	в) На содержаніе въ городѣ Ярославлѣ дома трудолюбія и состоящаго при немъ пріюта имени Н. А. Горянинова .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18 октября 1894 года (печатный журналъ, стр. 12).	300	—	300	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
37	г) Ярославскому окружному правленію общества спасанія на водахъ	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1899 года (печатный журналъ, стр. 12).	100	—	100	—	100	—	
38	д) Пріюту костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ . . .	120	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 года (печатный журналъ, стр. 51—53).	120	—	120	—	120	—	
39	е) На содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей .	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1900 года (печатный журналъ, стр. 74) по докладу управы.	200	—	200	—	200	—	
40	ж) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ .	100	—	На 1903 годъ было внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года.	100	—	100	—	300	—	
41	з) «Обществу трудовой помощи» въ Ярославской губерніи . . .	500	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1905 года (печатный журналъ, стр. 23).	500	—	200	—	500	—	
42	Ст. 6-я. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1886 г. (печатный журналъ стр. 13), бѣднѣйшимъ жителямъ Марковскаго общества, Ильинской вол., изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго купцомъ Корзинкинымъ.	92	—	88	—	100	—	
	Ярославскому благотворительному обществу въ С.-Петербургѣ .	—	—		—	—	—	—	100	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1906 года.

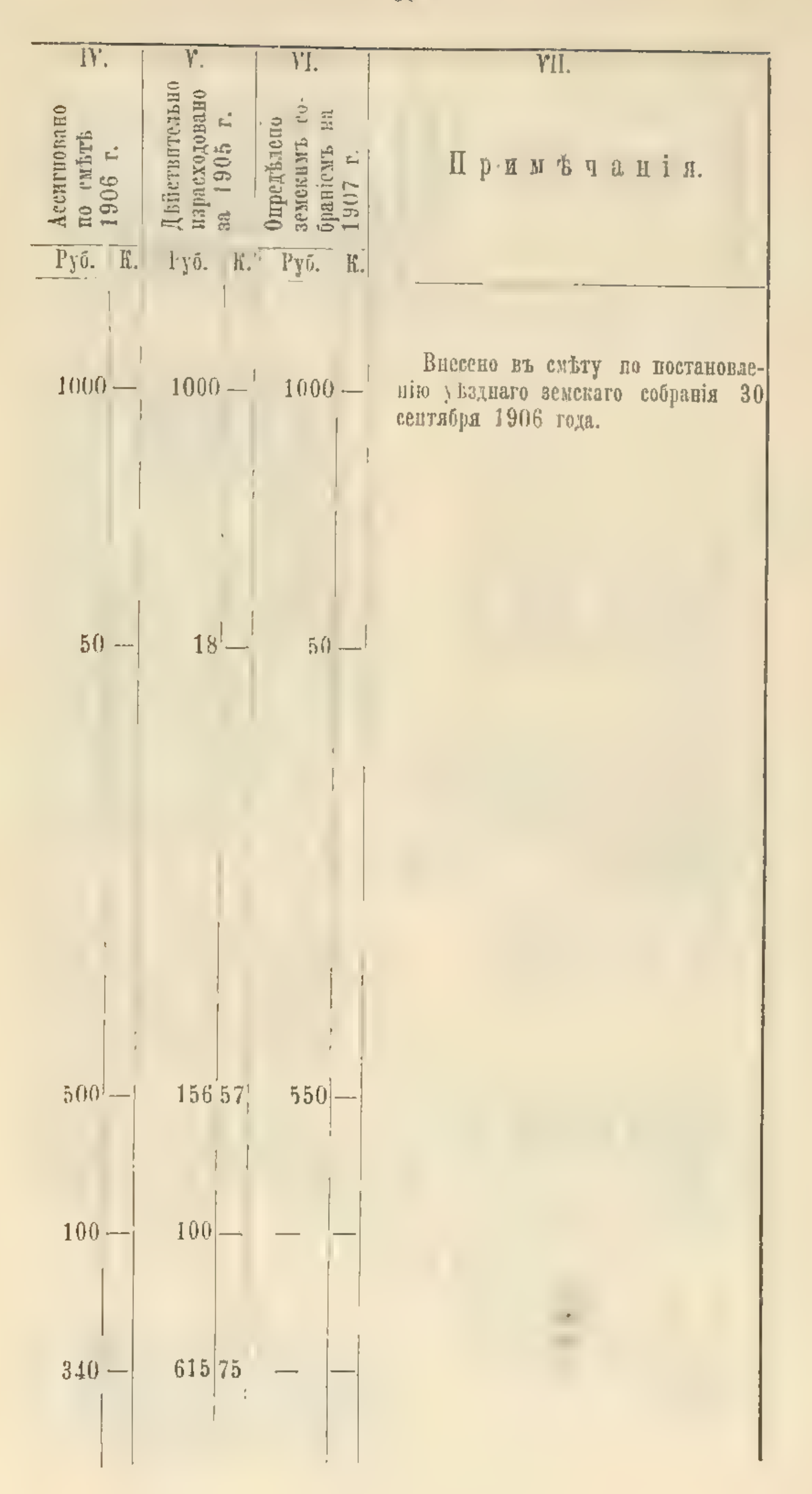
I.		II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	**Предметы расходовъ.**	Предположено управою на 1907 годъ.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ 1906 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
43	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ:										
	а) Убитыхъ и умершихъ въ войну 1877—1878 г.г.	30	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 г. (печатный журналъ, стр. 7), пособіе изъ процентовъ съ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства назначается одному семейству нижняго чина, умершаго во время войны 1877—1878 г.г.	54	—	54	—	30	—	
	б) Призванныхъ въ 1904 году изъ запаса на дѣйствительную службу	—	—	За принятіемъ расхода на губернскій счетъ въ смѣту не вносится.	8000	—	5306	30	—	—	
	Итого по § VI-му	2190	—		10266	—	7285	12	2490	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на сч. спеціальныхъ средствъ, 372 р. 20 к.										
	§ VII. **Медицинская часть.**										
44	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	19465	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Положенія о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 г. (печатный журналъ, стр. 18—25), 3-го октября 1896 года	19413	—	19291	23	19765	—	Увеличеніе на 300 руб. произошло по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 г. отъ назначенія содержанія врачу 1500 руб. вмѣсто 1200 руб

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				(печат. журн., стр. 27—30), 4 октября 1897 г. (печатный журналъ, стр. 169), 6 октября 1899 г. (печатный журн., стр. 59), 26 сентября 1901 г. (печатный журн., стр. 26) и 27 сентября 1903 г. (печатн. журн., стр. 17). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 12.							
45	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	1070	—	Вносится на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1897 года (печатный журналъ, стр. 170), въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1070	—	828	19	1070	—	
	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
46	а) Въ губернской земской больницѣ кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда.	39801	35	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 31 іюля 1906 года, за № 2628.	37572	30	26760	—	38363	—	Измѣненіе произошло по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 года.
47	б) Пособіе городской безплатной лѣчебницѣ	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20 октября 1871 года (печатный журналъ, стр. 62).	1000	—	1000	—	1000	—	
48	в) Содержаніе десяти амбулаторныхъ пунктовъ	9238	50	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 г. (печатн. журн., стр. 19) и 27 сентября	4761	—	9001	60	9238	50	

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1907 годъ		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ 1906 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				1903 г. (печ. журн., стр. 17). Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 13.							
49	г) На расходы по амбулаторіи при губернской земской больницѣ	2052	56	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 г. и отношенія губернской земской управы отъ 19 августа 1905 г., за № 3382.	2052	56	—	—	2052	56	
50	д) На расходы по амбулаторіи въ Тверицкой слободѣ гор. Ярославля	2000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. (печатный журналъ, стр. 17 и 18).	2000	—	—	—	2000	—	
51	е) На постройку въ с. Стогинскомъ лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ	433	75	Вносится расходомъ въ размѣрѣ остатка, бывшаго къ началу года 433 руб. 75 к., а остальная сумма на достройку позаимствована изъ оборотнаго земскаго капитала.	1726	—	1250	—	433	75	
52	Ст. 4-я. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ средствъ, посуды и пособій, на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ, страхованій движимаго имущества при лѣчебницахъ	8250	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печ. журн.. стр. 19) и 4 октября 1897 г. (печатн. журн., стр. 170) вносится: на медикаменты, припасы и посуду на 9 врачебныхъ участковъ и 2 фельдшерскихъ по трехлѣтней сложности расхода (1903 г. — 6442 руб. 58 к., 1904 г. — 7600 р. и 1905 г. — 8590 р., 12 к.) 8000 руб. на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	7800	—	8742	37	8250	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1905 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				150 руб. и 100 руб. на страхованіе движимаго имущества при лѣчебницахъ.							
53	Ст. 6-я. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней . . .	132	45	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности на страхованіе бараковъ на вѣткѣ московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги 12 р. 45 к. и сторожу ихъ 120 р.	158	—	2428	27	132	45	
	Итого по § VII-му	83443	61		77552	86	71527	66	82305	26	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ,—433 р. 75 к.										
	§ VIII. **Ветеринарная часть.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе ветеринарныхъ врача и фельдшеровъ:										
54	а) Содержаніе ветеринарнаго врача . .	600	—	Вносится по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. (печатн. журн., стр. 16), на содержаніе 2-го ветеринарнаго врача въ уѣздѣ на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ	600	—	—	—	600	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
55	б) Содержаніе 4-мъ фельдшерамъ . .	1200	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земскихъ учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 года (печ. журн., стр. 41-я), 6 октября 1899 г. (печ. жур., стр. 30) и 2 сентября 1902 г. (печ. журн., стр. 25) вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1200	—	1200	—	1200	—	
56	в) Прогоновъ за поѣздки врачей и фельдшеровъ по прекращенію незаразныхъ болѣзней .	350	—		300	—	245	27	350	—	
57	г) Суточныхъ имъ-же за время, проведенное въ командировкахъ . .	150	—		100	—	65	10	150		
58	Ст. 2-я. На медикаменты и инстументы .	600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 года (печатный журналъ, стр. 41) и 28 сентября 1905 г. (печатн. журн., стр. 16) вносится въ увеличенномъ размѣрѣ, вслѣдствіе открытія 2 ветеринарнаго врачебнаго участка.	500	—	492	19	600	—	
	На наемъ помѣщенія для амбулаторныхъ больныхъ въ селѣ Великомъ	—	—		—	—	—	—	60	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1906 года.
	Итого по § VIII-му	2900	—		2700	—	2002	56	2960	—	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.										
59	Ст. 2-я. Пособія сельскохозяйственнымъ и уче-			На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го							



№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	нымъ обществамъ и учрежденіямъ . .	1000	—	октября 1896 года (печатн. журн., стр. 145—147) и 29 сентября 1904 года (печатн. журн., стр. 24) назначается въ гор. Ярославлѣ школѣ садоводства и огородничества.	1000	—	1000	—	1000	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 года.
60	Ст. 3-я. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1878 года (печатн. журн., стр. 10—11) вносится на истребленіе вредныхъ звѣрей и насѣкомыхъ по дѣйствительной надобности.	50	—	18	—	50	—	
	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
61	а) На устройство выставокъ животноводства и на выдачу премій за лучшихъ животныхъ, представляемыхъ на выставкахъ въ гор. Ярославлѣ и уѣздѣ . . .	550	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14 октября 1896 (печатн. журн., стр. 169) назначается по 110 руб. на имѣющія быть въ уѣздѣ 5 выставокъ животноводства.	500	—	156	57	550	—	
62	б) Ярославскому отдѣлу Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства .	—	—	Выставки птицеводства въ 1906 г., не было, и ассигнованная на этотъ годъ сумма предположена къ расходу въ 1907 г. и потому въ смѣту не вносится.	100	—	100	—	—	—	
63	в) На содержаніе школы ткачества въ уѣздѣ	—	—	На содержаніе и оборудованіе сей школы вносилось въ смѣту по § V, № 22, согласно постановленій уѣзднаго земска	340	—	615	75	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				го собранія 27 сентября 1903 года (печатн. журн., стр. 22) и 29 сентября 1905 г. (печат. журн., стр. 30). О разрѣшеніи расхода на 1907 годъ представляется земскому собранію.							
64	На наемъ помѣщенія для 5-ти складовъ въ уѣздѣ для продажи сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій . . .	300	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1899 г. (печатн. журн., стр. 14) и 25 сентября 1901 (печ. журн., стр. 15), назначается на уплату за помѣщенія—по 60 руб. за каждое.	300	—	290	—	300	—	
65	На содержаніе центральнаго сельскохозяйственнаго склада въ гор. Ярославлѣ . .	4000	—	Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 14. По сему представляется особый докладъ.	—	—	—	—	4000	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 г. 100 руб. на два существующіе зерноочистительные пункта въ селахъ Шопшѣ и Курбѣ и 200 руб. на оборудованіе вновь открываемаго въ селѣ Красномъ.
66	На содержаніе въ уѣздѣ двухъ зерноочистительныхъ пунктовъ .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печатный журналъ, стр. 26), вносится на страхованіе машинъ и другіе расходы по пунктамъ.	50	—	29	10	300	—	
67	На постановку опытовъ по улучшенію луговъ . . .	—	—	Расходъ на этотъ предметъ производится изъ средствъ губернскаго земскаго сбора и потому въ смѣту не вносится.	430	—	61	42	400	—	Внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 г. на оплату суточныхъ крестьянамъ на устраиваемые въ 1907 г. курсы луговодства 100 руб. и на постройку зданія для храненія орудій луговой и земледѣльческой культуры 300 руб.
68	На содержаніе быковъ-производителей на случномъ пунктѣ въ г. Ярославлѣ . . .	250	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печатный журн., стр. 26), вносится въ смѣту на содержаніе быковъ и служителей при нихъ.	200	—	—	—	250	—	

I. №№ по порядку.	Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1907 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
69	На содержаніе хлѣбнаго ломбарда въ гор. Ярославлѣ . . .	—	—	Расходъ на содержаніе ломбарда внесенъ по № 80.	200	—	37	95	—	—	
70	На расходы по прокатной операціи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій . .	100	—	Вносится въ смѣту на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печатн. журналъ, стр. 26) и чрезвычайнаго земскаго собранія 28 мая 1906 года.	50	—	—	—	100	—	
71	Ст. 8-я. Содержаніе уѣзднаго агронома и на расходы его . .	1125	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 8 октября 1898 года (печатный журн., стр. 74—76) и 27 сентября 1900 года (печат. жур., стр. 43), вносится на содержаніе уѣзднаго агронома 825 р. и на разъѣзды его 300 руб.; кромѣ того, ему же вносится по губернской смѣтѣ 675 руб.	1125	—	1043	87	1125	—	
72	На письмоводство и счетоводство по агрономическому отдѣлу .	460	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печатн. журналъ, стр. 27) вносится въ смѣту на наемъ лица для счетоводства 360 руб., на типографскіе и канцелярскіе расходы 100 руб.	460	—	368	33	460	—	
	Итого по § IX-му	7935	—		4805	—	3720	99	8535	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 4000 р.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ X. **Уплата долговъ.**										
	Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованія изъ оборотнаго земскаго капитала:										
73	а) На погашеніе займа изъ оборотнаго капитала, произведеннаго въ 1904 г. для взноса пожертвованія изъ средствъ уѣзднаго земства по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ . . .	—	—	За погашеніемъ займа въ смѣту не вносится.	1000	—	1000	—	—	—	
74	б) На постройку лѣчебницы въ с. Стогинскомъ . . .	1040	—	На основаніи постановленія собранія 17 февраля 1904 г., вносится въ размѣрѣ ожидаемаго дохода, внесеннаго въ смѣту доходовъ § 3, № 21.	1303	77	—	—	1040	—	
	Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
75	а) На постройку тверицкихъ мостовъ .	760	—	Позаимствованіе въ 8800 р. разрѣшено постановленіемъ экстреннаго ярославскаго губернскаго собранія 24-го января 1902 года изъ страхового капитала, съ погашеніемъ въ 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Оста-	760	—	760	—	760	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 4560 р. по 4%	182	40		212	80	238	13	182	40	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				токъ отъ постройки тверицкихъ мостовъ 1200 руб. возвращенъ въ томъ же 1902 году, остальные 7600 руб. вносятся по $^1/_{10}$ части. Процентовъ на 1907 годъ исчислено съ 4560 руб.							
76	б) На постройку мостовъ: 4-хъ по суздальскому тракту и 1-го по костромскому луговому тракту . . .	1000	—	По постановленіямъ земскихъ собраній: уѣзднаго 29 сентября 1904 года (печатн. журн., стр. 21) и губернскаго 14 декабря 1904 года (печат. журн., стр. 221), позаимствовано изъ губернскаго страхового капитала 5684 руб.	1000	—	1000	—	1000	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 3684 р. $4^1/_4$%	156	57		199	7	227	36	156	57	
77	На уплату % по займу 12000 р. на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій за 1907 г. .	240	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 19 декабря 1903 г. (печатн. журн., стр. 234), позаимствовано изъ отпущеннаго губернскому земству губернскаго продовольственнаго капитала на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій 12000 руб., изъ 2% годовыхъ.	240	—	365	23	240	—	
78	г) На постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ	10000	—	Заемъ совершенъ въ 1906 году; уплата капитала и процентовъ будетъ производиться съ 1907 г., почему въ настоящую смѣту вносится $^1/_{10}$ на погашеніе капитала — 1000 руб. и % съ 10,000 руб. за время съ 1 сентября 1906 г. по 1 января 1908 г. изъ $5^1/_2$% — 733 руб. 33 коп.	1000	—	—	—	1000	—	
	Процентовъ . .	733	33		1168	75	—	—	733	33	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
79	д) Принятіе противохолерныхъ мѣръ—капитала . . .	1000	—	По постановленіямъ земскихъ собраній: уѣзднаго—30 марта 1905 г, и губернскаго—27 марта позаимствовано у губернскаго земства на принятіе противохолерныхъ мѣропріятій 2000 руб. изъ $4^1/_4$% годовыхъ, за погашеніемъ въ 1906 году 1000 руб. въ смѣту вносятся остальные 1000 руб. съ процентами.	1000	—	—	—	1000	—	
	Процентовъ съ 1000 р. по $4^1/_4$% . .	42	50		85	—	—	—	42	50	
	Итого по § X му	6154	80		7969	39	3590	72	6154	80	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ,—1040 р.										
	§ XI. **Разные расходы.**										
80	Ст 2-я. Содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ . .	1850	—	Вносится по дѣйствительной потребности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 15.	2200	—	2714	89	1850	—	
81	На расходы по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ . . .	—	—	Въ настоящую смѣту не вносится за назначеніемъ на постройку ея по смѣтѣ 1906 г.	27500	—	—	—	—	—	
82	На расходы по управленію телефонной сѣти въ Ярославскомъ уѣздѣ	1630	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 и 29 сентября 1904 г. (печат журн.,	—	—	69	20	1630	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				стр. 19, 21 и 280—286) вносится на расходы по содержанію телефонной сѣти. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 16.							
83	Ст. 3-я. Пособія сельскимъ обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей за поставку подводъ для перевозки въ сборные пункты призванныхъ на дѣйствительную службу, въ случаѣ приведенія войскъ на военное положеніе, запасныхъ и временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, ратниковъ ополченія, а также и провозъ сихъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . .	678	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по количеству подводъ для перевозки сихъ чиновъ.	678	—	85	—	678	—	
	Итого по § XI-му	4158	—		30378	—	2869	9	4158	—	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
84	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала	5185	52	На основаніи п. *б*. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты, вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ. Въ	4688	75	44[illegible]3	64	5185	52	

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1907 годъ.		Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ 1906 г.		Дѣйствительно израсходовано за 1905 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				числѣ назначенія заключаются °°/₀₀ съ сего капитала 1029 р. 80 к. (№ 2 смѣты доходовъ).							
	Ст. 2-я. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:										
85	а) На образованіе фонда на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ. . .	1040	—	На основаніи п. *б.* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣты и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 6 октября 1899 года (печатн. журн., стр. 58 и 59), капиталъ сей основанъ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.	1075	—	964	70	1040	—	
86	б) На образованіе дорожнаго капитала .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г. (печатный журналъ, стр. 20 и 141), капиталъ сей образуется изъ остатковъ отъ ассигнованія уѣзднымъ земствомъ на ремонтъ принятыхъ въ свое завѣдываніе дорогъ, устроенныхъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.	—	—	786	16	—	—	
87	в) На образованіе фонда для устройства школъ въ ознаменованіе дня ос-			На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печатн. журн., стр. 11).							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	вобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	2000	—		2000	—	2000	—	2000	—	
	Итого по § XII-му	8225	52		7763	75	8174	50	8225	52	
	§ XIII.										
88	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	3947	87	На основаніи п. *а*. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденія и исполненіи смѣты, вносится въ размѣрѣ 1,26% общаго итога расходовъ.	2754	27	2373	16	2383	28	
	Итого по § XIII-му	3947	87		2754	27	2373	16	2383	28	
	Расходы не отнесенные къ §§.										
89	На составленіе губернскаго дорожнаго капитала	14655	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	14655	—	14655	—	14655	—	
90	На губернскія земскія потребности . .	57596	57	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 22 августа 1906 года, за № 8084.	59370	51	41553	28	57596	57	
91	Страхованіе билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1 марта и 1 сен-			24 билета, принадлежащіе обществу кресьянъ Марковскаго общества (расходъ объясненъ въ смѣтахъ специаль-							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1906 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1905 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	тября за храненіе %% бумагъ . . .	198	20	ныхъ капиталовъ № 1, 2, 4, 5 и 6).	183	80	179	60	198	20	
	Итого расходовъ, неотнесенныхъ къ §§ . . .	72449	77		74209	31	56387	88	72449	77	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 198 р. 20 к.										
	Всего расходовъ .	314226	70		321323	47	242680	94	315943	76	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 26756 р. 95 к.										

Приложенія.

1) Къ § II-му, ст. 2-я, № 8-й.

Секретарю	1500 р. — к.
Бухгалтеру	1200 р. — к.
Помощнику секретаря	1200 р. — к.
Помощнику бухгалтера	600 р. — к.
Писцамъ	3020 р. — к.
На канцелярскіе, почтовые и хозяйственные расходы	350 р. — к.
Печатаніе отчетовъ управы, журналовъ земскаго собранія, смѣтъ, окладныхъ листовъ, разныхъ книгъ и бланокъ	700 р. — к.
Выписка газетъ, обязательныхъ изданій и узаконеній	70 р. — к.
Итого.	8640 р. — к.

2) Къ § II-му, ст. 4-я, № 9-й.

На наемъ швейцара и разсыльнаго . .	480 р. — к.
Освѣщеніе	50 р. — к.
За пользованіе 2 аппаратами телефонной сѣти: одинъ въ управѣ и другой въ квартирѣ предсѣдателя.	150 р. — к.
Пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели . . .	100 р. — к.
Содержаніе чистоты	25 р. — к.
Итого.	805 р. — к.

3) Къ § II-му, ст. 6-я, № 10-й.

Вдовѣ умершаго учителя А. Замыцкой . .	180 р. — к.
Вдовѣ умершаго помощника секретаря управы П. Ф. Никольской	120 р. — к.
Вдовѣ умершаго фельдшера А. А. Щепетовой .	36 р. — к.
Вдовѣ умершаго сторожа управы Федосѣевой .	36 р. — к.
Бывшему фельдшеру Григорію Ив. Смирнову .	36 р. — к.
На расходы по управленію пенсіонною кассою служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи—часть, падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально числу участниковъ кассы . . .	450 р. — к.

Пособіе кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства, согласно ст. 7-й уст. пенс. кассы, съ лицъ: служащихъ въ управѣ, съ 12,720 руб.—763 р. 20 к., съ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ, съ 18,165 р.—1089 рублей 90 к., съ ветеринарныхъ врача и фельдшеровъ съ 1800 руб.—108 руб., съ преподавателей земскихъ школъ, съ 37,320 руб.—2239 руб. 20 к., съ уѣзднаго агронома и его помощника, съ 1185 руб.—71 р. 10 к., съ служащихъ въ уѣздномъ центральномъ сельско-хозяйственномъ складѣ, съ 2560 р.—153 р. 60 к. и смотрителя арестнаго земскаго дома, съ 360 руб.—21 р. 60 к.; итого съ 74,110 р. . . . 4446 р. 60 к.

На взносъ съ участниковъ кассы по ст. 4-й, лит. Б. уст., 6% съ лицъ: служащихъ въ управѣ—съ 1020 р.—61 р. 20 к., фельдшеровъ и акушерокъ, съ 5925 р.—355 руб. 50 к. и ветеринарныхъ фельдшеровъ съ 900 р.—54 р., итого съ 7845 руб. . 470 р. 70 к.

На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ, выслужившихъ къ 1-му января 1903 года 15 и болѣе лѣтъ и получающихъ содержаніе не свыше 420 руб. въ годъ . . . . . . 2040 р. 44 к.

На обезпеченіе старослужащихъ, выслужившихъ къ тому времени менѣе 15 лѣтъ . . . . 676 р. 89 к.

Итого . 8486 р. 63 к.

4) Къ § III-му, ст. 1-я, № 11-й.

Страхованіе строеній	30 р. 07 к.
Чистка дымовыхъ трубъ	30 р. — к.
Чистка ретирадныхъ и помойныхъ ямъ . .	75 р. — к.
Отопленіе—дровъ 90 саж. разныхъ сортовъ, по 5 руб 50 к.	495 р. — к.
Освѣщеніе	100 р. — к.
Наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніяхъ, за отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, на содержаніе дворника и проч.	980 р. — к.
На дезинфекціонныя средства, метлы и лопаты.	25 р. — к.
На ремонтъ строенія, вставку стеколъ, вставку и обмазку рамъ	264 р. 93 к.
Итого .	2000 р. — к.

5) Къ § III-му, ст. 2-я, № 12-й.

На продовольствіе арестованныхъ, по трехлѣтней сложности расхода (въ 1903 году—560 р., 1904 г.—390 р. 20 коп. и 1905 г.—389 руб. 90 коп., итого 1340 р. 10 к.) . . . . 450 р. — к.

На ремонтъ мебели, бѣлья и посуды . .	70 р. — к.
На мытье въ банѣ арестованныхъ .	10 р. — к.
На канцелярскіе расходы	20 р. — к.
Итого . .	550 р. — к.

6) Къ § IV-му, ст. 2-я, № 13-й.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

Романово-борисоглѣбскому . . .	500 р. — к.
Угличскому	565 р. — к.
Костромскому луговому . . .	1200 р. — к.
Костромскому нагорному . . .	500 р. — к.
Суздальскому	400 р. — к.
Нерехтскому	100 р. — к.
Итого .	3265 р. — к.

7) Къ § IV-му, ст. 3-я, № 14-й.

На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій по постройкѣ и ремонту мостовъ и трубъ по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

Романово-борисоглѣбскому . . .	500 р. — к.
Угличскому	500 р. — к.
Костромскому луговому . . .	1485 р. — к.
Костромскому нагорному . . .	125 р. — к.
Суздальскому	315 р. — к.
Нерехтскому	75 р. — к.
Итого .	3000 р. — к.

8) Къ § IV-му, № 15-й.

На содержаніе дороги Курба—Кормилицино.

На заготовленіе матеріала . . .	380 р. — к.
» работы и инструменты . . .	295 р. — к.

» ремонтъ мостовъ	75 р. — к.
» содержаніе администраціи . .	325 р. — к.
» непредвидѣнные расходы . .	25 р. — к.
Итого .	1100 р. — к.

9) Къ § V-му, ст. 1, № 19-й.

Содержаніе начальныхъ школъ въ гор. Ярославлѣ.

Духовской мужской—двумъ законоучителямъ по 60 руб., тремъ учительницамъ по 420 руб. и одной 390 р., имъ же квартирныхъ по 30 р., итого .	1890 р. — к.
Духовской женской—законоучителю 90 р., учительницамъ: одной 420 р., другой 360 р. и третьей 330 руб. и преподавательницѣ рукодѣлія 390 руб., четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 р.—итого	1710 р. — к.
Закоторостной—законоучителю 120 р., учителю 420 р., учительницамъ: одной 420 р., другой 360 р. и третьей 330 руб., учителю и тремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 р.,—итого	1770 р. — к.
Ильинской—законоучителямъ: одному 90 р., другому 60 р., учительницамъ: тремъ по 420 и двумъ по 390 р., четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 р.. итого	2310 р. — к.
Тверицкой—двумъ законоучителямъ по 60 руб., учительницамъ: тремъ по 420 р., одной 330 руб. и квартирныхъ тремъ учительницамъ по 30 р., итого .	1800 р. — к.
Вознесенской мужской—законоучителю 90 руб., учительницамъ: одной 420 р., другой 390 р. и третьей 330 р. квартирныхъ двумъ учительницамъ по 30 р., итого	1290 р. — к.
Итого .	10770 р. — к.

Въ уѣздѣ.

Абакумцевской—законоучителю 30 руб. и учительницѣ 420 р., итого	450 р. — к.
Артемихской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 360 р., итого	405 р. — к.

Афонинской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . 345 р. — к.

Благовѣщенской—законоучителю 30 руб. и учителю 420 р., итого . . . . 450 р. — к.

Богословской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 390 р., итого . . . . . . 420 р. — к.

Бурмакинской—законоучителю 60 р. и учительницамъ одной 420 р., другой 300 р., итого . . 780 р. — к.

Васильевской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . 345 р. — к.

Введенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . 390 р. — к.

Великосельской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 390 р. и другой 300 р., итого . 750 р. — к.

Гагаринской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . 450 р. — к.

Головинской, Сереповской вол.,—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . 345 р. — к.

Головинской, Троицкой в.,—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . 345 р. — к.

Григорьевской—законоучителю 60 руб. и двумъ учительницамъ по 300 руб., итого . . . . 660 р. — к.

Дієво-Городищенской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 390 р. и другой 360 р., . 810 р. — к.

Иваньковской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . . . 360 р. — к.

Ильинской—законоучителю 60 р., учителю 420 рублей и учительницѣ 300 р., итого . . . 780 р. — к.

Карабихской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 420 р. и другой 390 р., итого . . 870 р. — к.

Карачихской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . 450 р. — к.

Костенчуговской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 360 руб., итого . . . . . 405 р. — к.

Красносельской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 330 р. и другой 300 р., итого . 690 р. — к.

Крестобогородской—законоучителю 60 р. и учительницамъ: одной 390 р. и другой 330 р., итого . 780 р. — к.

Заячье-Холмской—законоучителю 60 рублей и учителю 300 руб., итого . . . . . 330 р. — к.

Николо-Пепьевской—законоучителю 60 руб. и двумъ учителямъ по 300 р., итого . . . . 660 р. — к.

Кочевкинской—законоучителю 75 руб. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . . . . 675 р. — к.

Курбской женской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . . 450 р. к.

Курбской мужской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . 900 р. — к

Медягинской—законоучителямъ двумъ по 30 р., учителю 300 и учительницѣ 360 р., итого . . 720 р. — к.

Мирославской—законоучителю 30 р. и учителю 300 руб., итого . . . . . . 330 р. — к.

Николобойской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . 900 р. — к.

Новленской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 руб., итого . . . . . . 450 р. — к.

Норскосельской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 420 р. и другой 390 р., итого . 870 р. — к.

Окуневской—законоучителю 60 р., учителямъ: одному 390 р. и другому 300 р., итого . . 750 р. — к.

Прусовской—законоучителю 150 р., учительницамъ; одной 330 р. и двумъ по 300 р., итого. . 1080 р. — к.

Путятинской—двумъ законоучителямъ по 30 р., учителю и учительницѣ по 420 р., итого . . 900 р. — к

Росляковской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 390 р., итого . . . . . 435 р. — к.

Рѣзанинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . 330 р. — к.

Селищенской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . . 375 р. — к.

Семеновской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р.. итого . . . . . . 360 р. — к.

Сереновской—законоучителю 60 р. и учительницамъ: одной 390 р. и другой 330 р., итого . 780 р. — к.

Солонецкой—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . 450 р. — к.

Сопелковской—законоучителю 30 р. и учителю 420 р., итого . . . . 450 р. — к.

Спасъ-ярыжицкой—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . 345 р. — к.

Ставотинской—законоучителю 60 руб. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . . 900 р. — к.

Стогинской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . . 900 р. — к.

Творинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . 360 р. — к.

Титовской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 390 р., ... 420 р. — к.

Туношенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . 330 р. — к.

Халдѣевской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 360 р. и другой 330 руб., итого . 750 р. — к.

Хламовской—законоучителю 55 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . . . 385 р. — к.

Шалаевской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . . . 405 р. — к.

Ширинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . 390 р. — к.

Шопшинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . 360 р. — к.

На открытіе вновь 5-ти школъ . . . 2700 р. — к.

Семи запаснымъ учительницамъ, изъ нихъ одной 420 руб., и четыремъ по 240 р. и двумъ по 180 руб., итого . . . . 1740 р. — к.

На суточное вознагражденіе учащимъ сельскихъ школъ за время экзаменовъ . . . . . 70 р. — к.

На хозяйственные расходы школамъ въ уѣздѣ—отопленіе, освѣщеніе и прислугу, 24-мъ двухкомплектнымъ по 150 р. и 33 однокомплектнымъ по 125 руб., итого . . . . 7725 р. — к.

На постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ . 18225 р. — к.

Страхованіе школьныхъ зданій въ с.с. Шопшѣ и Шалаевѣ . . . . 25 р. 40 к.

Итого. 59505 р. 40 к.

10) Къ § V-му, ст. 6, № 28-й.

На учебники и учебныя пособія . . . 1100 р. — к.

На наглядныя пособія . . . . . 550 р. — к.

На письменныя принадлежности, какъ-то: бумагу, перья, чернила, карандаши, грифели, грифельныя доски и проч. . . . . . . 1100 р. — к.

Итого . 2750 р. — к.

11) Къ § VI-му, ст. 3-я, № 33-й.

На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ отпускается по 48 руб. въ годъ на каждаго содержащагося въ пріютѣ изъ уроженцевъ г. Ярославля и Ярославскаго уѣзда. Кредитъ опредѣленъ по трехлѣтней сложности расхода (въ 1903 г.—428 р. 12 коп., въ 1904 г.—440 р. 17 к. и въ 1905 г.—158 р. 96 к.) въ 340 р., изъ каковыхъ относится:

1) На счетъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по приговорамъ судебныхъ установленій, по 10% съ каждаго поступившаго рубля, по сложности за последніе три года . . . . 242 р. 20 к.

2) На счетъ суммъ земскаго сбора . . 97 р. 80 к.

Итого . 340 р. — к.

12) Къ § VII-му, ст. 1-я, № 44-й.

Девяти врачамъ, изъ нихъ: двумъ 1500 руб., тремъ по 1300 р. и четыремъ по 1200 р. итого . 11700 р. — к.

Двумъ врачамъ за время практическихъ занятій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ . . . . . 200 р. — к.

Фельдшерамъ: семи по 400 р., двумъ по 350 р. и двумъ по 300 р., итого . . . . . 4100 р. — к.

Акушеркамъ: одной 400 р., пяти по 300 руб., одной 270 р., другой 255 р. и третьей 240 р., итого 2665 р. — к.

На оспопрививаніе: на выдачу вознагражденія по 10 коп. за каждую прививку, на пріобрѣтеніе детрита и на наемъ подводъ для оспопрививателей. Кредитъ опредѣленъ по трехлѣтней сложности расхода (въ 1903 г.—1503 р. 10 к., въ 1904 г.—1029 р. 5 к. и въ 1905 г.—1226 р. 88 к.) . . . . 1300 р. — к.

Итого . 19765 р. — к.

13) Къ § VII-му, ст. 3-я, № 48-й.

Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ:

1) Въ селѣ Великомъ:	за квартиру врача .	120 р. — к.
	за квартиру лѣчебницы .	120 р. — к.
	на отопленіе сихъ квартиръ .	200 р. — к.
		440 р. — к.
2) Въ с. Діево-Городищахъ:	за квартиру врача и лѣчебницы . . .	300 р. — к.
	на отопленіе . . .	200 к. — р.
		500 р. — к
3) Въ Норскомъ посадѣ квартира для врача, фельдшера и лѣчебницы отводится обществомъ безплатно, а назначается на отопленіе		200 р. — к.
4) Въ сельцѣ Бердицинѣ:	за квартиру для врача, фельдшера, акушерки и лѣчебн.	250 р. — к.
	на отопленіе . . .	200 р. — к.
		450 р. — к.
5) Въ с. Ильинскомъ:	за квартиру врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы	200 р. — к.
	на отопленіе . . .	200 р. — к.
		400 р. — к.
6) Въ селѣ Путятинѣ:	за квартиру врача съ отопленіемъ . . .	168 р. — к.
	за квартиру лѣчебницы съ отопленіемъ . . .	152 р. — к.
	за квартиру акушерки . .	30 р. — к.
		350 р. — к.
7) Въ селѣ Карабихѣ:	за квартиру для врача, фельдшера и лѣчебницы съ отопленіемъ . . .	400 р. — к.

8) Въ селѣ Стогинскомъ на оборудованіе и содержаніе пріемнаго покоя на 12 кроватей, а именно:

Оборудованіе амбулаторіи . . .	560 р. — к.
» больницы . . .	1900 » — »
Страхованіе	230 » — »

Отопленіе—75 саж. дровъ, по 4 р. 50 к.	337 » 50 »
Освѣщеніе	75 » — »
Дворникъ	120 » — »
Водовозъ	60 » — »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ .	75 » — »
Кухарка	96 » — »
Сидѣлка	60 » — »
Содержаніе больныхъ. . . .	1095 » — »
Мелочные расходы	75 » — »
	4683 р. 50 к.

9) Въ селѣ Курбѣ на содержаніе земскихъ зданій для помѣщеній лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ и квартиръ врача, фельдшера и акушерки:

Страхованіе	100 р. 85 к.
Отопленіе—60 саж. дровъ, по 4 р. 50 к.	270 » — »
Освѣщеніе	75 » — »
Дворнику	120 » — »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ .	30 » — »
Доставка воды	60 » — »
Прислугѣ пріемнаго покоя . . .	60 » — »
Содержаніе больныхъ	150 » — »
Ремонтъ мебели, посуды и вставка рамъ	99 » 15 »
	965 р. — к.

10) На наемъ прислуги при 7-ми врачебныхъ и двухъ фельдшерскихъ пунктахъ, освѣщеніе лѣчебницъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ и проч. (кромѣ курбскаго и стогинскаго) . . . . . . 850 р. — к.

11) Квартиры съ отопленіемъ для фельдшерскихъ пунктовъ въ с. Осеневѣ и Роговѣ отводятся волостями безплатно.

Итого . . 9238 р. 50 к.

14) Къ § IX-му, № 65-й.

По содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ г. Ярославлѣ:

Завѣдующему	1000 р. — к.
Бухгалтеру	700 » — »

Конторщику	500 » — »
Приказчику	360 » — »
2-мъ рабочимъ	440 » — »
Почтовые, телеграфные и канцелярскіе расходы, выписка журналовъ и печатаніе объявленій	300 » — »
Торговые расходы	245 » — »
Отопленіе и освѣщеніе. . . .	75 » — »
Погашеніе (аммортизація) и ремонтъ .	380 » — »
Итого . .	4000 р. — к.

15) Къ § XII-му, ст. 2-я, № 80-й.

По содержанію принадлежащаго уѣздному земству дома въ г Ярославлѣ:

Страхованіе	82 р. 96 к.
Городской налогъ	118 » 99 »
Пользованіе водою изъ городского водопровода	30 » — »
Ночному уличному сторожу . . .	30 » — »
Дворнику	180 » — »
Истопнику и трубочисту . . .	95 » — »
Отопленіе—дровъ 120 саж. разныхъ сортовъ, по 6 р.	720 » — »
Очистка ретирадъ и помойныхъ ямъ .	75 » — »
Покупка метелъ, лопатъ, песку и дезинфекціонныхъ средствъ . . .	25 » — »
Очистка съ крышъ снѣга, уборка его и вывозка со двора	20 » — »
Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ	50 » — »
На ремонтъ строеній, какъ то: крыши на коррид орѣ дома, погребныхъ ямъ, дровяниковъ и проч.	423 » 5 »
Итого . .	1850 р. — »

16) Къ § XII-му, № 82-й.

На расходы по содержанію телефонной сѣти въ Ярославскомъ уѣздѣ:

На оплату за 3 аппарата на центральныхъ станціяхъ: Шошѣ, Путятинѣ и Спасъ-Ярыжницахъ, по 125 руб.	375	р. —	к.
За 2 аппарата, по 75 руб.	150	» —	»
За 7 промежуточныхъ аппаратовъ, по 15 руб. .	105	» —	»
На вознагражденіе труда служащихъ на центральныхъ станціяхъ	300	» —	»
На ремонтъ линій	300	» —	»
На наемъ рабочихъ	300	» —	»
На расходы по поѣздкамъ для ремонта . .	100	» —	»
Итого . .	1630	р. —	»

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
1	Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	20678	55	Свободный остатокъ: 1) Образовавшійся отъ закрытія кредитовъ по смѣтѣ 1905 года, показанный по отчету 1905 г. 5116 р. 5 к., счетъ № 5-й, за исключеніемъ 300 руб., зачтенныхъ въ смѣту 1906 г. 4816 р. 5 к. 2) Изъ назначавшихся по смѣтамъ: 1905 года: за внесеніемъ въ смѣту 1907 г.: *а*) На оборудованіе лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ . 4000 » — » *б*) На расходы по управленію телефонною сѣтью въ уѣздѣ . . 1665 » 80 »	17121	16	8444	45	20678	55	

I.		II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1907 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1906 г.		Дѣйствительно поступило въ 1905 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				1906 года:							
				По § V-му, № 19-й, на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ за ассигнованіемъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на 1906 г. пособія на содержаніе сихъ школъ . 6075 р. — к.							
				По § V-му, № 21-й, въ пособіе на содержаніе ярославскаго реальнаго училища . 500 » — »							
				По § V-му, № 34-й, на пособія и награды преподавателямъ земскихъ школъ 250 » — »							
				По § VI-му, № 48-й, на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ 1904 г. изъ запаса на дѣйствительн. службу, оказавшіе-							

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				ся свободными за принятіемъ сего расхода полностью на губернскій счетъ 2693 р. 70 к. По § XI-му, № 86-й, на вознагражденіе обывателей за поставку подводъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія . . 678 » — »							
	Итого .	20678	55		17121	16	8444	45	20678	55	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
2	Ст. 1-я Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія (оборотнаго капитала) . . .	1029	80	На основаніи пункта *в* ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Положенія о земск. учрежд., исчисляется по наличности %% бумагъ въ оборотномъ земскомъ капиталѣ, а именно: государственной 4% ренты 26100 р. и 4% свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 1000 руб.	1029	80	934	80	1029	80	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія
3	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ (земскаго дома въ гор. Ярославлѣ) . . .	735	—	На основаніи пункт. 1, ст. ст. 2-й и 4-й Полож. о земск. учрежд. Перечень имуществъ и размѣры приносимаго ими дохода приведены въ приложеніи № 1.	735	—	1073	15	735	—	
	Итого .	1764	80		1764	80	2007	95	1764	80	
	§ II. **Разные сборы.**										
4	Ст. 1-я. Судебные сборы	2500	—	На основаніи пункта 6-го ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Полож. о зем. учреж. и ст. 27-й Времен. Правилъ о земск. повин., вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1903 г. 2844 р. 96 к. » 1904 » 3166 » 72 » » 1905 » 2393 » 27 » Средняя сложность . 2500 р. — к.	2800	—	2393	27	2500	—	
5	Ст. 4-я. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . .	600	—	На основаніи ст. ст. 53—55 Полож. о трактирномъ промыслѣ, изданія 1893 г., и постановленія уѣзднаго земскаго	930	—	952	50	600	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				собранія 28-го сентября 1905 года (печатн. журн., стр. 20 и 293), на 1905 годъ внесено въ концѣ 1904 года и въ 1905 году: Съ 3-хъ заведеній 1-го разряда, по 60 р. 180 р. — к. Съ 11-ти заведеній 2-го разряда, по 30 р. 330 » — » Съ 6-ти заведеній 3-го разряда, по 15 р. 90 » — » Итого 600 р. — к.							
	Итого	3100	—		3730	—	3345	77	3100	—	
	§ III. **Пособіе земству и возвратъ расходовъ.** Ст. 2-я. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
6	Отъ ярославской городской управы въ пособіе земству на содержаніе въ губернской земской больницѣ кроватей	5000	—	Внесено на основаніи постановленія ярославской городской думы 1-го сентября 1905 года.	5000	—	5000	—	5000	—	

I. №№ по порядку.	Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
7	Отъ ярославской городской управы въ пособіе уѣздному земству на содержаніе преподавательницы рукодѣлія при духовскомъ женскомъ училищѣ . .	210	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1897 года (печатн. журн., стр. 58—60).	155	—	155	—	210	—	
8	Отъ министерства народнаго просвѣщенія въ пособіе на содержаніе земскихъ школъ .	12150	—	Внесено согласно отношенія директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи отъ 25 августа 1906 г., за № 1950.	—	—	—	—	12150	—	
9	Въ возвратъ суммъ, выданныхъ на устройство помѣщеній для врачебныхъ пунктовъ .	325	—	Вносится доходомъ на основаніи обязательствъ, принятыхъ на себя владѣльцами домовъ: въ селѣ Ильинскомъ 200 руб. и селѣ Бердицынѣ 125 руб.	325	—	325	—	325	—	
	Ст. 3-я. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
10	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . .	2243	80	На надобности, указанныя въ ст. ст. 11, 33 и 91 расходной смѣты.	1696	94	1652	71	2243	80	
11	Изъ капитала крестьянъ Марковскаго общества . . .	586	—	На надобности, указанныя въ ст. ст. 20, 42 и 91 расходной смѣты.	563	60	567	60	586	—	
12	Изъ капитала, пожертвованнаго крестьяниномъ Дѣвo-Городищенской волости, деревни Шехнина, Е. Р. Саксинымъ . . .	34	20	Получаемые проценты съ капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ 4% ренты на сумму 900 руб., въ количествѣ 34 рублей 20 коп. расходуются на хозяйственныя надобности земской начальной школы въ селѣ Прусовѣ (ст. 19-я расходной смѣты).	34	20	34	20	34	20	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
13	Изъ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства . . .	31	80	Съ основаннаго въ 1877 г. и переданнаго въ распоряженіе земства, по окончаніи войны 1877—1878 г.г., капитала, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ, изъ получаемыхъ процентовъ, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 года (печатн. журн., стр. 7-я), выдается пособіе одному семейству умершаго во время войны нижняго чина (ст. 43 и 91 расходной смѣты).	55	80	54	—	31	80	
14	Изъ капитала на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ . . .	1	80	Капиталъ сей основанъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1888 г. (печатн. журн., стр. 12--22). Назначается на надобности, указанныя въ ст. 91-й расходной смѣтѣ.	1	80	—	—	1	80	
15	Изъ оборотнаго земскаго капитала . .	7	—	На надобности, указанныя въ ст. 91 расходной смѣты.	7	—	—	—	7	—	
16	Изъ капитала на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ	1473	75	На надобности, указанныя въ ст. 51 и 74 общей расходной смѣты.	3029	77	—	—	1473	75	
17	Изъ оборотнаго капитала центральнаго сельскохозяйственнаго склада . . .	4153	60	На надобности, указанныя въ ст. 10 и 65 общей расходной смѣты.	—	—	—	—	4153	60	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
18	Заемъ изъ губернскаго страхового капитала на постройку мостовъ по суздальскому и костромскому луговому трактамъ . . .	—	—	Заемъ совершенъ и постройка мостовъ произведена въ 1905 году, а потому въ смѣту дохода не вносится.	—	—	5220	—	—	—	
19	Заемъ изъ губернскаго страхового капитала на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ .	—	—	Заемъ на постройку телефонной сѣти разрѣшенъ ярославскимъ губернскимъ собраніемъ 14 декабря 1904 г., о чемъ было доложено уѣздному земскому собранію 29-го сентября 1905 г. (печатн. журн., стр. 21 и 117).	27500	—	—	—	—	—	
20	Ст. 4-я. Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ . .	1500	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода (въ 1903 году—1761 руб. 75 к., 1904 году—2516 руб. 21 коп. и 1905 г.—210 р. 47 к., итого 4488 р. 43 к.).	2000	—	210	47	1500	—	
21	Ст. 5-я. Плата за медикаменты . .	1040	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатн. журн., стр. 19—25) и согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1903 г. 1161 р. 65 к. » 1904 » 1019 » 15 » » 1905 » 967 » 50 » Средняя сложность . 1040 р. — к.	1075	—	967	—	1040	—	
	Итого .	28756	95		41614	11	14186	48	28756	95	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1907 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1906 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1905 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1907 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
22	Ст. 1-я. Пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ .	650	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1903 г. 719 р. 13 к. » 1904 » 524 » 25 » » 1905 » 835 » 8 »	525	—	835	8	650	—	
	Итого .	650	—	Средняя сложность . 650 р. — к.	525	—	835	8	650	—	
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
23	Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . .	48675	42	На основаніи ст. 5-й приложенія къ статьѣ 6-й Полож. о земск. учрежд. и ст. 5-й Времен. Правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	48283	83	37200	91	48997	77	
24	Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній .	153278	45		151643	14	95666	2	154293	54	
25	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . .	52720	58		51811	40	37514 (за ст. 3-ю и 4-ю)	62	53069	72	
26	Ст. 4-я. Съ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ подъ трактиры, винныя, пивныя и чайныя лавки, и дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ аренду . .	4601	95		4830	3			4632	43	
	Итого .	259276	40		256568	40	170381	55	260993	46	
	Всего доходовъ .	314226	70		321324	47	199201	28	315943	76	

Приложеніе 1-е къ § 1-му, № 3-й.

Земскіе дома въ гор. Ярославлѣ занимаются подъ помѣщенія:

Уѣздной земской управы	Безплатно.
Уѣзднаго съѣзда	Безплатно.
Уѣзднаго училищнаго совѣта	Безплатно.
Уѣзднаго воинскаго присутствія	435 руб.
Городскихъ рисовальныхъ классовъ . . .	300 »
Итого .	735 руб.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ общей смѣтѣ денежныхъ расходовъ и доходовъ по Ярославскому уѣзду на 1907 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ, съ относящимися къ ней приложеніями, составлена по формѣ, утвержденной 9 іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и обнимаетъ какъ расходы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ по закону на обязанности земствъ, такъ и доходы по статьямъ, подлежащимъ земскому обложенію, а также доходы и расходы по капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства.

Въ смѣту денежныхъ расходовъ на 1907 г. включены тѣ же статьи, которыя значились по смѣтѣ, утвержденной на 1906 г. и вновь введена статья по § IX, № 65.

По сравненію настоящей смѣты со смѣтою предшествовавшаго года, расходъ *увеличился* по слѣдующимъ статьямъ:

§ I, № 5-й,	на уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ губернскаго жандармскаго управленія . . .	150 р.	— к.
§ II, № 8-й,	на содержаніе канцеляріи управы	830 »	— »
№ 9-й,	на содержаніе помѣщенія управы	30 »	— »
§ III, № 11-й,	на устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія . . .	600 »	— »
§ IV, № 13-й,	на устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	1773 »	— »
§ V, № 19-й,	на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ . . .	23049 »	8 »
	на пособіе прогимназіи О. Н. Корсунской . . .	1000 »	— »
№ 27-й,	на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта . . .	10 »	— »
	на канцелярскіе расходы ярослав. уѣздн. училищ. сов. . . .	300 »	— »
№ 28-й,	на учебныя пособія и классныя принадлежности . . .	20 »	— »
№ 31-й,	на пополненіе книгами библіотекъ при уѣздныхъ земскихъ школахъ	275 »	— »
	на пособіе Обществу взаимн. вспомощ. учащ. и учивш. . . .	200 »	— »

§ VI, № 42-й, на пособіе бѣднымъ жителямъ Марковскаго общества . . . 8 р. — к.
§ VII, № 44-й, на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ . . . 52 » — »
№ 46-й, на содержаніе въ губернской больницѣ кроватей . . . 790 » 70 »
№ 48-й, на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ . . . . 4477 » 50 »
№ 52-й, на покупку медикаментовъ и припасовъ для земскихъ врачебныхъ пунктовъ . . . . . 450 » — »
§ VIII, № 56-й, № 57-й, на разъѣзды ветеринарныхъ врача и фельдшеровъ . . . . 100 » — »
№ 58-й, на медикаменты и припасы, по ветеринарной части . . . 100 » — »
на наемъ помѣщенія для амбулаторіи . . . . . 60 » — »
§ IX, № 61-й, на устройство выставокъ животноводства . . . . . 50 » — »
№ 65-й на содержаніе центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ гор. Ярославлѣ . . . . 4000 » — »
№ 66-й, на содержаніе въ уѣздѣ зерноочистительныхъ пунктовъ . . 250 » — »
№ 68-й, на содержаніе быковъ-производителей . . . . 50 » — »
№ 70-й, на расходы по прокатной операціи 50 » — »
§ VI, № 42-й, на пособіе ярославскому благотворительному обществу . . . 100 » — »
§ XI, № 82-й, на расходы по управленію и содержанію телефонной сѣти въ уѣздѣ 1630 » — »
§ XII, № 84-й, на образованіе оборотнаго капитала 496 » 77 »
№ 91-й, на страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей и за храненіе %% бумагъ . . . 14 » 41 »

Итого расходы увеличились на . . 41216 » 45 »

Расходы уменьшились.

§ I, № 6-й, на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . . 147 » — »

§ II, № 10-й,	на расходы по пенсіонной кассѣ и на выдачу пособій . .	449 р. 84 к.
§ III, № 12-й,	на содержаніе заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ . .	10 » — »
§ IV, № 14-й,	на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	2923 » — »
№ 15-й.	на ремонтъ построенныхъ участковъ курба—кормилицинской дороги	850 » — »
§ V, № 27-й,	на расходы по школьной комиссіи при уѣздной управѣ . .	50 » — »
№ 30-й,	на пособія преподавателямъ земскихъ школъ	250 » — »
§ VI, № 33-й,	на содержаніе малолѣтнихъ преступниковъ въ исправительномъ пріютѣ	60 » — »
№ 43-й,	лит. а, на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ въ войну 1877—1878 г.г.	24 » — »
№ 43-й,	лит. б., на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ 1904 г. изъ запаса на дѣйствительную службу . .	8000 » — »
§ VII, № 51-й,	на постройку въ селѣ Стогинскомъ лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ	1292 » 25 »
№ 53-й,	на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	25 » 55 »
§ IX, № 62-й,	ярославскому отдѣлу Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства . . .	100 » — »
№ 63-й,	на содержаніе школы ткачества въ уѣздѣ	340 » — »
№ 67-й,	на постановку опытовъ по улучшенію луговъ	30 » — »
№ 69-й,	на содержаніе хлѣбнаго ломбарда	200 » — »
§ X, № 73-й,	на погашеніе займа изъ оборотнаго капитала, произведеннаго въ 1904 г. по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ . . .	1000 » — »

№ 74-й,	на погашеніе займа на постройку лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ	263 р. 77 к.
№ 75-й,	на уплату процентовъ по займу на постройку тверицкихъ мостовъ	30 » 40 »
№ 76-й,	на уплату процентовъ по займу на постройку мостовъ по Суздальскому и Костромскому луговому трактамъ	42 » 50 »
№ 78-й,	на уплату процентовъ по займу на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ	435 » 42 »
№ 79-й,	на уплату процентовъ по займу на принятіе противохолерныхъ мѣръ	42 » 50 »
§ XI, № 80-й,	на расходы по содержанію земскаго дома въ г. Ярославлѣ .	350 » — »
№ 81-й,	на расходы по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ . .	27500 » — »
§ XII, № 85-й,	на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ	35 » — »
§ XIII, № 88-й,	на образованіе земской суммы .	370 » 99 »
№ 90-й,	на губернскія земскія потребности	1773 » 94 »
	Итого расходы уменьшились на	46596 » 16 »

За увеличеніемъ смѣтнаго назначенія на 41216 р. 45 к. и уменьшеніемъ на 46,596 р. 16 к. въ общемъ итогѣ смѣтные расходы на 1907 г., по сравненію со смѣтою 1906 г., уменьшились на 5379 р. 71 к., почему, вмѣсто назначавшихся на 1906 г. 321323 р. 47 к., предположено расходовать на 1907 г. 315943 р. 76 к.

На основаніи ст. 5-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд., зачтены въ смѣту доходовъ: а) неимѣющія опредѣленнаго назначенія свободныя земскія суммы, поименованныя въ № 1-мъ, всего 20678 р. 55 к. Засимъ предположены къ поступленію въ 1907 г. суммы, поименованныя въ смѣтѣ доходовъ: по § I-му—1764 р. 80 к. по § II-му—3100 р., по § III-му—28756 р. 95 к. и по § IV-му—650 р., итого 54950 р. 30 к. Остальная сумма, показанная по § VI-му въ количествѣ 260993 р. 46 к., разложена на недвижимыя имущества уѣзда и города, оцѣненныя для земскаго налога въ 17170623 р., по 1,52 к. съ каждаго рубля стоимости.

Цѣнность имуществъ Ярославскаго уѣзда и гор. Ярославля для обложенія земскимъ сборомъ опредѣлена слѣдующимъ порядкомъ: а) земли

Ярославскаго уѣзда, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, сочтены по окладнымъ вѣдомостямъ управы 1906 г., исправленнымъ противъ 1905 г., согласно послѣдовавшимъ измѣненіямъ во владѣніяхъ, на основаніи или предъявленныхъ крѣпостныхъ актовъ, или сообщеній старшаго нотаріуса ярославскаго окружнаго суда, а оцѣнены, за исключеніемъ осободоходныхъ участковъ, согласно прежнимъ постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, среднимъ числомъ 10 руб. десятина, но съ раздѣленіемъ общей оцѣночной суммы между разными категоріями земель по цѣнности и доходности ихъ, а именно: земли 1-й категоріи—заливные луга—въ 63 руб. дес., 2-й категоріи—усадебная, пахотная, сѣнокосная и лѣсная—въ 10 руб. и 3-й категоріи—выгоны, кустарники, гари и сѣчи—въ 3 р. десятина,—съ каковыхъ оцѣнокъ и составлена раскладка; б) осободоходные участки земель, сдаваемые подъ лагери и подъ разныя торговыя и промышленныя предпріятія, оцѣнены по доходности, получаемой владѣльцами отъ сдачи ихъ въ аренду; в) промышленныя заведенія, состоящія въ уѣздѣ, оцѣнены согласно спеціальнымъ описямъ каждаго изъ нихъ и планамъ, составленнымъ въ 1906 г. и предшествовавшіе года, и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ 1906 г.; г) помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ оцѣнены по капитализаціи изъ 10% дохода, полученнаго владѣльцами и д) дачныя помѣщенія, сдаваемыя въ наемъ—изъ 5% дохода.

Недвижимыя имущества гор. Ярославля вмѣстѣ съ фабричными и промышленными заведеніями раздѣлены для обложенія на отдѣльныя платежныя группы, при чемъ фабричныя и промышленныя заведенія оцѣнены въ 5736506 руб., съ составленіемъ на каждое отдѣльное владѣніе спеціальной описи и плана, а прочія недвижимыя имущества—въ 3460439 руб., такъ что вся вообще оцѣночная сумма недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля опредѣлилась для земскаго налога въ 9196945 р.

Недвижимыя имущества Норскаго посада, подлежащія земскому обложенію, приняты на 1907 г. въ той суммѣ, въ какой привлекаются норскимъ общественнымъ управленіемъ, а именно въ 30990 р.

За таковыми измѣненіями, количество земли, цѣнность ихъ, а равно промышленныхъ заведеній и всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ, для земскаго налога на 1907 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Земель 1-й категоріи—заливныхъ луговъ, оцѣненныхъ для налога въ 63 р. дес.	3,355	2.663,511
Земель 2-й категоріи—усадебной, пахотной, сѣнокосной и лѣсной, по 10 руб. десятина	232,139	
Земель 3-й категоріи—подъ выгонами, кустарниками, гарями и сѣчами, по 3 р. десятина	43,610	

Подъ огородами	366	55,297
» лѣсопильными заводами	97	141,755
» кирпичными заводами	24	11,814
» базарными площадями	7	78,710
» военными лагерями	656	135,013
» бѣлильными заводами	—	300
» водяными мельницами	3	2,750
» нефтяными баками	54	74,738
» лѣсными складами	13	58,400
» постоялымъ дворомъ	—	1,250
Итого	280,324	3.223,538

Промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздѣ	4.414,385
Помѣщеній для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ собственно въ уѣздѣ	247,900
Недвижимыхъ имуществъ Норскаго посада	30,990
Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ, сдаваемыя въ наемъ	56,865
Промышленныхъ заведеній гор. Ярославля	5.736,506
Прочихъ недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля	3.460,439
Всего	17.170,623

Такимъ образомъ, вся стоимость уѣзда и города опредѣлена для земскаго налога въ 17.170,623 р., съ каковой суммы, какъ выше объяснено, необходимо получить для удовлетворенія въ 1907 г. расходовъ 260993 р. 46 к. Весь же годовой доходъ по общей смѣтѣ, съ присоединеніемъ разныхъ другихъ доходовъ и процентовъ, составитъ сумму 315,943 р. 76 к.

По земскимъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе, расходы и доходы, независимо отъ включенія въ общую смѣту, подробно исчислены въ особыхъ приложеніяхъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Ярославскому уѣзду на 1907 годъ, по 1,52 коп. съ рубля стоимости.

Число единицъ обложенія.	Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой сборами. Десят.	Стоимость имуществъ для обложенія сборами. Рубли.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
1425	Земли надѣльныя . . .	163015	1903413	28931	88
1	» казны	11409	107569	1635	5
8	» церквей и монастырей .	265	3783	57	50
1	» города Ярославля . .	1215	222423	3380	83
1	» Норскаго посада . .	182	1970	29	94
133	» дворянъ потомственныхъ и личныхъ . . .	29844	251315	3819	99
1954	» прочихъ собственниковъ .	74394	733065	11142	58
	Итого съ земель .	280324	3223538	48997	77
51	Промышленныя заведенія въ гор. Ярославлѣ	—	5736506	87194	89
1120	Промышленныя заведенія въ уѣздѣ	--	4414385	67098	65
	Помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ	—	247900	3768	8
	Итого съ промышленныхъ заведеній . .	—	10398791	158061	62
	Недвижимыя имѣнія въ гор. Ярославлѣ, принадлежащія:				
24	*а*) собственно городу .	—	207420	3152	78
2410	*б*) частнымъ владѣльцамъ	—	3253019	49445	89
213	Недвижимыя имѣнія въ Норскомъ посадѣ	—	30990	471	5

Число единицъ обложенія.	Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой сборами. Десят.	Стоимость имуществъ для обложенія сборами. Рубли.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
71	Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ, сдаваемыя въ наемъ . . .	—	56865	864	35
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ .	—	3548294	53934	7
7412	Всего сбора . .	—	17170623	260993	46

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты расходовъ и доходовъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	7803	—	Зачитывается свободныхъ остатковъ, неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	20678	55
§ II. Содержаніе земскаго управленія	22531	63			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2550	—			
§ IV. Дорожная повинность	9707	10	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	1764	80
§ V. Народное образованіе	83690	40			
§ VI. Общественное призрѣніе	2490	—	§ II. Разные сборы	3100	—
§ VII. Медицинская часть	82305	26			
§ VIII. Ветеринарная часть	2960	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	28756	95
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	8535	—			
§ X. Уплата долговъ	6154	80			
§ XI. Разные расходы	4158	—	§ IV. Разныя поступленія	650	—

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб.	К.
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	8225	52	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	260993	46
§ XIII. Запасная сумма	2383	28			
Расходовъ, не могущихъ быть отнесенными къ параграфамъ	72449	77			
Итого расходовъ	315943	76	Итого доходовъ	315943	76
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ 26756 р. 95 к.					

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	*Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.*			
	Наличныхъ къ началу 1906 года штрафныхъ капиталовъ 6151 р. 63 к.			По средней сложности дохода за три года: Въ 1903 г. 2992 р. 70 к. » 1904 » 3031 » 36 » » 1905 » 1593 » 59 »
	Ожидается къ поступленію: 1) Штрафовъ по приговорамъ судебныхъ установленій . . .	2500		Средняя сложность . 2500 р. — к.
	2) Процентовъ на 2000 рублей въ государственной 4% рентѣ . . .	76	—	Часть капитала помѣщена въ государственной 4% рентѣ 2000 руб.
	Итого . .	2576	—	
2	*Капиталъ крестьянъ Марковскаго общества.*			
	Наличность къ началу 1906 года: *а*) Капитала . 14826 р. 75 к. *б*) Процентныхъ приращеній 87 » 45 » Итого 14914 р. 20 к.			Капиталъ помѣщенъ: 1) Въ государственной 4% рентѣ 9300 р. — к. 2) Въ 24 билетахъ 2 внутренняго съ выигрышами займа 2400 » — » 3) Въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ . 3000 » — » 4) Въ сберегательной кассѣ . 87 » 22 »
	Ожидается къ поступленію процентовъ: *а*) На 9300 руб. въ государственной 4% рентѣ	353	40	
	б) Съ 24 билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . .	114	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			На расходы, указанные по общей смѣтѣ подъ №№ 11, 33 и 91.
1) На содержаніе, страхованіе, ремонтъ и проч. расходы арестнаго дома	2000	—	Кромѣ предполагаемаго расхода на 1907 г., въ 1906 году перечислено по постановленію губернскаго земскаго собранія 23 марта 1906 г. въ возмѣщеніе перерасходовъ по содержанію арестныхъ домовъ: рыбинскаго 575 р. и пошехонскаго 992 руб., итого 1567 р.
2) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ .	242	20	
3) За храненіе %% бумагъ .	1	60	
Итого . .	2243	80	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 4916 р. 82 к.			
Подлежитъ расходованію:			Расходъ по симъ статьямъ производится по приговорамъ крестьянъ и согласно волѣ наслѣдниковъ жертвователя №№ 20, 42 и 91 общей расходной смѣты.
1) На содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ .	300	—	
2) Въ пособіе неимущимъ крестьянамъ марковскаго общества .	100	—	
3) На застрахованіе 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1-го сентября . . .	179	60	
За храненіе %% бумагъ въ отдѣленіи государственнаго банка .	6	40	
Итого . . .	586	—	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	в) Съ 4% непрерывно-доходнаго билета въ 3000 рублей . . .	120	—	5) Наличныхъ . 39 » 53 »
	г) Съ 87 руб. 22 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ . .	3	2	14826 р. 75 к.
	Итого . .	590	42	
3	*Капиталъ прусовскаго училища, пожертвованный крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ.*			
	Наличность къ началу года: *а*) Капитала . 1229 р. 64 к. *б*) Процентыхъ приращеній 2 » 85 »			Капиталъ былъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ . . 900 р. — к Въ сберегательной кассѣ . . 329 » 64 »
	Итого 1232 р. 49 к.			1229 р. 64 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 900 рублей въ государственной 4% рентѣ . . .	34	20	
	Итого . .	34	20	

Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14918 р. 62 к.			
Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы на хозяйственные расходы по училищу въ селѣ Прусовѣ за 1907 годъ . . .	34	20	Согласно волѣ жертвователя Е. Р. Саксина (№ 19-й общей расходной смѣты). Въ 1906 г. выдано на постройку школьнаго зданія 325 р.
Итого . . .	34	20	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 907 р. 49 коп.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
4	*Капиталъ бывшаго уѣзднаго попечительства.*			
	Наличность къ началу 1906 года: а) Капитала . 1909 р. 7 к. б) Процентныхъ приращеній 4 » 75 »			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ . 1500 р. — к. Въ сберегательной кассѣ . . 409 » 7 »
	Итого 1913 р. 82 к.			1909 р. 7 к.
	Ожидается къ поступленію: 1) Процентовъ на 1500 рублей въ государственной 4% рентѣ . . .	57	—	
	2) Процентовъ съ 409 рублей 7 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ .	14	72	
	Итого . .	71	72	
5	*Капиталъ на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.*			
	Наличность къ началу года: а) Капитала . 2048 р. 18 к. б) Процентныхъ приращеній 3 » 48 »			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ . 1100 р. — к. Въ сберегательной кассѣ . . 948 » 18 »
	Итого 2051 р. 66 к.			2048 р. 18 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на выдачу пособія семейству нижняго чина Чаплыгина въ войну 1877—1878 г г.	30	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатн. журн. стр. 7-я). №№ 43 и 91 общей расходной смѣты.
За храненіе %% бумагъ	1	80	
Итого . . .	31	80	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1953 р. 74 к.			
Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы на уплату за храненіе %% бумагъ . . .	1	80	№ 91-й общей расходной смѣты.
Итого . . .	1	80	
Остальная сумма 74 руб. 12 к., превышающая доходъ надъ расходами, п			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1100 рублей въ государственной 4% рентѣ .	41	80	
	2) Процентовъ съ 948 рублей 18 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ . . .	34	12	
	Итого . .	75	92	
6	*Оборотный земскій капиталъ.*			
	Наличность къ началу года: Образованнаго въ четырнадцать лѣтъ (1893—1906 г.г.) 58062 р. 35 к.			Капиталъ къ 1-му января 1906 г заключается: Въ государственной 4% рентѣ 26100 р. — к. Въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка . 1000 » — »
	Ожидается къ поступленію: 1) Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 1-я, № 84, изъ общихъ земскихъ сборовъ . .	5185	52	Наличныхъ . 5779 » 23 »
	2) Процентовъ: *а*) На 26,100 руб. въ государственной 4% рентѣ	991	80	Въ долгу за земскимъ сборомъ съ постройкою лѣчебницъ
	б) На 1000 руб. въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка .	38	—	въ с. Стогинскомъ . 20494 » 37 »
	Итого . .	6215	32	Назначенныхъ по

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
имѣетъ быть причислено къ капиталу. —Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2125 р. 78 к.			
За храненіе %% бумагъ .	7	—	№ 91-й общей расходной смѣты.
Расходъ изъ сего капитала предназначается на временныя позаимствованія для покрытія расходовъ по общей смѣтѣ въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ съ предметовъ обложенія			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 64270 р. 67 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
				смѣтѣ 1906 года кромѣ процентовъ 1688 » 75 »
				Итого 58062 р. 35 к.
7	*Капиталъ для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ.*			
	Наличность къ началу года изъ образованнаго въ 1899—1904 г.г и позаимствованнаго изъ оборотнаго земскаго капитала . 433 р. 75 к.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 г. (печатн. журн., стр. 42 и 48).
	Ожидается къ поступленію: 1) Назначеннаго по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я № 85, лит. *а*. . .	1040	—	
	Итого . .	1040	—	
8	*Капиталъ для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.*			
	Ожидается къ поступленію назначенныхъ по об-			Капиталъ сей образуется по постановленію уѣзднаго

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
1) Расходъ изъ сего капитала назначается на достройку лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ въ селѣ Стогинскомъ	433	75	№№ 51 и 74 общей расходной смѣты.
2) На уплату долга оборотному земскому капиталу по займу въ 1904 году	1040	—	
Итого . . .	1473	75	
Предположительнаго остатка капитала къ концу смѣтнаго года не ожидается.			
Расходъ изъ сего капитала, по постановленію уѣзднаго земскаго со-			Образованный въ 1904—1906 г.г. капиталъ въ

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію къ 1907 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	щей смѣтѣ § XII, ст. 2, № 87, лит. *в*.	2000	—	земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печат. журн., стр. 11-я).
	Итого . .	2000	—	
9	*Капиталъ по содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада.*			
	Ожидается къ поступленію изъ доходовъ склада, назначенныхъ по общей смѣтѣ доходовъ § III № 17	4153	60	
	Итого по 9-ти капиталамъ доходовъ	16757	18	
	Наличность къ началу года 84759 р. 90 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1907 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
бранія 25 сентября 1902 г., производится на постройку школъ въ уѣздѣ.			6000 р. израсходованъ на постройку школьныхъ зданій въ с.с. Порѣчьѣ, Костенчуговѣ, Ульяновѣ, Еремѣевскомъ, Борисовѣ и Васильевѣ.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 2000 р.			
Расходъ изъ сего капитала назначается на содержаніе по складу: Завѣдующему . . 1000 р. — к. Бухгалтеру . . 700 » — » Конторщику . . 500 » — » Приказчику . . 360 » — » На уплату за этихъ лицъ съ 2560 въ пенсіонную кассу по 6% . . 153 » 60 » Рабочимъ . . 440 » — » На канцелярскіе, почтовые, торговые и др. расходы . . 545 » — » Отопленіе и освѣщеніе . . 75 » — » Погашеніе и ремонтъ зданія . . 380 » — »	4153	60	
Итого по 9-ти капиталамъ расхода . .	8531	95	
Предположительный остатокъ капиталовъ къ концу смѣтнаго года 91093 р. 12 к.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1907 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, на основаніи 186 ст. тома IV Уст. о зем. повин., по продолженію 1890 года, и ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., управа руководствовалась тѣми свѣдѣніями и требованіями военнаго и гражданскаго управленій, по которымъ сіи повинности отбывались въ прежніе года, при чемъ оцѣнка тѣхъ изъ повинностей, которыя исполнялись съ вознагражденіемъ отъ казны или другихъ источниковъ, опредѣлена по количеству полученнаго населеніемъ Ярославскаго уѣзда вознагражденія или по дѣйствительной ихъ стоимости.

Отводъ квартиръ для временно-квартирующихъ войскъ по селеніямъ назначенъ въ мѣстахъ прежняго расположенія ихъ, а для проходящихъ—въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, гдѣ войска будутъ располагаться на ночлеги и дневки.

Мѣстности, занимавшіяся въ 1906 году военными лагерями, предназначаются къ занятію и въ 1907 году въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а именно: по романовскому тракту при сельцѣ Поповскомъ и въ окружающей мѣстности и при селѣ Иваньковѣ, согласно чему эти же мѣстности назначены и по раскладкѣ.

Въ отношеніи поставки подводъ при передвиженіи войскъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ расположенія и при маневрахъ и назначенія для того волостей, указанныхъ въ раскладкѣ, управа руководствовалась данными и требованіями прежнихъ лѣтъ и 1905 года: для завѣдующихъ же военно-конскими участками поставка подводъ назначена отъ тѣхъ волостей, которыми они завѣдуютъ.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1907 годъ.

За переложеніемъ, по постановленію губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній прошлогоднихъ сессій, повинностей дорожной, подводной, квартирной и этапной изъ натуральныхъ въ денежныя, изъ коихъ первая отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, а послѣднія три на счетъ губернскаго, на 1907 годъ остаются въ Ярославскомъ уѣздѣ слѣдующія повинности, отбываемыя натурою, указанныя въ ст. 186 Устава о зем. повин., т. IV, по продолженію 1890 года.

По пункту 6-му: повинность отвода квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ и дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей, оцѣнивая, по примѣру предшествовавшихъ трехъ лѣтъ, въ 78 р. 60 к.

По пункту 8-му: продовольствія, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за установленную плату проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ прошедшіе года не требовалось, потому что чины сіи довольствовались на счетъ военнаго вѣдомства, а потому и оцѣнки этой повинности произведено быть не можетъ.

По пункту 9-му: отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній когда за сіе не опредѣляется вознагражденія изъ средствъ государственнаго казначейства, производится жителями тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходятъ воинскіе чины. Стоимость отопленія квартиръ и отпуска дровъ для варки пищи по приблизительной оцѣнкѣ опредѣляется въ 67 руб. 25 коп.

По пункту 10-му: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе войскъ разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія производится тѣми обществами, селеніями и жителями, на земляхъ которыхъ отводятся мѣста подъ лагери или чрезъ которыя происходитъ маневрированіе. Стоимость сей повинности опредѣляется по размѣру полученнаго за послѣдній 1905 годъ вознагражденія изъ средствъ государственнаго земскаго сбора въ 13601 р. 39 к.

По пункту 11-му: отвода пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ и постоянно квартирующимъ войскамъ, не производилось вслѣдствіе непоступленій на это требованій, а потому и оцѣнки произведено быть не можетъ.

По пункту 13-му: поставка подводъ при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ военныхъ командъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, производится тѣми селеніями, чрезъ которыя проходятъ военныя команды, и близъ лежащими къ нимъ, кромѣ указанной въ примѣчаніи къ этому пункту, отбываемой на денежныя средства губернскаго земскаго сбора. Повинность сія оцѣнивается, по примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ среднемъ выводѣ въ 700 р.

По пункту 14-му: комплектованіе войскъ лошадьми при приведеніи арміи въ полный составъ во время войны, производимое поставкою лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени количествѣ, соблюдается правила, приложенныя къ означенному 14-му пункту, по которымъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относится только: 1) избраніе на трехлѣтній срокъ 13 завѣдующихъ военноконскими участками, 2) участіе членовъ управы или гласныхъ земскаго собранія въ пріемныхъ коммиссіяхъ и 3) отпускъ безвозмездно обыватель-

скихъ подводъ для разъѣздовъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Эти подводы должны отпускаться тѣмъ же порядкомъ, какимъ онѣ отпускаются изъ числа лошадей, состоящихъ при волостныхъ правленіяхъ, по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго, а на всѣхъ 13—въ 325 руб.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1907 годъ.

По пункту 6-му ст. 186 тома IV Уст. о земскихъ повинностяхъ раскладки по отводу для проходящихъ войскъ квартиръ и оцѣнки ихъ не можетъ быть произведено за неизвѣстностью, сколько потребуется квартиръ по путямъ слѣдованія войскъ. Квартиры отводятся въ мѣстахъ расположенія дневокъ или ночлега тѣми селеніями, которыя значатся въ военныхъ маршрутахъ, и ближайшими къ нимъ. Отводъ квартиръ для артиллеріи и кавалеріи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей, оцѣнивается, какъ объяснено въ смѣтѣ, въ 78 руб. 25 коп Въ 1907 году ожидается потребность отводить квартиры въ селеніяхъ Норской волости: Иваньковѣ, Очапкахъ, Фрольцевѣ, Рѣдковцинѣ, Овинищахъ и Брагинѣ и въ селеніяхъ Крестобогородской волости: Кармановской, Пятовской, Чебоксаровской, Мордвиновской, Волкушахъ, Пенькахъ и Троицѣ-Пахнѣ.

По пункту 8-му той же 186 ст. опредѣленія размѣра повинности продовольствія войскъ и оцѣнки ея произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій о семъ отъ военнаго вѣдомства не поступало вслѣдствіе того, что проходящіе воинскіе чины въ мѣстахъ остановокъ довольствуются пищею на счетъ военнаго вѣдомства и только требуютъ дрова для варки ея, о чемъ объяснено въ слѣдующемъ пунктѣ.

По пункту 9-му той же 186 ст. не было предъявлено военнымъ вѣдомствомъ требованія объ отопленіи и освѣщеніи квартиръ и помѣщеній, занимаемыхъ войсками во время ихъ слѣдованія, такъ какъ воинскіе чины останавливаются въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, въ которыхъ живутъ и которыя отапливаютъ для себя мѣстные обыватели. Для варки же пищи отпускается дровъ, примѣрно, на 67 р. 25 к.

По пункту 10-му той-же 186 ст. отводъ мѣстъ подъ лагери производится на земляхъ тѣхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на которыхъ таковые располагаются, а именно—обществъ крестьянскихъ: Иваньковскаго, Норской волости, 302 дес.; Кармановскаго, Крестобогородской

вол., 192 дес., гор. Ярославля 43 дес., частныхъ владѣльцевъ 120 дес. итого 657 дес., на которыхъ предполагаются лагери въ 1907 г. Повинность эта, по примѣру 1905 г., оцѣнивается въ 13,601 р. 39 к.

По пункту 11-му той же 186 ст. размѣра оцѣнки произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій объ отводѣ пастбищъ для лошадей не поступало, а если поступятъ таковыя, то пастбища будутъ отведены тѣми селеніями, въ которыхъ будутъ останавливаться проходящія или квартирующія войска.

По пункту 13-му той же 186 ст. устанавливаются слѣдующія общія основанія въ отношеніи поставки подводъ для военныхъ командъ: при проходѣ изъ гор. Костромы назначаются волости Путятинская и Діево-Городищенская, въ гор. Кострому изъ мѣстъ расположенія лагеремъ или изъ г. Ярославля—волости Крестобогородская, Никольская, Сереновская, Діево-Городищенская и Путятинская, изъ гор. Рыбинска—Норская вол., въ гор. Рыбинскъ—Норская и Крестобогородская вол.; изъ г. Углича—Спасъ-Ярыжницкая вол.; въ гор. Ростовъ и изъ гор. Ростова—Крестобогородская и Шопшинская вол.,—со станціи «Ярославль» Моск.-Ярославской жел. дор. до лагерей—Крестобогородская и Никольская волости. Во время маневровъ подводы назначаются: при выходѣ съ мѣста расположенія лагерей по направленію къ гор. Костромѣ луговою стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская Толгобольская, Сереновская, Путятинская и Діево-Городищенская вол.; нагорною стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Красносельская, Бурмакинская и Троицкая волости; въ южную сторону уѣзда къ Ростовскому уѣзду—Норская, Крестобогородская, Никольская, Бурмакинская, Троицкая, Осеневская, Ставотинская, Великосельская и Еремѣевская вол.; къ гор. Ростову въ юго-западную сторону уѣзда—Норская, Крестобогородская, Никольская, Курбская, Ильинская, Шопшинская и Спасъ-Ярыжницкая вол. и къ гор. Романову—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская и Спасъ-Ярыжницкая вол. Подробное назначеніе подводъ по маршрутамъ и требованіямъ предоставляется управѣ, которая при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей назначаетъ ихъ пропорціонально съ числомъ населенія, предоставляя внутреннюю раскладку этой повинности самимъ обществамъ. По разсчету вытребованныхъ по военнымъ маршрутамъ въ предшествовавшіе три года (1903—1905 г.г.) подводъ, при передвиженіи войскъ и во время маневровъ потребно 350 подводъ; каждая подвода оцѣнивается въ 2 руб.

По пункту 14-му той же 186 ст. подводы для 13-ти завѣдующихъ военно-конскими участками выставляются тѣми волостями, которыми они завѣдуютъ, а именно: 1-го участка—Крестобогородскою вол., 2-го—Сереновскою и Толгобольскою вол., 3-го—Путятинскою и Діево-Городищенскою вол., 4-го—Норскою вол., 5-го—Спасъ-Ярыжницкою вол.,

6-го—Никольскою и Еремѣевскою вол., 7-го—Бурмакинскою и Красносельскою, 8-го—Троицкою и Осеневскою вол., 9-го—Шопшинскою вол., 10-го—Курбскою вол., 11-го—Ильинскою вол., 12-го—Великосельскою и 13-го—Ставотинскою вол. Повинность сія оцѣнивается по 25 р. на каждаго завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, а всего въ 325 р.

Такимъ образомъ, оцѣнка повинностей, отбываемыхъ натурою въ Ярославскомъ уѣздѣ, опредѣляется, по примѣру прежнихъ лѣтъ и 1905 г., нижеслѣдующею таблицею:

НАИМЕНОВАНІЕ ПОВИННОСТЕЙ.	Итого подводъ.	Стоимость подводъ.		Общая стоимость каждой повинности.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1) Отводъ квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ или дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей	—	—	—	78	60
2) Отопленіе квартиръ и отпускъ дровъ для варенія пищи проходящимъ войскамъ .	—	—	—	67	25
3) Отводъ мѣста подъ лагери и маневры	—	—	—	13601	39
4) Поставка подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ . .	350	2	—	700	—
5) Отпускъ подводъ для завѣдующихъ военно-конскими участками . . .	13	25	—	325	—
6) При требованіи подводъ для другихъ надобностей по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы	—	—	—	600	—
Итого .	—	—	—	15372	24

Предсѣдатель управы *Капустинъ*.

Члены: { *С. Карауловъ.* / *К. Афанасьевъ.*


2007065225